

Poznań, dnia 25.06.2014  
EZ/350/53/2014/812

Wg rozdzielnika: do wszystkich zainteresowanych postępowaniem EZ/350/53/2014  
Dotyczy: **Zakup i dostawa towarów ogólnospożywczych**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.39 ( przetarg nieograniczony na zakup i dostawę towarów ogólnospożywczych w poszczególnych pakietach została wybrana oferta z najniższą ceną, spełniające wymagania siwz.

PAKIET NR 2

W pakiecie wybrano ofertę firmy:

PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska  
Ul. Żołnierska 20a  
62-800 Kalisz

Całkowita wartość zamówienia wynosi 7.680,00zł netto; 8.933,40zł brutto

Termin płatności 30 dni.  
Wpłynęły 4 oferty , odrzucono 0 ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
1	PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	7.680,00zł netto; 8.933,40zł brutto	100
3	P.P.H. AROMAX Halina i Anna Przewoźne Spółka jawna ul. Grodziska 46 64-320 Buk	18.008,00zł netto; 21.203,64zł brutto	42
4	UNIMA Sp. z o. o. Ul. Zdrojowa 4 65-142 Zielona Góra	19.326,50zł netto; 22.826,2zł brutto	39
5	PHW LEVANT Kasem Bahloul Ul. Smoluchowskiego 11a 60-179 Poznań	27.250,00zł netto; 31.095,00zł brutto	28

PAKIET NR 11

W pakiecie wybrano ofertę firmy:

PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska  
Ul. Żołnierska 20a  
62-800 Kalisz

Całkowita wartość zamówienia wynosi 10.989,20zł netto; 11.868,34zł brutto

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęło 5 ofert , wykluczono 1 ofertę..

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
1	PPH POLARIS Małgorzata Gruszczyńska Ul. Żołnierska 20a 62-800 Kalisz	10.989,20zł netto; 11.868,34zł brutto	100
2	Przedsiębiorstwo produkcji Spożywczej FRYKAS Sp. z o. o. Ul. Reymonta 4 64-000 Kościan	11.482,00zł netto; 12.400,56zł brutto	wykluczona
3	P.P.H. AROMAX Halina i Anna Przewoźne Spółka jawna ul. Grodziska 46 64-320 Buk	11.339,00zł netto; 12.246,12zł brutto	96
4	UNIMA Sp. z o. o. Ul. Zdrojowa 4 65-142 Zielona Góra	12.603,20zł netto; 13.611,46zł brutto	87
5	PHW LEVANT Kasem Bahloul Ul. Smoluchowskiego 11a 60-179 Poznań	12.323,00zł netto; 13.308,4zł brutto	89

Zamawiający wyklucza firmę Przedsiębiorstwo produkcji Spożywczej FRYKAS Sp. z o. o. na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z siedzibą w Kościanie.

W toku oceny i porównania ofert Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyjaśnienie złożonej oferty w zakresie złożonej decyzji właściwego organu inspekcji sanitarnej zatwierdzającą środek transportu którym będzie dostarczany towar.

Wykonawca załączył decyzje wystawiona na firmę Nagel Polska. W odpowiedzi na zapytanie wyjaśnił iż ta firma będzie realizować usługę dla firmy Frykas.

W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o przesłanie pisemnego zobowiązania firmy Nagel do dyspozycji swoich zasobów.

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wskazał, iż:

Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia. W celu oceny czy Wykonawca będzie dysponował zasobami innych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania

zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączący wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, Zamawiający może żądać:

- 1) w przypadku warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 pkt 4 ustawy – dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 9–11, a także innych dokumentów, dotyczących sytuacji ekonomicznej i finansowej, określonych w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- 2) dokumentów dotyczących w szczególności:
  - a) zakresu dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu,
  - b) sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
  - c) charakteru stosunku, jaki będzie łączył wykonawcę z innym podmiotem,
  - d) zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.

Z powyższą sytuacją mamy do czynienia w tym przypadku.

Wykonawca nie przedstawił wymaganego dokumentu, wobec czego nie wykazał spełnienia warunku określonego w art. 22 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z zapisem art. 89 ust. 1 pkt. 5 Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wybranego oferenta prosimy o przygotowanie umowy załączonej do niniejszego pisma.

Umowa dostępna w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres: [zaopatrzenie@wco.pl](mailto:zaopatrzenie@wco.pl). Data podpisania umowy:

Pakiet nr 2- 27.06.2014r.

Pakiet nr 11- 01.06.2014r.

Z poważaniem,  
Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno- eksploatacyjnych

Inż. Małgorzata Kołodziej- Sarna

*Proszę o potwierdzenie otrzymania treści pisma nr fax 061 8850 698*

*Potwierdzam otrzymanie pisma- informacji o wyborze ofert w postępowaniu nr  
53/2014- **Zakup i dostawa towarów ogólnospożywczych***

25.06.2014.

.....  
*Podpis i pieczęć*