

Poznań, dnia 2013-11-21

EZ/350/107/2013/1376

Do Wykonawców wg rozdzielnika

Dotyczy przetargu nieograniczonego nr 350/107/2013 na wykonanie robót remontowo-malarskich w obiektach Wielkopolskiego Centrum Onkologii.

Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu uprzejmie informuje, że przetarg na **wykonanie robót remontowo-malarskich w obiektach Wielkopolskiego Centrum Onkologii** został rozstrzygnięty na mocy art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2013 r. , poz. 907 z póź. zm).

Do realizacji zamówienia została wybrana oferta Wykonawcy, spełniająca warunki siwz:

Oferta nr 15

PH ANN-JUST Anna Karpińska

Ul. Głęboka 5A

62-200 Gniezno

Za cenę 87 324,60zł. netto i 107 409,26zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo ; oferta uzyskała max ilość 100 pkt. przy kryterium cena 100%.

W postępowaniu oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja przy kryterium cena 100%
1	Przedsiębiorstwo Budowlano-Handlowe BUDOMAS Zbigniew Masłowski Ul. Lotnicza 48, 51-180 Wrocław	149 845,46zł. netto 184 309,92zł. brutto	58 pkt.
2	Zakład Budowlany MIRBUD Ul. Czarnkowska 13a 64-610 Rogoźno	88 750,84zł. netto 109 163,53zł. brutto	98 pkt.
3	Zakład Budownictwa Ogólnego Sławomir Białasik Ul. Lniana 4 64-100 Leszno	152 887,07zł. netto 188 051,10zł. brutto	Wykonawca wykluczony

4	Firma Inżynieryjno Budowlana Marcin Wolniewicz Morsbud Ul. Modrakowa 1 62-005 Bolechówko	131 496,03zł. netto 161 740,12zł. brutto	Wykonawca wykluczony
5	MAXBUD Os. B. Chrobrego 23/17 60-681 Poznan	139 781,69zł. netto 171 931,48zł. brutto	Wykonawca wykluczony
6	WOL-BUD Przedsiębiorstwo Budowlane ul. Keplera 8A/9 60-158 Poznań	97 479,66zł. netto 119 899,98zł. brutto	Wykonawca wykluczony
7	GOTOMAL PHU Jan Furmankiewicz Os. Orła Białego 45/101 61-251 Poznań	95 185,87zł. netto 117 078,62zł. brutto	92 pkt.
8	DEMIURG Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Płowiecka 11/2 60-277 Poznań	217 764,62zł. netto 267 850,48zł. brutto	40 pkt.
9	PHU TADEX Tadeusz Mięksizak Ul. Orzeszkowej 31 62-200 Gniezno	109 586,82zł. netto 134 791,79zł. brutto	80 pkt.
10	PHU FOX Marcinkowska Ul. Działkowa 8, Kicin 62-004 Czerwonak	104 607,36zł. netto 128 667,05zł. brutto	83,5 pkt.
11	Przedsiębiorstwo Techniczne inż. Stanisław Snela Ul. Wodna 16 64-030 Śmigiel	109 756,43zł. netto 135 006,550zł. brutto	Wykonawca wykluczony
12	Przedsiębiorstwo ogólnobudowlane NOA-BUD Ul. Lipowa 4A 64-000 Stary Lubosz	114 227,12zł. netto 140 499,36zł. brutto	Wykonawca wykluczony
13	Red-Bud Przedsiębiorstwo Remontowo- Budowlane Inż. Andrzej Piotrowski Ul. Zagrodnicza 31, 61-654 Poznań	104 802,09zł. netto 128 906,57zł. brutto	83,3 pkt.
14	Zakład Ogólnobudowlany Adam Zając Ul. Romana Maya 28 64-500 Szamotuły	128 757,20zł. netto 158 371,36zł. brutto	68 pkt.
15	PH ANN-JUST Anna Karpińska Ul. Głęboka 5A 62-200 Gniezno	87 324,36zł. netto 107 408,96zł. brutto	100 pkt.

W niniejszym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

1. Zakład Budownictwa Ogólnego Sławomir Białasik (oferta nr 3) - Zamawiający zwrócił się o przedłużenia terminu związania ofertą na które Wykonawca nie odpowiedział – tym samym nie wyraził zgody na jego przedłużenie. Podstawa prawna wykluczenia art. 24 ust. 2 ust. 2 ustawy Pzp; Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.
2. Firma Inżynieryjno Budowlana Marcin Wolniewicz Morsbud (oferta nr 4) - Zamawiający zwrócił się o przedłużenia terminu związania ofertą na które Wykonawca nie odpowiedział – tym samym

nie wyraził zgody na jego przedłużenie. Podstawa prawna wykluczenia art. 24 ust. 2 ust. 2 ustawy Pzp; Zgodnie z art. 24 ust. 4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.

3. MAXBUD(Oferta nr 5) - Zamawiający zwrócił się o przedłużenia terminu związania ofertą na które Wykonawca nie odpowiedział – tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie. Podstawa prawna wykluczenia art. 24 ust. 2 ust. 2 ustawy Pzp
Ponadto wykonawca nie złożył wymaganych przez Zamawiającego dokumentów : dokumentu dotyczącego podwykonawstwa oraz wyjaśnienia wartości wykonanych robót; nie złożono dokumentu dotyczącego przynależności do grupy kapitałowej - wobec powyższego Wykonawca podlega wykluczeniu na mocy art. 24b.ust. 3 ustawy Pzp – *Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenie zamówienia wykonawcę, który nie złożył wyjaśnień oraz wykonawcę, który nie złożył listy, o której mowa w art. 26 ust. 2d.*
Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą
4. WOL-BUD (oferta nr 6) - Przedsiębiorstwo Budowlane - Zamawiający zwrócił się o przedłużenia terminu związania ofertą na które Wykonawca nie odpowiedział – tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie. Podstawa prawna wykluczenia art. 24 ust. 2 ust. 2 ustawy Pzp; Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.
Ponadto w ofercie brak w wycenie pozycji 2-10. Pozycja 1 niezgodna z przedmiarem Zamawiającego: jest kalkulacja własna – demontaż istniejących listew odbojowych drewnianych, komplet 1 – winno być : gruntowanie przed malowaniem ścian preparatami szczepnymi 769,125m². Przez co oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
5. Przedsiębiorstwo Techniczne inż. Stanisław Snela (oferta nr 11), ponieważ Zamawiający zwrócił się o przedłużenia terminu związania ofertą na co Wykonawca nie wyraził zgody. Podstawa prawna wykluczenia art. 24 ust. 2 ust. 2 ustawy Pzp; Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.
6. Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane NOA-BUD (oferta nr 12) -Zamawiający zwrócił się o przedłużenia terminu związania ofertą na które Wykonawca nie odpowiedział – tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie. Podstawa prawna wykluczenia art. 24 ust. 2 ust. 2 ustawy Pzp
Zgodnie z art. 24 ust. 4 ofertę Wykonawcy wykluczonego uważa się za odrzuconą.
Ponadto w terminie wyznaczonym ustawowo nie zostało zaakceptowane przez Wykonawcę poprawienie innej omyłki nie powodującej istotnych zmian w treści oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wykonawcę, którego oferta została wybrana prosimy o przygotowanie umowy wg wzoru załączonego do niniejszego pisma. Umowa dostępna jest również w formie elektronicznej – ew. prośbę proszę wysłać na adres zaopatrzenie@wco.pl.

W związku z tym na mocy art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyznacza się termin podpisania umowy na dzień **27.11.2013r.**

Zamawiający dopuszcza możliwość przesłania 2 egz. umowy przygotowanej, wypełnionej i podpisanej przez wybranego w przetargu Wykonawcę. Po podpisaniu przez Zamawiającego 1 egz. umowy zostanie odesłany.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna

Korzystając z uprawnień wynikających z art. 27 ust. 2 w związku z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma dotyczącego sprawy 350/107/2013 na nr faxu 61/ 88 50 698

Data

Pieczętka i podpis.....