

Poznań, dn. 08.07.2013r

EZ/350/77/2013/858

Wg rozdzielnika

Dot. przetargu nieograniczonego nr 350/77/2013.

Zakup i dostawa wyposażenia medycznego: inhalator ultradźwiękowy, resuscytator dla dorosłych, defibrylator oraz zewnętrzna kamera o rozdzielczości HD dla mikroskopu VARIO.

Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu informuje, iż modyfikuje niniejszym zapisy siwz oraz odpowiada na pytanie złożone do niniejszego przetargu.

PYTANIA

Pakiet nr 3 - Defibrylator

1. Ad Lp. 3: Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator z kolorowym ekranem LCD o przekątnej 6,5 cala i rozdzielczości 640x480 pikseli?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje defibrylatora z czytelnym dużym ekranem wyświetlającym 4-ry krzywe. Większy ekran wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa przy odczycie przebiegów, wpływając na bezpieczeństwo pacjenta.

2. Ad Lp. 4: Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator dwufazowy z możliwością wyświetlania na ekranie 3 krzywych dynamicznych?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje defibrylatora z czytelnym ekranem wyświetlającym 4-ry krzywe

3. Ad Lp. 6: Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator bez funkcji ustawiania i zapisywania przez użytkownika konfiguracji ekranu?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Specyfika pracy w szpitalu (zmianowość personelu), wymusza możliwość ustawiania i zapisywania tych ustawień zgodnie z oczekiwaniami zmieniającego się personelu.

4. Ad Lp. 8: Czy Zamawiający dopuści nowoczesny niskoenergetyczny defibrylator dwufazowy wykorzystujący rektalną (prostokątną) dwufazową falę defibrylacyjną ZOLL RLB, z zakresem wyboru energii od 1 do 200 J, spełniający aktualne Wytyczne 2010 Europejskiej Rady Resuscytacji i Amerykańskiego Towarzystwa Kardiologicznego dotyczące zakresu energii defibrylacji dwufazowej? Opatentowana w 2000 roku fala dwufazowa ZOLL Rectilinear Biphasic (RLB) charakteryzuje się potwierdzoną w badaniach klinicznych wysoką skutecznością defibrylacji i kardiowersji, co zostało

potwierdzone w Wytycznych 2005/ 2010 Amerykańskiego Towarzystwa Kardiologicznego i Europejskiej Rady Resuscytacji, cyt: „Brakuje dowodów naukowych na potwierdzenie tezy, że jeden rodzaj dwufazowej fali czy defibrylatora jest skuteczniejszy niż inny. ... Energia pierwszego wyładowania impulsu dwufazowego nie powinna być niższa niż 120 J dla fali RLB i 150 J dla fali BTE. Optymalnie pierwsza wartość energii impulsu dwufazowego powinna wynosić co najmniej 150 J dla wszystkich rodzajów fal” („Wytyczne 2005 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej” Europejska Rada Resuscytacji/ Polska Rada Resuscytacji, Wydanie I, Kraków 2005, str. 36).

Niskoenergetyczna defibrylacja dwufazowa została w pełni zaakceptowana w opublikowanych w listopadzie 2010 r. Międzynarodowych Wytycznych 2010 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej. Zalecenia zawarte w w/w Wytycznych odwołują się do Wytycznych 2005 określających protokół defibrylacji dwufazowej w sposób następujący, cyt.:

„Gdy potwierdzone zostanie VF/VT naładuj defibrylator i wykonaj jedno wyładowanie (150-200J dla defibrylatorów dwufazowych lub 360 J dla jednofazowych). Jeśli natomiast utrzymuje się VF/VT wykonaj drugie wyładowanie (150-360J dla defibrylatorów dwufazowych lub 360 J dla jednofazowych) ...Gdy utrzymuje się VF/VT podaj adrenalinę i natychmiast po tym wykonaj trzecie wyładowanie (150-360J dla defibrylatorów dwufazowych lub 360 J dla jednofazowych) i powrót do BLS...”, (Wytyczne 2005 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej, Europejska Rada Resuscytacji/ Polska Rada Resuscytacji, Wydanie I, Kraków 2005, str. 51).

Tak więc Wytyczne nie wymagają stosowania energii dwufazowej na poziomie 360 J, podają natomiast dopuszczalny zakres energii defibrylacji mieszczący się w przedziale od 150 do 360 J. Najnowsze wytyczne 2010 podtrzymują sformułowania zawarte w Wytycznych 2005 nie wprowadzając zmian w zakresie zalecanych poziomów energii defibrylacji dwufazowej.

Dwufazowe niskoenergetyczne impulsy defibrylacyjne o energii do 200 J stosuje obecnie większość producentów, w tym czołowe firmy takie jak Philips, Schiller, ZOLL a także Corpuls, Cardio Aid, Reanibex. Wymóg specyfikacji w obecnej postaci promuje starszą technologię dwufazową i w sposób nieuzasadniony uniemożliwia zaoferowanie urządzeń najnowocześniejszych, o potwierdzonej klinicznie skuteczności, zgodnych z najnowszymi wytycznymi i posiadających wszelkie dopuszczenia do stosowania w działaniach medycznych, co stanowi w świetle ustawy Zamówienia Publiczne czyn nieuczciwej konkurencji.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Proponowane przez pytającego rozwiązanie w znacznym stopniu ogranicza zakres dostępnych poziomów energii. Europejska Rada Resuscytacji nie nakazuje zawęzić poziomu dostępnych energii, wręcz w cytowanym zapisie wskazuje na możliwość defibrylacji dwufazowej z energią 360J, ponieważ najważniejsza jest korzyść wynikająca z wczesnego przywrócenia rytmu perfuzji. Większość produkowanych defibrylatorów spełnia oczekiwany przez zamawiającego parametr.

5. Ad Lp. 9: Czy Zamawiający dopuści nieskoenergetyczny defibrylator dwufazowy marki ZOLL z czasem ładowania do pierwszego zalecanego poziomu energii defibrylacji do 5 sekund, przy czym czas ładowania do energii maksymalnej 200 J nie przekracza 7 sekund?

Różnica czasu ładowania nie ma żadnego znaczenia klinicznego, tym bardziej, że w proponowanym defibrylatorze marki ZOLL czas ładowania do zalecanego pierwszego zalecanego przez producenta oraz wskazanego w Wytycznych 2010 dla fali dwufazowej ZOLL RLB poziomu energii defibrylacji 120 J wynosi max. 5 sekund, zaś do energii maksymalnej 7 sekund.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje defibrylatora dwufazowego o maksymalnej energii defibrylacji 360J z czasem ładowania do tej energii poniżej 8 sek. Czas ładowania jest istotnym parametrem w przypadku podejmowania resuscytacji

6. Ad Lp. 12: Czy Zamawiający dopuści defibrylator z energią defibrylacji w trybie AED w zakresie 50 do 200J? Niskoenergetyczne defibrylatory dwufazowe wykorzystujące impuls ZOLL RLB zapewniają skuteczną defibrylację przy obniżonych poziomach energii.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Proponowane przez pytającego rozwiązanie w znacznym stopniu ogranicza zakresy dostępnych energii defibrylacji. Algorytm ALS wytycznych KRR implikuje stosowanie każdego następnego kroku defibrylacji dwufazowej w zakresie do 360J

7. Ad Lp. 13: Czy Zamawiający dopuści defibrylator z programowaniem przez użytkownika wartości energii dla 1, 2, 3 defibrylacji z energią do 200 J ?

Nieskoenergetyczne defibrylatory dwufazowe wykorzystujące impuls ZOLL RLB zapewniają skuteczną defibrylację przy obniżonych poziomach energii.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Proponowane przez pytającego rozwiązanie w znacznym stopniu ogranicza zakresy dostępnych energii defibrylacji. Algorytm ALS wytycznych ERC implikuje stosowanie każdego następnego kroku defibrylacji dwufazowej w zakresie do 360J

8. Ad Lp. 15: Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający bezpieczne rozładowanie energii poprzez zmianę poziomu energii za pomocą przycisków na łyżkach defibrylacyjnych oraz płycie czołowej aparatu ?

Rozładowanie energii za pomocą wydzielonego na defibrylatorze przycisku implikuje działania niezgodne z międzynarodowymi wytycznymi dotyczącymi bezpieczeństwa obsługi defibrylatorów, które nie dopuszczają manipulacji łyżkami defibrylacyjnymi w trakcie obsługi aparatu (szczególnie po naładowaniu kondensatora). Bezpieczne rozładowanie energii za pomocą elementów sterujących na łyżkach umożliwia pełną obsługę defibrylatora w trakcie interwencji bez konieczności zabronionego w wytycznych odkładania łyżek lub zapięcia łyżek w gniazdach aparatu.

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

9. Ad Lp. 21: Czy Zamawiający dopuści defibrylator wyposażony w funkcję stymulacji przezskórnej w technologii ZOLL NTP z regulacją natężenia prądu stymulacji w zakresie 0-140 mA ?

Skuteczność stymulacji zewnętrznej jest uwarunkowana nie tylko wartością prądu stymulacji lecz także parametrami impulsu stymulującego (kształt i szerokość impulsu). Technologie wykorzystujące impuls prostokątny o szerokości 40 ms (m.in. oferowana w naszych defibrylatorach technologia ZOLL NTP) charakteryzują się potwierdzoną klinicznie wyższą skutecznością stymulacji (niższe amplitudy prądu zapewniające skuteczną stymulację) w porównaniu z innymi technologiami wykorzystującymi m.in. impulsy trapezoidalne o szerokości 5 lub 20 ms. Zapewnienie skutecznej stymulacji niższym prądem ma istotne znaczenie dla pacjenta, redukuje bowiem niekorzystne efekty uboczne stymulacji zewnętrznej (oparzenia skóry, stymulację mięśni). Ponadto większa rozdzielczość regulacji (2 mA) daje możliwość takiego ustawienia natężenia prądu, które jest jak najmniej dolegliwy dla pacjenta.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje zakresu jak w SIWZ ze względu na specyfikę pacjentów onkologicznych.

10. Ad Lp. 25: Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator z możliwością wydruku 2 krzywych w czasie rzeczywistym?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje możliwości porównania w zapisie wydruku trzech krzywych.

11. Ad Lp. 28, 30, 31: Czy Zamawiający dopuści defibrylator umożliwiający 240 minut monitorowania lub 100 defibrylacji z maksymalną energią przy zasilaniu akumulatorowym, wyposażony w wysokowydajny akumulator litowo-jonowy którego czas ładowania do pełnej pojemności nie przekracza 4 godzin ?

W warunkach szpitalnych defibrylator jest stale podłączony do sieci zasilającej, co w rzeczywistości zapewnia doładowanie akumulatora (po interwencji) do pełnej pojemności w czasie znacznie krótszym od wymaganego w SIWZ. Ponadto różnica w czasie ładowania nie ma żadnego znaczenia klinicznego, tym bardziej, że proponowane rozwiązanie zapewnia znacząco dłuższy czas monitorowania przy zasilaniu akumulatorowym, wobec czego ewentualność całkowitego rozładowania akumulatora jest ograniczona do minimum.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ w poz. 28,31, 31. Wykonawca proponuje urządzenie o parametrach gorszych o ok. 50% w stosunku do oczekiwanych przez zamawiającego.

12. Ad Lp. 29: Czy Zamawiający dopuści defibrylator wyświetlający czas pracy urządzenia od włączenia?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

13. Ad Lp. 33b: Czy Zamawiający dopuści defibrylator z manualną i automatyczną regulacją wzmocnienia sygnału EKG na 5 poziomach w zakresie 0,5 do 3,0 cm/mV ?

Jest to zakres typowy dla większości defibrylatorów i wystarczający dla poprawnego wyświetlenia zapisu EKG przy wielkości ekranu stosowanej w defibrylatorach. Wartości wzmocnienia spoza tego zakresu w praktyce nie są wykorzystywane.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje szerokiego zakresu wzmocnienia sygnału (komfort oceny morfologii zapisu).

14. Ad Lp. 33c: Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator bez możliwości pomiaru respiracji?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Ze względu na specyfikę chorych zamawiający oczekuje

Urządzenia z pomiarem respiracji.

15. Ad Lp. 36: Czy Zamawiający dopuści defibrylator z pomiarem NIBP w zakresie 20-260mmHg?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

16. Czy Zamawiający będzie wymagał zaoferowania defibrylatora z funkcją monitorowania częstości i głębokości uciśnień klatki piersiowej w trakcie resuscytacji krążeniowo-oddechowej?

Najnowsze Wytyczne 2010 Resuscytacji Krążeniowo-Oddechowej podkreślają znaczenie prawidłowego prowadzenia uciśnień klatki piersiowej w przypadkach nagłego zatrzymania krążenia, cyt: „*Kluczową interwencją, na którą Wytyczne kładą nacisk, jest wysoka jakość wykonywania uciśnień klatki piersiowej. Celem powinno być osiągnięcie głębokości przynajmniej 5 cm i częstości przynajmniej 100 uciśnień na minutę.Podczas resuscytacji krążeniowo-oddechowej (RKO) zachęca się do stosowania urządzeń pozwalających na uzyskanie natychmiastowej informacji zwrotnej dla ratowników. Dane gromadzone w tych urządzeniach mogą być użyte w celu monitorowania i poprawy jakości wykonywania RKO ..*”; Podsumowanie głównych zmian w Wytycznych Resuscytacji, Wytyczne ERC; Polska Rada Resuscytacji, www.prc.krakow.pl. Nowoczesne defibrylatory wiodących producentów są wyposażone we wskazaną w Wytycznych 2010 ERC funkcję monitorowania i wspomagania resuscytacji.

Odp. Nie. Zamawiający nie wymaga.

17. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty na inhalator ultradźwiękowy o następujących parametrach:

- wyposażony w funkcję nastawy czasu pracy: 0, 15, 30, 45, 60 min

Odp. Zamawiający dopuszcza.

- wyposażony w komorę nebulizatora wykonaną z tworzywa sztucznego (możliwość sterylizacji)

Odp. Nie. Zamawiający wymaga komory zgodnie z opisem tzn. komora nebulizatora winna być wykonana w całości z metalu a nie z tworzywa, ze względu na długą wytrzymałość i odporność na uszkodzenia mechaniczne takiej komory.

18. Czy Zamawiający wymaga żeby inhalator był wyposażony w system jezdny (stojak z kółkami) umożliwiający łatwe przemieszczanie urządzenia

Odp. Nie. Zamawiający nie wymaga.

19. Czy Zamawiający dopuści do postępowania defibrylator, którego masa wraz z oprzyrządowaniem nie przekracza 8,85 kg?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Pragnąc zapewnić maksymalną mobilność zamawiający oczekuje lekkiego urządzenia.

20. Czy Zamawiający dopuści do postępowania defibrylator z ekranem kolorowym TFT o przekątnej 8,4" pozwalający na prezentację 3 krzywych dynamicznych?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje defibrylatora z dużym czytelnym ekranem wyświetlającym 4-ry krzywe.

21. Czy Zamawiający dopuści do postępowania defibrylator, który pozwala na co najmniej 5h monitorowania na zasilaniu akumulatorowym?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Proponowany przez pytającego czas pracy 5 godzin jest o 50% gorszy od oczekiwań zamawiającego.

22. Czy Zamawiający dopuści do postępowania defibrylator z ikoną graficzną prezentującą stopień naładowania akumulatorów?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje informacji o czasie pracy defibrylatora pracującego na zasilaniu akumulatorowym.

23. Czy Zamawiający dopuści do postępowania defibrylator pozwalający na co najmniej 180 wyładowań z pełni naładowanych akumulatorów?

Odp. Zamawiający dopuści 180 wyładowań z energią 360J z pełni naładowanych akumulatorów.

24. Czy Zamawiający dopuści do postępowania defibrylator o zakresie pomiaru częstości akcji serca od 30 do 300 uderzeń/minutę?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

25. Czy Zamawiający dopuści do postępowania nowoczesny defibrylator bez możliwości pomiaru respiracji? Do tego typu zabiegów służą inne wyspecjalizowane urządzenia, typu kardiomonitor. Podstawowym zadaniem defibrylatora jest bezpośrednie ratowanie życia. Toteż wymaganie parametru pomiaru respiracji nie znajduje uzasadnienie od strony praktycznej i stanowi jedynie sztuczną blokadę parametrów innych czołowych producentów.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Ze względu na specyfikę chorych zamawiający oczekuje urządzenia z pomiarem respiracji. Defibrylatory wyposażone w opcję respiracji są produkowane przez czołowych producentów.

26. Czy Zamawiający dopuści do postępowania defibrylator o zakresie pomiaru NIBP od 20 do 260 mmHg?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

27. Czy Zamawiający dopuści do postępowania wózek pod defibrylator o wymiarach: 860 mm x 390 mm x 340 mm z półką górną i dolną, lecz bez szuflady?

Odp. Nie. podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający wymaga wózka określonego w specyfikacji ze względu na jego oczekiwaną funkcjonalność

28. Pkt. 8 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator posiadający dwufazową defibrilację w trybie ręcznym w zakresie od 1 do 200J? Aktualnie w defibrilacji, dąży się do obniżenia maksymalnych energii (360J) odpowiedzialnych za uszkodzenia serca i jak wykazały liczne badania nie zwieszających skuteczności zabiegu. Większość nowoczesnych defibrylatorów dwufazowych posiada maksymalne wartości energii na poziomie 200 J lub niższe i zapewniają one osiągnięcie celu defibrilacji na poziomie porównywalnym do aparatów posiadających wyższą maksymalną wartość energii.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Proponowane rozwiązanie w znacznym stopniu zawęży zakres dostępnych energii. W defibrilacji najważniejsza jest korzyść wynikająca z wczesnego przywrócenia rytmu perfuzji. Większość produkowanych defibrylatorów spełnia zapis SIWZ.

29. Pkt. 9 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator, w którym czas ładowania do maksymalnej energii 200J nie przekracza 5 sekund? Aktualnie w defibrilacji, dąży się do obniżenia maksymalnych energii (360J) odpowiedzialnych za uszkodzenia serca i jak wykazały liczne badania nie

zwieszających skuteczności zabiegu. Większość nowoczesnych defibrylatorów dwufazowych posiada maksymalne wartości energii na poziomie 200 J lub niższe i zapewniają one osiągnięcie celu defibrylacji na poziomie porównywalnym do aparatów posiadających wyższą maksymalną wartość energii.

Odp. Nie. Zamawiający oczekuje energii defibrylacji 360J .

30. Pkt. 13 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator nie posiadający programowania przez użytkownika wartości energii dla 1, 2 i 3 defibrylacji z energią 150 J, a jedynie ręczne, wygodniejsze i szybsze ustawianie manualne ?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Proponowane rozwiązanie w znacznym stopniu ogranicza funkcjonalność defibrylatora w tym zakresie dostępnych energii. Większość produkowanych defibrylatorów spełnia oczekiwania zamawiającego.

31. Pkt. 15 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator bez przycisku rozładowania energii, który jest zastąpiony nowocześniejszym rozwiązaniem, automatycznym rozładowaniem energii?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ . Zamawiający wymaga 2 –ch rozwiązań dostępnych dla personelu obsługującego defibrylator (bezpieczeństwo)

32. Pkt. 16 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator posiadający wybór energii defibrylacji dokonywany pokrętkiem na panelu przednim natomiast ładowanie oraz wyzwolenie impulsu defibrylacyjnego odbywało się do wyboru poprzez przyciski na panelu przednim lub poprzez przyciski na łyżkach defibrylacyjnych?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający ze względu na wygodę – funkcjonalność wymaga sterowania wyborem energii , ładowania i rozładowania na łyżkach defibrylatora oraz jednocześnie na panelu defibrylatora.

33. Pkt. 21 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator posiadający zakres natężenia prądu stymulacji od 10 mA do 175 mA?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający ze względu na specyfikę pacjenta onkologicznego wymaga szerokiego zakresu .

34. Pkt. 25 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator z możliwością wydruku na drukarce termicznej 2 krzywych w czasie rzeczywistym?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ . Możliwość porównania w zapisie trzech krzywych.

35. Pkt. 28 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator z akumulatorem o pojemności wystarczającej na przynajmniej 5 godzin monitorowania z EKG, SpO2, CO2 temperaturą i dwoma ciśnieniami inwazyjnymi monitorowanymi nieprzerwanie i NBP mierzonym co 15 minut i minimum 50 defibrylacji energią 200J?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający wymaga defibrylatora dwufazowego o energii maksymalnej 360J.

36. Pkt. 30 Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator z akumulatorem o pojemności wystarczającej na przynajmniej 5 godzin monitorowania z EKG, SpO2, CO2 temperaturą i dwoma ciśnieniami inwazyjnymi monitorowanymi nieprzerwanie i NBP mierzonym co 15 minut i 50 defibrylacji energią 200J?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający wymaga defibrylatora dwufazowego o energii maksymalnej 360J.

37. Pkt. 33 c Czy Zamawiający dopuści nowoczesny defibrylator z pomiarem respiracji w zakresie od 0 do 99 mmHg?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

38. – do pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o parametrach, gdzie czas ładowania do energii maksymalnej 360J wynosi 8 sekund i do 200J wynosi 5,8 sekundy ?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

39. – do pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o parametrach, gdzie natężenie prądu stymulacji jest w zakresie od 0 do 140 mA ?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje szerszego zakresu, ze względu na specyfikę pacjenta onkologicznego.

40. – do pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o parametrach, gdzie wykonanie min. 200 defibrylacji w pełni naładowanymi akumulatorami odbywa się przy energii 200 J ?

Odp. Zamawiający dopuszcza min.200 defibrylacji pod warunkiem że jest to defibrylator dwufazowy o energii maksymalnej 360J.

41. – do pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o parametrach, gdzie ładowanie akumulatora od 0 do 100% pojemności odbywa się w czasie do 5 godzin ?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Opisane wyżej urządzenie posiada zbyt długi czas ładowania.

42. – do pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o parametrach, gdzie wzmocnienie sygnału wynosi odpowiednio: X0,5, x1, x1,5, x2, x3 ?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający oczekuje szerokiego zakresu wzmocnienia sygnału (komfort oceny morfologii).

43. – do pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o parametrach, gdzie zakres pomiaru nieinwazyjnego ciśnienia krwi (NIBP) wynosi od 40 do 270 mmHg?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

44. – do pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o parametrach, gdzie waga urządzenia wynosi 7kg bez akumulatorów i łyżek twardych ?

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje zapis SIWZ. Zamawiający w wymaganiach określił warunki jakie powinien spełnić defibrylator a nie poszczególne jego części.

45.: pak. 4

Zewnętrzna kamera 3 chipowa o rozdzielczości HD dla mikroskopu VARIO Carl Zeiss – 1 sztuka

Czy Zamawiający oczekuje, że w ofercie zostanie ujęta również proponowana cena odkupu obecnie używanej kamery?

Odp. Zamawiający dopuszcza odkup obecnie używanej przez Zamawiającego kamery ale nie wymaga. W przypadku ujęcia w ofercie odkupu obecnie używanej kamery należy uwzględnić to w cenie oferty z jednoczesnym zaznaczeniem czy oferta dotyczy odkupu czy nie.

46.Paragraf 3 ustęp 14

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od niniejszej umowy z uwagi na wadę fizyczną lub prawną dostarczonego Urządzenia lub niezgodność jego parametrów technicznych lub jakościowych z ofertą złożoną przez Wykonawcę.”

Odp. Zamawiający zmienia niniejszym treść Par. 3 ust. 14 na poniższy:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od niniejszej umowy z uwagi na wadę fizyczną lub prawną dostarczonego Urządzenia lub niezgodność jego parametrów technicznych lub jakościowych z ofertą złożoną przez Wykonawcę, w drodze oświadczenia złożonego Wykonawcy na piśmie w terminie 5 dni roboczych od dnia stwierdzenia wady lub niezgodności, o których mowa powyżej.”

47. Paragraf 3 ustęp 17 lit. b

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Wykonawca w okresie gwarancji zapewnia Zamawiającemu: przystąpienie do naprawy gwarancyjnej niezwłocznie, nie później niż w ciągu 48 godzin od chwili powiadomienia o wykryciu wady Urządzenia. W razie, gdyby termin wskazany w zdaniu poprzedzającym upływał w dniu wolnym od pracy, Wykonawca zobowiązany będzie do przystąpienia do naprawy gwarancyjnej nie później niż do godziny 14 pierwszego dnia roboczego następującego po upływie terminu wskazanego w zdaniu poprzedzającym. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 0,2 % całkowitej wartości netto Urządzenia, za każdy dzień opóźnienia”

Odp. Nie. Nie ma potrzeby dopisywania proponowanej treści do umowy.

48. Paragraf 3 ustęp 17 lit. e

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Wykonawca w okresie gwarancji zapewnia Zamawiającemu: w razie nieusunięcia wady Urządzenia w terminie wskazanym w pkt. c. lub d. niniejszego ustępu Zamawiający będzie uprawniony, według swojego wyboru, domagać się do Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 0,2 % całkowitej wartości netto Urządzenia, za każdy dzień opóźnienia.”

Odp. Nie. Nie ma potrzeby dopisywania proponowanej treści do umowy.

49. Paragraf 3 ustęp 17 lit. h

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Wykonawca w okresie gwarancji zapewnia Zamawiającemu: w przypadku, gdy wada Urządzenia nie da się usunąć lub gdy pomimo dokonania 3-krotnej naprawy gwarancyjnej Urządzenia wada Urządzenia nie zostanie usunięta, Wykonawca obowiązany jest wymienić Urządzenie na nowe.”

Odp. Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

50. Paragraf 5 ustęp 1 lit. a

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w przypadku: opóźnienia w dostawie lub montażu Urządzenia, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,2 % całkowitej wartości netto Urządzenia, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia określonego w § 3 ust. 4 niniejszej umowy”

Odp. Nie. Nie ma potrzeby dopisywania proponowanej treści do umowy.

51. Paragraf 5 ustęp 1 lit. c (zamiast a)

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego zapisu z umowy.

Odp. Nie. Nie ma potrzeby dopisywania proponowanej treści do umowy.

52. Paragraf 8 ust. 1

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego punktu z umowy.

Odp.

Zamawiający modyfikuje treść formularza ofertowego, - w zał. zmodyfikowany załącznik obowiązujący przy składaniu ofert.

„Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za wszelkie szkody poniesione przez Zamawiającego oraz jakiegokolwiek osoby trzecie, powstałe z winy Wykonawcy w związku z wykonywaniem niniejszej umowy.”

Zamawiający modyfikuje treść załączników do siwz : formularza ofertowego oraz projektu umowy - (zgodnie z załączonym wzorem), które są obowiązujące na dzień składania ofert.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert z dnia 10.07.2013 na dzień **15.07.2013** r – składanie ofert do godz. 09.00 i otwarcie ofert o godz. 10.00.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna