

Poznań, dn. 19.10.2012r

EZ/350/116/2012/1358

Wg rozdzielnika

Dot. przetargu nieograniczonego nr 350/116/2012 na zakup i dostawę narzędzi chirurgicznych

Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu informuje, iż wpłynęły pytania do wymienionego w tytule przetargu na które zamawiający udzielił odpowiedzi.

UWAGA: Wszystkie negatywne odpowiedzi na pytania wynikają ze specyfiki wykonywanych zabiegów laryngologicznych w Wielkopolskim Centrum Onkologii.

Pakiet Nr 1

Narzędzia Mała Szyja

1.Lp. 2 Prosimy o dopuszczenie dł. 19 cm

Odp. Nie, proponowane narzędzie jest za długie.

2. Lp. 3 Prosimy o dopuszczenie dł. 24 cm

Odp. Nie, proponowane narzędzie jest za długie.

3. Lp. 4 Prosimy o dopuszczenie rozwieracza typu Weitlaner-Wullstein lub Weitlaner, pozostałe wymagane parametry bez zmian.

Odp. Nie. Zamawiający potrzebuje rozwieracza Wullstein.

4. Lp. 7 Prosimy o dopuszczenie dł. 20 cm

Odp. Nie, proponowane narzędzie jest za długie.

5. Lp. 8,9,10 Prosimy o dopuszczenie dł. 12,5 cm

Odp. Nie, proponowane narzędzie jest za długie.

6. Lp. 11 Prosimy o dopuszczenie dł. 21 cm

Odp. Nie, proponowane narzędzie jest za długie.

7. Lp. 12 Prosimy o dopuszczenie miseczki o poj. 60 ml.

Odp. TAK. zamawiający dopuszcza.

8. Lp. 16,17,18,19 Prosimy o dopuszczenie dł. 22 cm

Odp. TAK. Zamawiający dopuszcza.

9. Lp. 20 Prosimy o wyjaśnienie czy nie nastąpił błąd pisarki. W katalogach wiodących producentów narzędzi nie występuje hak typu SCHOENBACK tylko SCHOENBORN. Jednocześnie prosimy o dopuszczenie dł. 21 cm.

Odp. Zamawiający wyjaśnia iż w opisie w poz. 20 nastąpił błąd pisarski – **wymagany jest hak typu SCHOENBORN. Zamawiający nie dopuszcza ww narzędzia o długości 21cm , ponieważ jest dla Zamawiającego za długi.**

10. Lp. 21 Prosimy o dopuszczenie haka o wym. 28 x 14 mm lub 33 x 14 mm i dł. 21 cm.

Odp. Nie. Ze względu na specyfikę wykonywanych zabiegów wymagany jest hak o wymiarach podanych w siwz.

11. Lp. 23 Prosimy o dopuszczenie pęsety o dł. 15 cm i szer. szczęk 1,5 lub 2 mm.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza pęsety o dł. 15cm, ponieważ jest za krótka, natomiast dopuszcza szerokość 1,5mm.

12. Lp. 30 Prosimy o dopuszczenie imadła typu Baumgartner, utwardzanego, o dł. 14 cm

Odp. Nie. Narzędzie posiada za szerokie końce do chwytania igły.

13. Lp. 37 Prosimy o dopuszczenie dł. 10,5 cm

Odp. TAK. zamawiający dopuszcza.

14. Lp. 45 Prosimy o dopuszczenie dł. 14 cm

Odp. Nie, proponowane narzędzie jest za krótkie.

15. Lp. 46 Prosimy o dopuszczenie dł. 14 cm

Odp. TAK. Zamawiający dopuszcza.

16. Lp. 48, 49. Prosimy o dopuszczenie nożyczek typu Deaver, końce ostro tępe, dł. 14 cm, będących odpowiednikiem nożyczek wymaganych przez Zamawiającego.

Odp. Poz. 48 – Nie. Zamawiający nie dopuszcza proponowanych nożyczek; ze względu na specyfikę wykonywanych zabiegów potrzebuje nożyczki tępe 11,5cm.

Poz. 49 – Tak. Zamawiający dopuszcza nożyczki typu Deaver ostro tępe dł. 14cm.

Pakiet Nr 2

Zestaw narzędzi do przegrody nosa

17. Lp. 1 Prosimy o dopuszczenie wziernika typu Cottle, pozostałe parametry bez zmian.

Odp. TAK. Zamawiający dopuszcza.

18. Lp. 2 Prosimy o dopuszczenie dł. 14 cm

Odp. Nie. Oferowane nożyczki są za długie.

19. Lp. 8 Prosimy o sprecyzowanie czy nożyczki mają być proste czy odgięte oraz prosimy o dopuszczenie dł. 14 cm.

Odp. Zamawiający wymaga nożyczek odgiętych i dopuszcza długość 14cm.

20. Lp. 9 Prosimy o dopuszczenie dł. 15 cm.

Odp. Nie. Nożyczki o podanej wyżej długości 15cm są za długie.

21. Lp. 15 Prosimy o dopuszczenie dł. roboczej 12,5 lub 18 cm oraz średnicy 10 Charr.

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza narzędzia o podanych wymiarach, ponieważ średnica 10Charf jest za duża.

22. Lp.16 Prosimy o dopuszczenie dł. roboczej 12,5 lub 18 cm oraz średnicy 8 Charf.
Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza narzędzia o podanych wymiarach, ponieważ średnica 8Charf jest za duża.
23. Lp. 17 Prosimy o dopuszczenie dł. roboczej 12,5 lub 18 cm.
Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza narzędzi w poz. 17 o podanej długości ze względu na specyfikę zabiegów, do których są używane.
24. Lp. 18 Prosimy o dopuszczenie pęsety typu Gruenwald o dł. 16 cm.
Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.
25. Lp. 19 Prosimy o dopuszczenie pęsety atraumatycznej typu Adson-Brown, 7x7 zębów o dł. 12 cm
Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.
26. Lp. 20 Prosimy o dopuszczenie pęsety o dł. 15 cm i szer. szczęk 1,5 lub 2 mm.
Odp. Zamawiający dopuszcza pęsetę o dł. 15cm i szer. 1,5cm.
27. Lp. 21 Prosimy o dopuszczenie dł. 13 cm.
Odp. Nie. Oferowana długość jest za krótka.
28. Lp. 22 Prosimy o dopuszczenie dł. 14 cm.
Odp. Nie. Oferowana długość jest za krótka.
29. Lp. 23 Prosimy o dopuszczenie dł. 19 cm, pozostałe wymagane parametry bez zmian.
Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza przy zachowaniu pozostałych parametrów.
30. Lp. 25 Prosimy o dopuszczenie dłuta o szer. 7 mm
Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza, ponieważ proponowana szerokość jest za duża.
31. Lp. 26 Prosimy o dopuszczenie miski o wym. 60 x 30 mm
Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.
32. Lp. 27 Prosimy o dopuszczenie miski o wym. 40 x 20 mm.
Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.
33. Lp. 28 Prosimy o dopuszczenie dł. 19 cm.
Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.
34. Lp. 30 Prosimy o dopuszczenie imadła typu Baumgartner, utwardzanego, o dł. 14 cm.
Odp. Nie. Narzędzie posiada za szerokie końce do chwytania igły.
35. Lp. 31 Prosimy o dopuszczenie imadła typu Baumgartner, o dł. 14 cm.
Odp. Nie. Narzędzie posiada za szerokie końce do chwytania igły.
36. Lp. 32 Prosimy o dopuszczenie łopatki o dł. 18 cm.
Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza łopatki o długości 18cm, ponieważ jest za krótka.
37. Lp. 34 Prosimy o dopuszczenie dł. 10,5 cm.
Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.
38. Lp. 35 Prosimy o dopuszczenie dł. 22 cm.
Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza, ponieważ jest za długa.

39. Lp. 36 Prosimy o dopuszczenie dł. 14 cm.

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

40. Lp. 37 Prosimy o dopuszczenie praski o szer. 30 mm.

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

Pakiet Nr 3

Narzędzia pojedyncze

41. Lp. 2 Prosimy o dopuszczenie dł. 15 cm

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza, ponieważ proponowany wymiar jest za duży.

42. Lp. 4 Prosimy o dopuszczenie dl. 13,5 cm

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

43. Lp. 8 Prosimy o dopuszczenie kieliszka o poj. 50 ml.

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

44. Lp. 9 Prosimy o dopuszczenie miseczki o poj. 60 ml i wym. 60 x 30 mm.

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

45. Lp. 10 Prosimy o dopuszczenie dl. roboczej 12,5 cm

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

46. Lp. 11 Prosimy o dopuszczenie dł. roboczej 12,5 cm i średnicy 8.

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

47. Lp. 12 Prosimy o dopuszczenie dł. 19 cm.

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza, ponieważ proponowany wymiar jest za duży.

48. Lp. 14 Prosimy o dopuszczenie pęsety o dł. 15 cm i szer. szczęk 1,5 lub 2 mm.

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza, ponieważ proponowany wymiar jest za duży.

49. Lp. 15 Prosimy o sprecyzowanie czy zamawiający wymaga szer. szczęk 1,5 czy 2 mm.

Odp. Zamawiający doprecyzowuje zapis w pak. 3 poz. 15 i określa wymiar szerokości szczęk – 1,5mm.

50. Lp. 16 Prosimy o dopuszczenie dł. 19 cm.

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

51. Lp. 17 Prosimy o dopuszczenie haka o wym. łopatkki 30 x 10 mm lub. 40 x 10 mm.

Odp. Nie. Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w specyfikacji ze względu na specyfikę zabiegów, do których są stosowane.

52. Lp. 26 Prosimy o bardziej szczegółowy opis wymaganego asortymentu. Prośbę swa motywujemy faktem, że w katalogach wiodących producentów narzędzi nie występuje asortyment o parametrach i nazwie wskazanych przez Zamawiającego. Prosimy także o podanie producenta i nr katalogowego celem przedstawienie produktu równoważnego.

Odp. Zamawiający podaje przykładowy wzór - narzędzie o nr 8605H KLEINSASSER z katalogu STORZ jako produkt równoważnych do opisanego w siwz.

53. Lp. 27 Prosimy o dopuszczenie łyżki fig 1 o szer. 3,5 mm.

Odp. Nie. Ze względu na specyfikę wykonywanych zabiegów Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w siwz, ponieważ proponowana łyżka jest za duża.

Zapytania do w/w postępowania, dot. zapisów SIWZ:

54. Czy Zamawiający w pkt. II pdpkt. 11 SIWZ oraz w pkt. 5-formularza oferty, wyrazi zgodę na zmianę terminu dostawy narzędzi chirurgicznych na 50 dni od dnia podpisania umowy? Powyższe wynika z faktu, iż Zamawiający wymaga zaoferowania specjalistycznego sprzętu chirurgicznego, który nie jest w ciągłej sprzedaży, ponieważ jest on produkowany lub sprowadzany na zamówienie. Czas wyprodukowania, czy też sprowadzenia takiego asortymentu wynosi około 45 dni, w związku z czym wnosimy o wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 50 dni.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę.

55. Czy Zamawiający w pkt. III pdpkt. 1-dot. gwarancji SIWZ oraz w pkt. 5 i 6-formularza oferty zmieni termin gwarancji z 36 miesięcy na 12 miesięcy? Ze względu na charakter narzędzi oraz miejsce i częstotliwość ich używania powszechnie stosowanym terminem gwarancji jest okres 12 miesięczny. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o zmianę terminu.

Odp. Zamawiający przychyliła się częściowo do propozycji Wykonawcy i zmienia termin gwarancji z 36 m-cy na 24 m-ce.

Załącznik nr 5 do SIWZ- wymagania ogólne

56. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie narzędzi matowanych w piaskarce i hartowanych w piecu elektrycznym komorowym do obróbki cieplnej w atmosferze ochronnej z użyciem azotu zamiast matowanych i hartowanych próżniowo ze wstępną pasywacją?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

57. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na to aby możliwość kompleksowej regeneracji narzędzi była możliwa tylko w przypadku rozpatrzenia reklamacji danego urządzenia po uznaniu przez Wykonawcę/Producenta, że reklamacja jest zasadna?

Odp. Tak. Zamawiający wyraża zgodę.

Pakiet 1

58. Poz.4 – Czy zamawiający dopuści nazwę własną producenta: Weitlaner-Wullstein (pozostałe parametry narzędzia bez zmian)?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

59. Poz.5 – Czy zamawiający dopuści nazwę własną producenta: Weitlaner-Loktite (pozostałe parametry narzędzia bez zmian)?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

60. Poz.6 – Czy zamawiający dopuści nazwę własną producenta: Killian (pozostałe parametry narzędzia bez zmian)?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

61. Poz.7 – Czy zamawiający dopuści długość nożyczek 21 cm?

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza narzędzi o proponowanej długości ze względu na specyfikę wykonywanych zabiegów. Proponowane narzędzie jest za długie.

62. Poz.20 – Czy zamawiający dopuści nazwę własną producenta: Schoenborn i dł. 21 cm?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza narzędzie Schoenborn ale nie wyraża zgody na długość 21 cm, ponieważ jest ono za długie.

63. Poz.28 – Czy zamawiający dopuści długość kleszczy 19,5 cm?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

64. Poz.43 – Czy zamawiający dopuści nazwę własną producenta: Lexer-Fino (pozostałe parametry narzędzia bez zmian)?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

65. Poz.45 – Czy zamawiający dopuści nazwę własną producenta: Metzenbaum-Fino (pozostałe parametry narzędzia bez zmian)?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

66. Poz.47 – Czy zamawiający dopuści długość nożyczek 11,0 cm?

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza, ponieważ narzędzie jest za krótkie.

Pakiet 2

67. Poz.3-5 – Czy zamawiający dopuści nazwę własną producenta: Killian (pozostałe parametry narzędzia bez zmian)?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

68. Poz.7 – Czy zamawiający dopuści długość całkowitą nożyczek 18 cm?

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza narzędzi o proponowanej długości ze względu na specyfikę wykonywanych zabiegów. Proponowane narzędzie jest za długie.

69. Poz.9 – Czy zamawiający dopuści długość nożyczek 14,5 cm?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

70. Poz.15-17 - Czy zamawiający dopuści rurkę ssącą typu Frazier 45° dł. części zakrzywionej 13 cm?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

71. Poz.19 – Czy zamawiający dopuści pincetę zwykłą Adson, jak w pakiecie 1 poz.34?

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza, ponieważ pinceta określona w tej pozycji ma być pęsetą atraumatyczną.

72. Poz.23 – Czy zamawiający dopuści młotek Cottle 18 cm, o wadze samej głowy 240g (w naszym katalogu podajemy wagę głowy młotków bez uchwytu)?

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza. Ze względu na rodzaj wykonywanych zabiegów są one za małe.

73. Poz.35 – Czy zamawiający dopuści długość elewatora Masing 22 cm?

Odp. Nie. Zamawiający nie dopuszcza, ponieważ narzędzie jest za długie.

Pakiet 3

74. Poz. 26 – Czy zamawiający wydzieli poz. nr 26 z uwagi na to, iż jest to część urządzenia konkretnego producenta całego aparatu?

Odp. Tak. Zamawiający wyraża zgodę i wydziela poz. 26 pakietu 3 tworząc z niej nowy **pakiet nr 4**.

W związku z powyższym załącza się do niniejszego pisma nowy zmodyfikowany **załącznik nr 5**

Wymagania ogólne

Zapytania do w/w postępowania, dot. projektu umowy:

75. Czy Zamawiający §3 ust. 10 lit b, iż w przypadku narzędzi małych postanowienia gwarancyjne będą realizowane na podstawie umowy i kodeksu cywilnego bez konieczności dostarczania dokumentów gwarancyjnych?

Narzędzia określone w pakiecie 1 które są przedmiotem zamówienia należą do narzędzi prostych i powszechnie używanych. W przypadku tego typu narzędzi nie występuje konieczność załączania

oddzielnych instrukcji obsługi, czy też oddzielnych kart gwarancyjnych. Narzędzia określone w w/w pakiecie są powszechnie używane i stosowane przez personel medyczny.

Odp. Zamawiający wyraża zgodę, aby w przypadku narzędzi określonych w pakiecie 1 postanowienia gwarancyjne były określone zgodnie z umową i KC.

76. Czy Zamawiający doda zapis w §3 ust. 13 oraz §5 ust.4, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczym określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odp. Zamawiający nie dokona wskazanych modyfikacji. Podstawy odstąpienia ujęte w przytoczonych postanowieniach umownych mają na celu ochronę Zamawiającego przed nierzetelnymi wykonawcami, którzy muszą liczyć się z tym, iż naruszenie podstawowych obowiązków skutkować będzie natychmiastowym zakończeniem współpracy. Ma to na celu w szczególności zapewnienie odpowiedniego poziomu zabezpieczenia zdrowia pacjentów Zamawiającego.

77. Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w:

- a. §3 ust. 15 Lit b z 1% na 0,5%,
- b. §3 ust. 15 Ust. d z 1% na 0,5% oraz usunięcie zwrotu wymiany na nowy
- c. §5 ust. 1 lit b z 20% na 10%,
- d. §5 ust. 1 lit c – usunięcie zapisu z powodu zdublowania kar z lit.c
- e. §5 ust. 1 lit e – usunięcie zapisu w związku zdublowania kar z lit a
- f. §5 ust.1 lit f – zmiana z 10% na 5% oraz usunięcie drugiej części zdania od słowa „zaś...”?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie KIO ustanawianie przez Zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych, bezwzględnie należy uznać, za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010r., nr 113 poz. 759 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹k.c. w zw. z art. 58 § 1 k.c.

Należy zauważyć, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 483 §1 k.c.) prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88). Warto dodać, iż zgodnie z ustawą Kodeks cywilny kara umowna ma charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy”. Obecne zapisy SIWZ nie oddają charakteru odszkodowawczego tej instytucji prawa cywilnego.

W rozumieniu art. 484 §1 k.c. (vide: wyrok SN z 20 maja 1980 r., sygn. akt I CR 229/80, OSNC 1980/12/243). Należy pamiętać, iż zastrzeżenie kary umownej podlega kontroli ze względu na ogólne zasady dotyczące treści czynności prawnych (art. 58 k.c.), jak i zakresu swobody stron w zakresie kształtowania stosunku prawnego (art. 353¹ k.c.). W konkretnych okolicznościach żądanie kary umownej może zostać uznane za sprzeczne z tymi zasadami.

Żądanie kar umownych jedynie od wykonawcy oraz jednoczesne umniejszanie odpowiedzialności Zamawiającego nie znajduje żadnego uzasadnienia w charakterze stosunku prawnego łączącego strony w tej umowie. Takie działanie Zamawiającego jest niedopuszczalne. Zamawiający, korzystając w sposób nieuprawniony ze swojej silniejszej pozycji w ramach postępowania, narzuca treść umowy (w odniesieniu do wysokości kar umownych) w sposób sprzeczny z przeznaczeniem swojego prawa, dlatego takie działanie nie może korzystać z ochrony prawa.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanych zmian. Po pierwsze wskazać należy, iż wykonawca uprawniony będzie do żądania odsetek w przypadku braku terminowej zapłaty za realizację świadczenia pieniężnego przez Zamawiającego, a co za tym idzie twierdzenie o umniejszaniu odpowiedzialności Zamawiającego jest chybione. Po drugie, wysokość kar umownych została ustanowiona an niewysokim poziomie i jej zmniejszenie będzie skutkowało tym, iż ich funkcja stanie się iluzoryczna. Po trzecie, jeżeli w danych okolicznościach okaże się, że kary umowne są zbyt wysokie, to zgodnie z art. 484 § 2 KC możliwe będzie ich zmiarkowanie. Po czwarte, kary umowne zostały przewidziane dla wszystkich wykonawców na takim samym poziomie, a co za tym idzie twierdzenie, iż ich wysokość narusza zasadę uczciwej konkurencji jest chybione. Dodatkowo podkreślić należy, że w orzecznictwie KIO podkreśla się, że instytucja kar umownych na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia nie stanowi przeszkody w uzyskaniu zamówienia. Miarkowanie naliczonych kar umownych jest realizowane przez sąd powszechny w ramach procesu cywilnego i jest wynikiem zastosowanie tej instytucji w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania. Na etapie, przed podpisaniem umowy nie sposób ocenić, czy przewidziane w projekcie umowy kary umowne mają charakter rażąco wygórowanych, w rozumieniu art. 484 § 2 k.c. (sygnatura akt KIO 1157/12)

78. Pytanie nr 1 dotyczy pakietu 1 poz. 11

Czy Zamawiający może bliżej określić kształt lub numer seryjny kleszczy wymaganych?

Odp. Zamawiający podaje przykładowy wzór - narzędzie o nr 435100FX z katalogu SHARPOL - FENTEX jako produkt równoważnych do opisanego w siwz w poz. 11 pak. 1.

79. Pytanie nr 2 dotyczy pakietu nr 3

Czy Zamawiający dopuści kieliszek o wymiarach 50x45mm?

Odp. Nie. Oferowany kieliszek jest za mały.

80. Pytanie nr 3 dotyczy pakietu nr 3 pozycji 10,11

Czy Zamawiający może udostępnić nr seryjne wymaganych narzędzi lub zdjęcia z katalogów?

Odp. Zamawiający podaje przykładowe wzory - narzędzia o nr 203417 z katalogu STORZ (poz. 10) i 203423 z katalogu STORZ (poz. 11) jako produktów równoważnych do opisanych w siwz.

81. Pytanie nr 4 dotyczy pakietu 3 pozycji 25

Czy Zamawiający może określić typ wymaganych kleszczy?

Odp. Zamawiający podaje przykładowy wzór - narzędzie o nr LC-006-001 z katalogu FENTEX MEDICAL, jako produkt równoważnych do opisanego w siwz w poz. 25 pak. 3.

82. Pytanie nr 5 dotyczy pakietu 3 pozycji 26

Czy Zamawiający może bliżej określić parametry techniczne lub nr katalogowy wymaganego narzędzia?

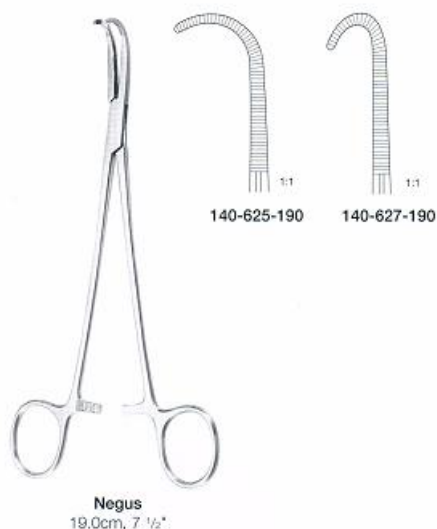
Odp. Zamawiający podaje przykładowy wzór - narzędzie o nr 8605N z katalogu KLEINSASSER – STORZ jako produkt równoważnych do opisanego w siwz w poz. 26 pak. 3.

83. Pakiet nr 1

1)poz.1

Które z narzędzi ma Zamawiający na myśli? Załączone zdjęcie.

Rys. do pytania 83



Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli narzędzie o nr 140-627-190.

84. Poz.2

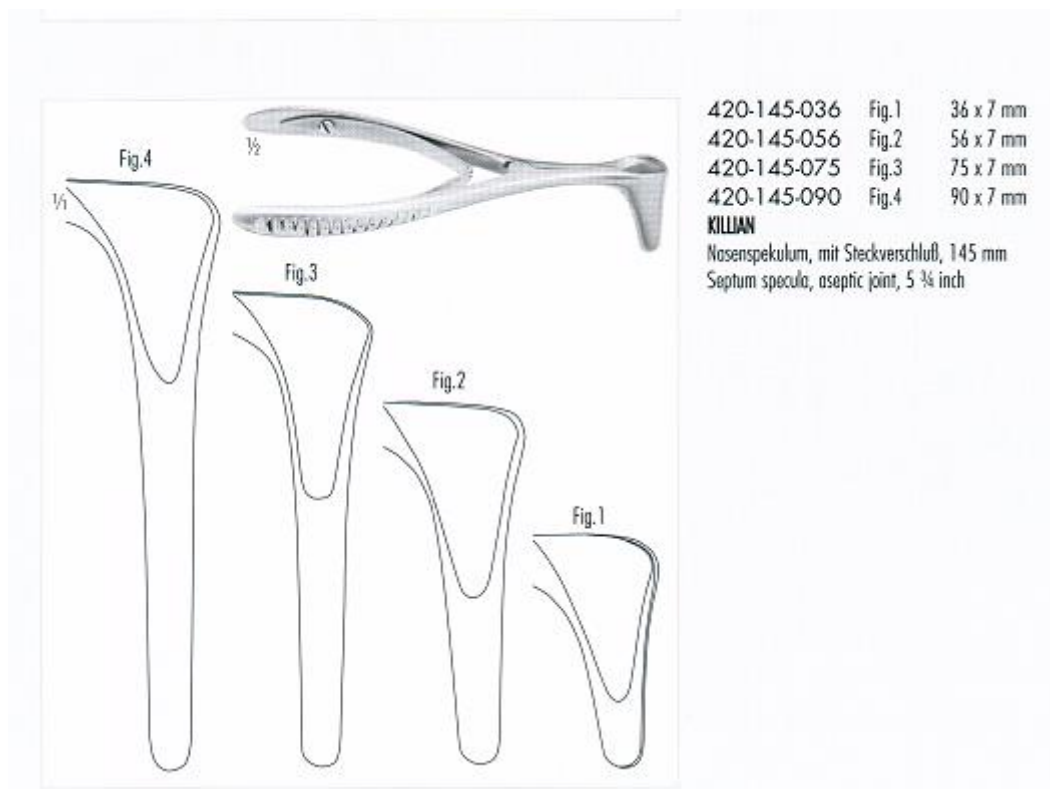
Czy Zamawiający dopuści długość elewatora Freer ostry/tępy dł.18,5cm?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

85. Poz.6

Czy Zamawiający dopuści wziernik nosowy Killian dł. ostrzy 7,5cm, długość narzędzia 14,5cm? załączone zdjęcie.

Rys. do pytania 85

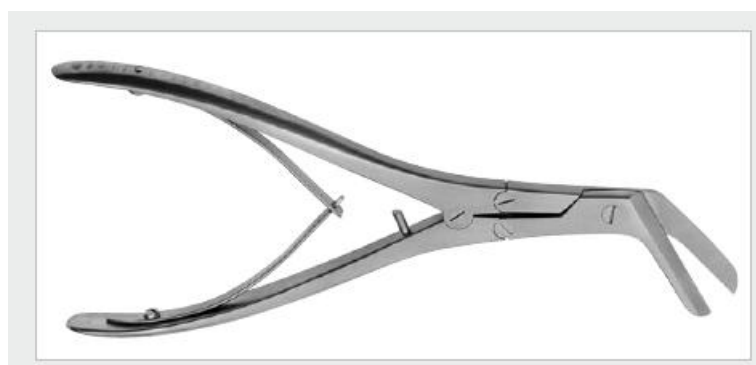


Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

86. Poz.7

Czy Zamawiający ma na myśli nożyczki na załączonym zdjęciu?
 Czy Zamawiający dopuści długość 22 cm? załączone zdjęcie.

Rys. do pytania 86



Odp. Zamawiający ma na myśli wyżej zaoferowane nożyczki. Zamawiający nie dopuszcza długości 22cm.

87. Poz.8,9,10.

Czy Zamawiający dopuści długość rurek ssących 13 cm? Pozostałe parametry bez zmian.

Odp. Nie. Proponowane narzędzia są za długie. Zamawiający potrzebuje narzędzi o długości 11cm z uwagi na specyfikę wykonywanych zabiegów.

88. Poz. 11

Czy Zamawiający dopuści kleszcze blohmke o dł.20,5 cm?

Odp. Tak. Zamawiający dopuszcza.

89. Standardowo, oferowane narzędzia chirurgiczne objęte są 24 miesięczną gwarancją jakości. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę okresu gwarancji z 36 miesięcy na 24 m-ce.

Odp. Tak. Zamawiający zmienia zapis w pkt. III.3.3 siwz i wymaga min. 24 miesięcznej gwarancji na oferowany przedmiot zamówienia. W związku z tym zmianie ulega Formularz ofertowy i projekt umowy. Nowe zmodyfikowane wzory zał. nr 1 i nr 4 wymagane są przy składaniu ofert.

90. Standardowo termin dostawy narzędzi wynosi 4 tygodnie, jednak w przypadku niektórych narzędzi okres ten może się wydłużyć do 6 tygodni.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu dostawy do 6 tygodni?

Odp. Zamawiający wyraża zgodę na 50 dniowy termin dostawy (patrz odpowiedź na pytanie 54). Powyższa zmiana została wprowadzona w zał. nr 1.

UWAGA.

1.Narzędzia chirurgiczne, które Wykonawca myłby odczytać jako wskazanie konkretnego producenta nie oznacza, że wymagany jest asortyment tego producenta, ale asortyment porównywalny lub lepszy.

2.W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania i modyfikacją siwz zmiane ulega załącznik nr 5 Wymagania ogólne.

Ocena oferty przez Zamawiającego zostanie dokonana w oparciu o wymagania zawarte w specyfikacji z uwzględnieniem niniejszych odpowiedzi na pytania.

W związku z dokonana modyfikacją siwz polegająca na utworzeniu nowego pakietu nr 4 i tym samym zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert z dnia 23.10.2012r na dzień **25.10.2012r – składanie ofert do godz. 9.00 i otwarcie ofert o godz. 10.00**

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna