

Poznań, dnia 12.12.2012r

EZ/ 350/109/2012/1543

### **Wg rozdzielnika**

Dot. przetargu nieograniczonego nr 350/109/2012 na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego, jednorazowego użytku do biopsji marmotomicznej gruboigłowej wraz z dzierżawą urządzenia do wykonywania biopsji gruboigłowej wspomaganą próżnią oraz innego sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku.

### **Dotyczy wyboru w pakietach 1, 2, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 18**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne na podany w tytule przetarg w trybie art.39 (przetarg nieograniczony) do realizacji zamówienia zostały wybrane oferty niżej wymienionych Wykonawców, spełniające wymagania SIWZ.

#### Pakiet nr 1

Oferta nr 7

Bard Poland Sp. z o.o.

ul. Cybernetyki 7B, 02-677 Warszawa

za cenę 1 760 300,00zł. netto i 1 901 844,00zł. brutto

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i oceny technicznej; oferta uzyskała max ilość punktów tj. 100 pkt., w tym: punkty uzyskane w kryterium „cena” 70% - 70 pkt.

punkty uzyskane w kryterium „ocena techniczna” 30% - 30 pkt.

#### Pakiet nr 2

W pakiecie 2 postępowanie zostaje unieważnione z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – ponieważ w postępowaniu **nie złożono żadnej oferty** niepodlegającej odrzuceniu.

#### Pakiet nr 5

Oferta nr 10

3M Poland Sp. z o. o.

Al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn

za cenę 493 620,00zł. netto i 533 109,60zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 5 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
10	3M Poland Sp. z o. o. Al. Katowicka 117	493 620,00zł. netto 533 109,60zł. brutto	100pkt.

	Kajetany, 05-830 Nadarzyn		
13	MEDAN Sp. j. Ul. Morska 8 85-725 Bydgoszcz	516 800,00zł.netto 558 144,00zł. brutto	Odrzucona Art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp

W pakiecie 5 oferta MEDAN Sp. J. podlega odrzuceniu z mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została ona złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego*, ponieważ Wykonawca nie złożył w wymaganym terminie wadium. W związku z tym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2 podlega on wykluczeniu.

Pakiet nr 6

Oferta nr 8

Hand-Prod Sp. z o.o.

Ul. St. Leszczyńskiego 40A, 02-496 Warszawa

za cenę 59 760,00zł. netto i 64 540,80zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 7

Oferta nr 11:

Zarys Sp. z o.o.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

za cenę 10 840,00zł. netto i 11 707,20zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 7 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
2	Hammermed Sp. z o.o. Sk Ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź	22 000,00zł. netto 23 760,00zł. brutto	49 pkt.
11	Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	10 840,00zł. netto 11 707,20zł. brutto	100 pkt.
15	Centrowet-Cezal Sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	24 200,00zł. netto 26 136,00zł. brutto	45 pkt.

Pakiet nr 9

Oferta nr 6

Biochem Polska Sp. z o.o.

Ul. Nowa 23, Stara Iwiczna, 05-500 Piaseczno

za cenę netto 191 000,00zł. netto i 206 280,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

#### Pakiet nr 11

Oferta nr 10:

Promed S.A.

Ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa

za cenę 1 950,00zł. netto i 2 106,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 11 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	Skamex Sp. z o.o. S.k.A Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	1 140,00zł. netto 1 231,20zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp
11	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	1 950,00zł. netto 2 106,00zł. brutto	100 pkt.

W pakiecie 11 oferta Wykonawcy Skamex Sp. z o.o. S.K.A. podlega odrzuceniu na mocy art.. 89 ust. 1 pkt. 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaoferowana **maska aerozolowa dla dorosłych bez drenu** nie posiada wyjścia z zaworem usytuowanym pod kątem 45stopni, co było wymagane w siwz.

#### Pakiet nr 12

Oferta nr 5

Medtronic Poland Sp. z o.o.

Ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

za cenę 31 840,00zł. netto i 34 387,20zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

#### Pakiet nr 13

Oferta nr 4

Eumed Sp. z o.o.

Ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa

za cenę 16200,00zł. netto i 17 496,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

#### Pakiet nr 14

Oferta nr 14

AYKON S.C.

Ul. Jesionowa 31B, 25-540 Kielce

za cenę 65 000,00zł. netto i 70 200,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 14 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14	100 000,00zł.netto 108 000,00zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust. 1

	64-300 Nowy Tomyśl		pkt. 2 ustawy Pzp
14	AYKON S.C. Ul. Jesionowa 31B 25-540 Kielce	65 000,00zł. netto 70 200,00zł. brutto	100 pkt.

W pakiecie 14 oferta Aesculap Chifa Sp. z o.o. podlega odrzuceniu, ponieważ zaoferowany w niej został Zestaw do podaży paklitakselu bez PCV – w siwz wymagany był zestaw posiadający dren dwuwarstwowy posiadający zewnętrzną warstwę z PCV.

W związku z powyższym na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – oferta zostaje odrzucona – *zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

#### Pakiet nr 16

Oferta nr 15:

Centrowet-Cezal Sp. z o.o.

ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

za cenę 19 053,20zł. netto i 20 577,44zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 16 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	Skamex Sp. z o.o. S.k.A Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	6 670,00zł. netto 7 203,60zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp
11	Centrowet-Cezal Sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	19 053,20zł. netto 20 577,44zł. brutto	100 pkt.

W pakiecie 16 oferta Wykonawcy Skamex Sp. z o.o. S.K.A. podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zaoferowana w pak. 16 poz. 1 **rukka tracheotomijna standard** posiada łącznik, który w odpowiedziach na pytania ( pismo WCO EZ/350/109/2012/1297 z dn. 08.10.2012r) nie został dopuszczony, a opis przedmiotu zamówienia zawarty w siwz dotyczy rurki bez łącznika.

#### Pakiet nr 18

Oferta nr 15

Centrowet-Cezal Sp. z o.o.

ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

za cenę 20 710,00zł. netto i 22 366,80zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Wybór w pakietach 3, 4, 8, 10, 15, 17 zostanie dokonany niezwłocznie o czym zostaną powiadomieni Wykonawcy oddzielnym pismem.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wykonawcom, których oferty zostały odrzucone przysługują środki ochrony prawnej wynikające z art. 179 i następnych ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007r Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami).

Wykonawców, których oferty zostały wybrane prosimy o przygotowanie umów wg wzoru załączonego do niniejszego pisma. Umowa dostępna jest również w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres [zaopatrzenie@wco.pl](mailto:zaopatrzenie@wco.pl).

W związku z tym na mocy art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych wyznacza się termin podpisania umowy:

w pakiecie nr 5, 7, 11, 14, 16 - na dzień **27.12.2012r** ( **art. 94 ust. 1 pkt.1 ustawy Pzp**)

w pakiecie nr 1, 2, 6, 9, 12, 13, 18, – na dzień **17.12.2012r** (**art. 94 ust. 2 pkt.1a ustawy Pzp**)

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej - Sarna

**Korzystając z uprawnień wynikających z art. 27 ust. 2 w związku z art. 94 ustawy Pzp prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma dotyczącego sprawy 350/109/2012 na nr faxu 61/ 88 50 698**

Data.....

Pieczeńka i podpis.....