

Poznań, dnia 1-08-2012
EZ/350/83/2012/___1019___

**Wg rozdzielnika:
do wszystkich zainteresowanych i uczestników postępowania o zamówienie publiczne.**

dotyczy: przetargu nieograniczonego nr EZ/350/83/2012 Zakup i dostawa leków.

Odpowiedzi na pytania.

Wielkopolskie Centrum Onkologii udziela odpowiedzi na pytania do specyfikacji w/w przetargu.

- 1) § 2 ust.5 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez dodanie na zakończenie sformułowania: „*Zamawiający oświadcza, że łącznie ograniczenie zamówienia Leków przez Zamawiającego nie będzie większe niż 30% w stosunku do wartości/ilości określonej niniejszą umową*”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zaproponowanego fragmentu. Zgodnie z § 4 ust. 1 in fine Zamawiający zamówi co najmniej 20 % ilości asortymentu leków wskazanych w SIWZ. Z uwagi bowiem na to, że zakupy leków uzależnione są od faktycznego zapotrzebowania, którego nie można przewidzieć, gdyż przypadłości pacjentów nie podlegają planowaniu taki zapis pozwala na najbardziej efektywne wydatkowanie środków Zamawiającego. Dopuszczenie zaproponowanego postanowienia prowadziłoby zaś do sytuacji, w której istniałyby w umowie dwa wykluczające się postanowienia, co nie jest dopuszczalne.

- 2) § 2 ust.10 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez dopisanie po sformułowaniu „*zamówionych Leków*” zdania „*w przypadku gdy okres uchybienia przez Wykonawcę terminowi dostawy będzie dłuższy niż 48-godzin*”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę, gdyż oznaczałaby ona w rzeczywistości wydłużenie terminu realizacji umowy. Z uwagi na to, że brak leków może skutkować narażeniem zdrowia i życia pacjentów Zamawiającego nie jest celowym dodatkowe wydłużanie terminu realizacji umowy, które miałyby następować bez jakichkolwiek konsekwencji dla wykonawców.

- 3) § 2 ust.13 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia, zweryfikowania i/lub sprecyzowania zapisu tego postanowienia (w dotychczasowym brzmieniu jest niezrozumiały)?

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi konieczności modyfikacji wskazanego zapisu, gdyż jest on zrozumiały i jednoznaczny.

- 4) § 2 ust.15 – czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu w ten sposób, by po słowie „*Wykonawca*” dodać sformułowanie: „*w razie uznania zasadności zgłoszonej reklamacji*”?

Odpowiedź: Zamawiający nie widzi konieczności modyfikacji, gdyż obecne brzmienie ust. 15 właśnie taką sytuację reguluje. Oczywistym jest bowiem, że wymiana leku będzie następować, kiedy reklamacje będą zasadne.

- 5) § 2 ust.16 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego postanowienia lub istotnego zmodyfikowania? Uprawnienie do rozwiązania umowy (bez wypowiedzenia) winno być szczególnym i nadzwyczajnym środkiem, zatem nie może być spowodowane odmiennym stanowiskiem w przedmiocie uznania lub nie reklamacji!

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany wskazanego postanowienia, które ma zapobiegać sytuacjom, w których wykonawcy będą odrzucać z nieuzasadnionych powodów reklamacje, a co za tym idzie będzie to zagrażało zabezpieczeniu leków dla pacjentów Zamawiającego. Co ważne – badanie zasadności reklamacji będzie dodatkowo wykonywane przez niezależny podmiot trzeci.

- 6) § 3 ust.3 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez dopisanie po sformułowaniu „*przedmiotowe wartości*” zdania „*i nie wymagają zawierania pisemnych aneksów do umowy*”?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zaproponowanej modyfikacji, gdyż z obecnego brzmienia wskazanego postanowienia wprost wynika, iż zmiany wchodzi w życie z dniem wejścia w życie aktu prawnego. Nie została zastrzeżona forma aneksu do potwierdzenia tychże zmian. Forma pisemne przewidziana jest natomiast dla zmian przewidzianych w ust. 4.

- 7) § 4 ust.1 – czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu w ten sposób, by zastąpić sformułowanie „*do zamówienia co najmniej 20%*” nowym „*do zamówienia co najmniej 70%*”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zaproponowanego fragmentu. Zgodnie z § 4 ust. 1 in fine Zamawiający zamówi co najmniej 20 % ilości asortymentu leków wskazanych w SIWZ. Z uwagi bowiem na to, że zakupy leków uzależnione są od faktycznego zapotrzebowania, którego nie można przewidzieć, gdyż przypadłości pacjentów nie podlegają planowaniu taki zapis pozwala na najbardziej efektywne wydatkowanie środków Zamawiającego. Dopuszczenie zaproponowanego postanowienia prowadziłoby zaś do sytuacji, w której istniałyby w umowie dwa wykluczające się postanowienia, co nie jest dopuszczalne.

- 8) § 5 ust. 1 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość:
(a) obniżenia kary umownej do 0,2 % wartości niezrealizowanej części umowy – w lit.a) tego postanowienia?
(b) do 0,2 % wartości niewykonanej części umowy , a także wykreślenia pozostałej części postanowienia, poczynając od słów „*1,2% różnicy.....*” – w lit.b) tego postanowienia,
(c) wykreślenia lit.c) tego postanowienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości wprowadzenia zaproponowanych zmian. Wysokość kar umownych została ustanowiona na niskim poziomie i dalsze ich obniżenie całkowicie pozbawi ich znaczenia dla prawidłowości realizacji umowy.

- 9) § 5 ust. 3 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego postanowienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody za wykreślenie wskazanego postanowienia, gdyż po pierwsze zabezpiecza ono interesy Zamawiającego, a po drugie wynika z regulacji ustawowych.

- 10) § 5 ust. 6 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu zapłaty do 28 dni?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazane postanowienia.

- 11) § 5 ust.7 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia, zweryfikowania i/lub sprecyzowania zapisu tego postanowienia (w ten sposób by przewidywano jeden rodzaj kar umownych)?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji wskazanego postanowienia, gdyż kary umowne zostały przewidziane zgodnie z potrzebami Zamawiającego i maksymalnym zabezpieczeniem jego interesów i interesów jego pacjentów.

- 12) § 6 ust.2 – czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji zapisu poprzez dodanie sformułowania: „*Zgody takiej Zamawiający nie może bezzasadnie odmówić. W przypadkach przewidzianych ustawą z dnia 15.04.2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. nr 112, poz. 654), zgoda taka musi spełniać warunki wskazane tą ustawą.*”?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości modyfikacji w zaproponowany sposób.

- 13) §8 ust.1 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia tego postanowienia , bądź zweryfikowania i/lub sprecyzowania tego zapisu (w dotychczasowym brzmieniu jest on niedopuszczalny- nie można obciążać Wykonawcy za wszelkie szkody jakie może ponieść Zamawiający, a nawet osoby trzecie- „*powstałe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, w tym także spowodowane zaistnieniem zdarzeń losowych*

oraz nieszczęśliwych wypadków.”)? Stanowiłoby to niezasadne rozszerzenie odpowiedzialności jednej ze stron umowy!!!

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zgodnie z art. 473 KC dłużnik może przez umowę przyjąć odpowiedzialność za niewykonanie lub za nienależyte wykonanie zobowiązania z powodu oznaczonych okoliczności, za które na mocy ustawy odpowiedzialności nie ponosi. W związku z profilem działalności Zamawiającego i ryzykiem ewentualnych powikłań i nienależytych interakcji związanych z dostawami materiałów objętych zamówieniem celowe jest zachowanie wskazanego postanowienia.

- 14) §8 ust.2 Umowy – czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykreślenia, zweryfikowania i/lub sprecyzowania zapisu tego postanowienia (w dotychczasowym brzmieniu jest niezrozumiały; nie może być „wykonaniem” „okres obowiązuje”)?

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany wskazanego postanowienia, które otrzymuje następujące brzmienie:

“W przypadku powierzenia przez Wykonawcę realizacji niniejszej umowy lub jej części podwykonawcom Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania tychże podmiotów, jak za działania lub zaniechania własne.”

- 15) §9 ust.3 Umowy- czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisu poprzez dodanie sformułowania „z zastrzeżeniem postanowienia §3 ust.3 powyżej” ?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, że zaproponowana zmiana jest niecelowa, gdyż jak zostało wskazane w odpowiedzi na pytanie dotyczące § 3 ust. 3, zmiany cen przewidziane w tym ustępie wchodzi w życie z mocy prawa, a nie w drodze umownych zmian wprowadzanych za porozumieniem stron.

UWAGA:

Ocena oferty przez Zamawiającego zostanie dokonana w oparciu o wymagania zawarte w specyfikacji z uwzględnieniem niniejszych odpowiedzi na pytania.

Zamawiający przygotowuje dostateczny tekst umowy po udzieleniu wszystkich odpowiedzi na pytania w tym postępowaniu. Umowa będzie opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego

Z poważaniem,
Z-ca dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej- Sarna