

Poznań, dnia 26.06.2012
EZ/350/31/2012/874

Wg rozdzielnika: do wszystkich zainteresowanych postępowaniem przetargowym nr
EZ/350/31/2012

Dotyczy: Zakup i dostawa leków- pakiet nr 28

INFORMACJA O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W związku z przekazaniem przez spółkę Asclepios S. A. w Warszawie, której oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, informacji o tym, iż w złożonej ofercie spółka ta określiła cenę brutto z wykorzystaniem nieprawidłowej stawki podatku VAT Zamawiający unieważnia dokonany w dniu 28.05.2012 wybór oferty w zakresie pakietu numer 28.

W wyniku ponownie dokonanej oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż oferta Asclepios S. A. podlega odrzuceniu na podstawie art. 89. ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Mając powyższe na uwadze oraz stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w uchwałach z dnia 20.10.2011 r.¹ należy podkreślić, iż podatek VAT jest niewątpliwie składnikiem ceny, elementem, który tworzy cenę brutto i ostatecznie decyduje o wysokości tej ceny. Stąd też, w sytuacji, gdy na wybór oferty wpływa wysokość ceny brutto, cenotwórczy charakter podatku VAT wyklucza potraktowanie wskazanej przez wykonawcę błędnej stawki tego podatku jako okoliczności pozbawionej doniosłości prawnej.

W związku z tym, iż w SIWZ oraz w innych dokumentach przetargowych Zamawiający nie narzucał wykonawcom stawki VAT lecz była ona określana przez wykonawców, zasadnym było odrzucenie oferty Asclepios S. A.

Z uwagi na to, iż ww. informacja dotarła do Zamawiającego w terminie, w którym brak było możliwości zwrócenia się przez Zamawiającego do pozostałych wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą, co skutkuje tym, iż pozostali wykonawcy nie są już związani złożonymi ofertami, zasadnym jest uznanie, iż w aktualnym stanie rzeczy konieczne

¹ Zob.: uchwała SN z dnia 20.10.2011 r., sygnatura III CZP 53/11 i III CZP 52/11

jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym w zakresie objętym dotyczącym pakietu nr 28 Zamawiający przeprowadzi dodatkowe postępowanie w celu wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w ww. pakiecie

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena
4	Konsorcjum FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice PZF Cefarm- Kielce S.A. Ul. Jagiellońska nr 70 25-956 Kielce 11	320,00zł netto; 345,60zł brutto
6	INTRA Sp. z o. o. Ul. Odrowąża 11 03-310 Warszawa	384,00zł netto; 414,72zł brutto
9	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	320,00zł netto; 345,60zł brutto
10	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	310,00zł netto; 326,00zł brutto
12	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA HURT SP. z o. o. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	316,00zł netto; 341,28zł brutto

Z poważaniem,
z-ca dyrektora ds. lecznictwa

dr n. med. Józef Mazurek