

Poznań, dnia 2008-05-28

EZ/ ...3124.../ 2007

Protestujący:  
**FAMED S.A.**  
**Ul. Fabryczna 1**  
**34-300 Żywiec**

Otrzymują do wiadomości:  
**Wszyscy uczestnicy postępowania o zamówienie publiczne**

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego nr 53/2008 Zakup i dostawa urządzeń i mebli medycznych: pakiet nr 2 łóżka.

#### ROZSTRZYGNIECIE PROTESTU.

Na podstawie art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zmawiający **oddala w protest** z dnia 19.05.2008 r. przez FAMED S.A. ul. Fabryczna 1 34-300 Żywiec.

#### UZASADNIENIE.

Działając na podstawie art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) Zamawiający nie może uznać protestu firmy FAMED S.A. ul. Fabryczna 1 34-300 Żywiec jako zasadny, gdyż wg Zamawiającego specyfikacji istotnych warunków zamówienia **dokładnie określała** w pkt. III .1.5 **dopuszczenie składania ofert równoważnych.**

Cyt. SIWZ:

*„Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert równoważnych. W specyfikacji technicznej określono przedmiot zamówienia wskazując jego opis i parametry techniczne Zapropionowany przez Wykonawcę sprzęt nie może posiadać parametrów*

*gorszych niż wskazane przez Zamawiającego. Przez ofertę równoważną należy rozumieć ofertę o parametrach technicznych nie gorszych niż zamawiane. W przypadku ofert równoważnych do załącznika specyfikacji technicznej należy dołączyć dokładny opis parametrów technicznych oferowanego sprzętu w języku polskim z podaniem typu i producenta zaproponowanego sprzętu – pod rygorem nieważności oferty. Zaproponowane w ofercie równoważnej urządzenia muszą być zgodne ze wszystkimi wymaganymi i podanymi normami jakości”.*

W dalszej części protestu wnosicie Państwo o dopuszczenie innych parametrów łóżek , który to wniosek był również zawarty w Państwa w pytaniach:

- przesłanych nieczytelnie faxem dnia 16.5.2008 r. ,
- czytelnie email-em dnia 19.5.2008 r.,

na które Zamawiający nie zdążył jeszcze udzielić odpowiedzi, ponieważ w ślad za pytaniami do specyfikacji wpłynął 19.5.2008 r. protest.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytania i przedłużył terminy składania ofert w terminie 2/dwóch dni po niniejszym rozstrzygnięciu protestu.

W związku z powyższym Zamawiający **oddala protest jako bezzasadny.**

#### POUCZENIE

Stosownie do dyspozycji art. 184 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych od niniejszego rozstrzygnięcia nie przysługuje Wykonawcy odwołanie przy zamówieniu poniżej 206000 euro.

Z poważaniem,

.....