

Poznań, dnia 2012-03-28

EZ/350/17/2012/409

Do Wykonawców wg rozdzielnika

Wybór ofert w przetargu nieograniczonym nr 350/17/2012 na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku – trokarów.

Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu uprzejmie informuje, że przetarg na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku – trokarów, został rozstrzygnięty na mocy art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm):

Do realizacji zamówienia zostały wybrane oferty Wykonawców, spełniające warunki siwz:

Pakiet 1

Oferta nr 3

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

za cenę 120 296zł. netto i 129 919,68zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie 1 oferty złożyli Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	Beryl Med. LTD. 1ST Floor 26 fouberts Place, London	66 170,00zł netto 71 463,60zł. brutto	<b>Odrzucona art. 89 ust.1 pkt.2 Pzp</b>
2	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	120 296zł. netto 129 919,68zł. brutto	<b>100 pkt.</b>

W pakiecie 1 Wykonawca Beryl Med. LTD, zamieścił w swojej trokary z kaniulą nieposiadającą ożebrowania, a taka była wymagana przez Zamawiającego i opisana w specyfikacji – w załączniku nr 7.

W odpowiedziach na pytania dot. trokarów w pak. 1 na które powołuje się Oferent w wyjaśnieniach do złożonej oferty, Zamawiający nie dopuścił trokarów opisanych przez Beryl Med. w zadanych pytaniach. Wykonawca zwrócił się o dopuszczenie trokarów, które posiadają metalowy grot, na co Zamawiający nie wyraził zgody i uzasadnił powód niedopuszczenia trokaru z metalowym grotem. Z uwagi na niespełnienie tego jednego wymogu, eliminuje opisany przez Wykonawcę trokar jako niezgodny z siwz.

Natomiast Zamawiający nie odszedł od wymogu ożebrowanej kaniuli.

Wobec powyższego oferta nr 1 w pakiecie 1 podlega odrzuceniu na mocy art., 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

#### Pakiet 2

Oferta nr 3

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

za cenę 137 200,00zł. netto i 148 176,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

#### Pakiet 3

Oferta nr 1

Beryl Med. Ltd.

1ST Floor 26 fouberts Place,

W1F 7PP London

Za cenę 15400,00zł. netto i 16 632, zł. brutto.

W pakiecie 3 została złożona jedna oferta nie podlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość 100 punktów, przy kryterium cena 100%.

W pakiecie 3 oferty złożyli Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	Beryl Med. LTD. 1ST Floor 26 fouberts Place, W1F7PP London	15 400,00zł netto 16 632,00zł. brutto	<b>100 pkt.</b>
2	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	16 200zł. netto 17 496zł brutto	<b>Odrzucona art. 89 ust.1 pkt.2 Pzp</b>

W ofercie nr 3 firmy Covidien Polska Sp. z o.o. w poz. 2.2 formularza cenowego wpisano 10 sztuk balonów do ewakuacji preparatu, i jednocześnie podano w tym formularzu, iż balon ten sprzedawany jest tylko w pełnych opakowaniach 1 op. = 20 sztuk (brak możliwości sprzedaży na pojedyncze sztuki). Wobec tego, iż oferowana ilość sztuk jest niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, w której jednoznacznie Zamawiający określił wymaganą ilość 10 sztuk a nie 20 sztuk, oferta jako niezgodna ze siwz podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Pakiet 4

Oferta nr 3

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

za cenę 133 920,00zł. netto i 144 633,60zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet 5

Oferta nr 2

ZAK-art Sp. z o.o.

ul. Dworcowa 67c/4, 62-041 Puszczykowo

za cenę 310 000,00zł. netto i 334 800,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wykonawcom, których oferty zostały odrzucone przysługują środki ochrony prawnej wynikające z art. 179 i następnych ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007r Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami).

Wykonawcę, którego oferta została wybrana prosimy o przygotowanie umowy wg wzoru załączonego do niniejszego pisma. Umowa dostępna jest również w formie elektronicznej – ew. prośbę proszę wysłać na adres [zaopatrzenie@wco.pl](mailto:zaopatrzenie@wco.pl).

W związku z tym na mocy art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyznacza się termin podpisania umowy na dzień **03.04.2012r**

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej - Sarna

**Korzystając z uprawnień wynikających z art. 27 ust. 2 w związku z art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma dotyczącego sprawy 350/17/2012 na nr faxu 61/ 88 50 698**

Data .....

Pieczałka i podpis.....