

Poznań, dn. 28.02.2012r

EZ/350/7/2012/2/245

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu.

Dotyczy przetargu nieograniczonego zakup i dostawę nici chirurgicznych oraz staplerów dla Wielkopolskiego Centrum Onkologii.

Nr 350/7/2012

Wielkopolskie Centrum Onkologii informuje, iż wpłynęły pytania do ww przetargu, na które Zamawiający udzielił poniższych odpowiedzi:

**Pytanie 1**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 dopuści:

Plezione, syntetyczne szwy wchłaniające dwuskładnikowe wykonane z: syntetyczny poliester złożony z glikolidu i laktydu - pochodnej kwasu glikolowego i mlekowego, powlekane mieszkanką kopolimeru kaprolaktonu/glikolidu i laktydu stearylowo-wapniowego (zamiast wymaganego przez Państwa powleczenia antybakteryjnego) , wchłaniające się w ciągu 56-70 dni, podtrzymywanie tkankowe 80% po dwóch tygodniach?

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 1 dopuści:

- poz.1 – igła okrągła o długości 48mm?
- poz.2,5 – igła okrągła cienka, równoważna do rozwarstwiającej o atraumatycznym połączeniu z nitką – wypełniająca całkowicie łożę po przejściu igły?
- poz.9 – długość nici 90cm?

**Tylko odpowiedź pozytywna na wszystkie powyższe pytania pozwoli złożyć Państwu konkurencyjną ofertę** pod względem jakościowym i cenowym. Obecny kształt i określone parametry umożliwiają złożenie oferty tylko i wyłącznie jednemu producentowi lub jego dystrybutorowi – firmie Johnson&Johnson.

Niedopuszczalne z punktu widzenia ustawy o Zamówieniach Publicznych jest uniemożliwianie jakiegokolwiek konkurencji Producentom oferującym produkty równoważne jakościowo do wymaganych w SIWZ. Dodatkowo Zamawiający precyzyjnie określa w SIWZ zasady oceny jakościowej złożonych produktów – zatem oczekuje złożenia ofert konkurencyjnych i ma możliwość odrzucenia oferty, która nie spełnia oczekiwań Zamawiającego.

Odp. Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji. Oferowany przedmiot zamówienia opisany wyżej nie jest równoważny jakościowo z opisanym w siwz, ponieważ oferent nie proponuje powleczenia antybakteryjnego.

### **Pytanie 2**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie z Pakietu nr 2 poz.5 – jest to igła specjalistyczna, znajdująca się w ofercie jednego Producenta – Firmy Johnson&Johnson – Zamawiający wymaga 60 saszetek tej nici co stanowi ok. 0,3% całego wymaganego asortymentu w tym Pakiecie, a uniemożliwia nam złożenia konkurencyjnej oferty pod względem jakościowym.

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 2 dopuści:

- poz.6,13 - igła okrągła cienka, równoważna do rozwarstwiającej o atraumatycznym połączeniu z nitką – wypełniającą całkowicie łożę po przejściu igły?
- poz.10 - igła okrągła, cienką o stożkowym ostrzu?

**Tylko odpowiedź pozytywna na wszystkie powyższe pytania pozwoli złożyć Państwu konkurencyjną ofertę** pod względem jakościowym i cenowym. Obecny kształt i określone parametry umożliwiają złożenie oferty tylko i wyłącznie jednemu producentowi lub jego dystrybutorowi – firmie Johnson&Johnson.

Niedopuszczalne z punktu widzenia ustawy o Zamówieniach Publicznych jest uniemożliwianie jakiegokolwiek konkurencji Producentom oferującym produkty równoważne jakościowo do wymaganych w SIWZ. Dodatkowo Zamawiający precyzyjnie określa w SIWZ zasady oceny jakościowej złożonych produktów – zatem oczekuje złożenia ofert konkurencyjnych i ma możliwość odrzucenia oferty, która nie spełnia oczekiwań Zamawiającego.

**Odp.** Zamawiający modyfikuje zapisy siwz i **wykreśla pozycję 5 z pakietu 2.**

Zamawiający dopuszcza w poz. 6, 13 i 10 opisane wyżej igły.

### **Pytanie 3**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 4 dopuści: Syntetyczne szwy wchłaniające wykonane z poliestru syntetycznego składającego się z glikolidu (60%), dioksanonu (14%) i węgla trimetylenowego (26%), podtrzymywanie tkankowe 75% początkowej wytrzymałości węzła według USP i EP po dwóch tygodniach i około 40% po trzech tygodniach od wszczepienia?

**Odp.** Zamawiający podtrzymuje zapisy specyfikacji. Oferowany przedmiot zamówienia opisany wyżej nie jest równoważny jakościowo z opisanym w siwz, ponieważ oferent nie proponuje polecenia antybakteryjnego.

### **Pytanie 4**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 5 poz.4 dopuści długość igły 19mm?

**Odp.** Zamawiający podtrzymuje wymagania dot. grubości igły zawarty w siwz – tj. tolerancja +/- 1mm, z uwagi na specyfikę zabiegów.

### **Pytanie 5**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 6 dopuści:

- poz.1,2 – długość igieł 17mm?
- poz.3 – długość igieł 51mm?
- poz.4,7 – długość igieł 2x9mm, igły mikrochirurgiczne równoważne do igieł typu CC (wymaganych w SIWZ – które posiada tylko jeden Producent – Firma Johnson&Johnson).
- poz.9 – prosimy o definicję igły szkatułkowej i równoczesne dopuszczenie igły okrągłej mikrochirurgicznej o długości 6mm i grubości 8-0?
- poz.10 – długość igły 26mm?

**Tylko odpowiedź pozytywna na wszystkie powyższe pytania pozwoli złożyć Państwu konkurencyjną ofertę** pod względem jakościowym i cenowym. Obecny kształt i określone parametry umożliwiają złożenie oferty tylko i wyłącznie jednemu producentowi lub jego dystrybutorowi – firmie Johnson&Johnson.

Niedopuszczalne z punktu widzenia ustawy o Zamówieniach Publicznych jest uniemożliwianie jakiegokolwiek konkurencji Producentom oferującym produkty równoważne jakościowo do wymaganych w SIWZ. Dodatkowo Zamawiający precyzyjnie określa w SIWZ zasady oceny jakościowej złożonych produktów – zatem oczekuje złożenia ofert konkurencyjnych i ma możliwość odrzucenia oferty, która nie spełnia oczekiwań Zamawiającego.

Odp. Zamawiający:

w poz. 1 i 2 – dopuszcza długość igły 17mm;

w poz. 3 podtrzymuje zapisy specyfikacji – oferowana igła prosta jest za krótka do posiadanego narzędzia chirurgicznego – kleszczyka do szwu kapciuchowatego.

w poz. 4 i 7 – dopuszcza proponowane igły;

w poz. 9 – zamawiający nie wyraża zgody na grubość nici 8-0, ponieważ taka grubość wymagana jest dla nici w poz. 7.

w poz. 9 nastąpił błąd maszynowy – poprawna nazwa winna być – **igła szpatułkowa**

Zamawiający na mocy art. 38 ust. 4 ustawy Pzp **modyfikuje opis przedmiotu** zamówienia w Załączniku nr 7 :

**pakiet 5** modyfikuje odpowiedź na pytanie 34 udzielone pismem EZ/350/7/2012/1/160 z dnia 14.02.2012r i zmienia opis przedmiotu zamówienia – poprzez wykreślenia w tytule pakietu wyrazu „bezbarna”, i dopisanie w kolumnie Dł. Nitki wyrazów – w poz. 1 – 4 „bezbarna” w poz. 5 dopisanie wyrazu „fiolet” ; w związku z tym zmodyfikowany zapis w pakiecie 5 jest następujący:

**Nici wchłanialne, syntetyczne, monofilament, całkowite wchłonięcie szwu 90 – 120 dni, Zachowujące ponad 20 % siły podtrzymywania tkankowego po 14 dniach.**

Lp.	Kształt igły	Wielkość igły	Rodzaj igły	Długość nitki	Grubość nitki	Ilość saszetek
1	Igła 3/8 koła	19 mm	Odwrotnie tnąca	70 cm bezbarna	3-0	2 000
2	Prosta	60 mm	Odwrotnie tnąca	70 cm bezbarna	3-0	50
3	Prosta	60 mm	Odwrotnie tnąca	70 cm bezbarna	4 - 0	50
4	Igła 3/8 koła	16 mm	Kosmetyczna odwrotnie tnąca	45 cm bezbarna	4 - 0	2000
5	Igła 1/2 koła	31 mm	okrągła	70 cm fiolet	2 - 0	50

**W pakiecie 2** poz. 3 – zmienia się wielkość igły z 20mm na 21mm, przy zachowanej tolerancji +/- 1mm

**W pakiecie 2** wykreśla pozycję 5 z tego pakietu.

**W załączniku nr 7** w wymaganiach dotyczących wszystkich pakietów na nici wykreśla się w pkt.5 zapis „(nie dotyczy szwów naczyniowych i poz. 5 w pakiecie 2)”; obowiązujący zapis dotyczący wymagań jest następujący:

**Dotyczy wszystkich pakietów na nici**

**1 - Na życzenie użytkownika Wykonawca załączy oryginalny katalog z oferowanymi produktami do wglądu;**

- 2 – Możliwość identyfikacji na każdym etapie otwarcia produktu;**
- 3 – Tolerancja igły +/- 1mm;**
- 4 – W ofercie należy podać nazwę oraz kod produktu;**
- 5 - Nitka nie może być krótsza niż w opisie;**
- 6 – Zamawiający wymaga dostarczenia szwów od jednego producenta w ramach danego pakietu, celem zachowania jednolitości szwów przy każdym zabiegu;  
W związku z powyższym zamawiający nie będzie wydzielal pojedynczych pozycji.**
- 7- Opinie z ośrodków chirurgicznych o tym samym poziomie referencji co W.C.O.**
- 8. Banderola na opakowaniu umożliwiająca łatwe i szybkie otwieranie produktu.**
- 9. Niespełnienie choćby jednego warunku granicznego podanego wyżej będzie skutkować odrzuceniem oferty.**

Wobec powyższego, że odpowiedzi na pytania prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu przesuwa się termin składania i otwarcia z dnia 07.03.2012 na dzień **23.03.2012r – składanie ofert do godz. 9.00 i otwarcie ofert o godz. 10.00.**

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna