

Poznań, dnia 23.03.2012r

EZ/ 385/2012

Wg rozdzielnika do Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym nr 158/2011 na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.39 (przetarg nieograniczony) do realizacji zamówienia zostały wybrane oferty niżej wymienionych Wykonawców, spełniające wymagania SIWZ.

Pakiet nr 1

Oferta nr 11

Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o.

ul. Bawełniana 17

97-400 Bałchatów

za cenę 25 500,00zł. netto i 27 540,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 1 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
10	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Konopnickiej 11A 12-230 Biała-Piska	<u>Pak. 1</u> 19 20000zł. netto 20 736,00zł. brutto	odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2
11	Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. ul. bawełniana 17 97-400 Bałchatów	<u>Pak. 1</u> 25 500,00zł. netto 27 540,00zł. brutto	100 .pkt.
15	Centrowet-Cezal Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/151 60-543 Poznań	<u>Pak. 1</u> 20 400,00zł. netto 22 032,00zł. brutto	odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2

W pakiecie nr 1 oferta firmy Bialmed podlega odrzuceniu , ponieważ na podstawie dostarczonych próbek stwierdzono, iż przyrządy do przetoczenia krwi posiadają płytkie miejsce na kolec komory kroplowej, przez co występują trudności w utrzymaniu kolca oraz jego wypadanie; przyrządy posiadają twardą dolną część komory kroplowej utrudniającej zassanie płynu – Zamawiający wymagał dolnej część komory elastycznej w celu łatwego ustalenia poziomu płynu.

W związku z powyższym oferta nr 10 Bialmed Sp. z o.o podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

W pakiecie nr 1 odrzuceniu podlega oferta firmy Centrowet-Cezal Sp. z o.o., ponieważ zaoferowane przez Wykonawcę przyrządy do przetoczeń nie posiadają ochrony tj. miejsca na kolec komory kroplowej, co grozi zakłuciem przez personel medyczny.

W związku z powyższym oferta nr 15 Centrowet-Cezal Sp. z o.o podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Pakiet nr 2

Oferta nr 13

Zarys Sp. z o.o.

ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

za cenę 556,00zł. netto i 600,48zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 2 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	Pak. 2 1000,00zł. netto 1080,00zł. brutto	odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp
7	Trident Med. s.c ul. Nowy Świat 60/13 00-357 Warszawa	Pak. 2 800,00zł. netto 864,00zł. brutto	69,50 pkt..
13	Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	Pak. 2 556,00zł.netto 600,48zł. brutto	100 pkt.

W pakiecie II Wykonawca Covidien Polska Sp. z o.o. zaoferował maski bez zaworu płatkowego – wskaźnika monitorującego oddech pacjenta, co było wymagane w siwz.

W związku z powyższym oferta nr 1 w tym podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. - *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Pakiet nr 3

Oferta nr 9

3M Poland Sp. z o.o.

Al. Katowicka 117, Kajetany, 05-830 Nadarzyn

za cenę 260 000,00zł. netto i 280 800,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 4

Oferta nr 12

Abook Sp. z o.o.
ul. Brzostowska 22
04-985 Warszawa

za cenę 370 470,00zł. netto i 400 107,60zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 4 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
12	Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	Pak. 4 370 470,00zł. netto 400 107,60zł. brutto	100 pkt.
13	Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	Pak. 4 442 230,00zł. netto 477 608,40zł. brutto	83,77pkt.

Pakiet nr 5

Oferta nr 12

Abook Sp. z o.o.
ul. Brzostowska 22
04-985 Warszawa

za cenę 24 475,00zł netto i 26 433,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 5 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
4	Hand-Prod Sp. z o.o. ul. St. Leszczyńskiego 40A 02-496 Warszawa	Pak. 5 37 400zł. netto 40 392zł. brutto	65,44 pkt.
12	Abook Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	Pak. 5 24 475,00zł netto 26 433,00zł. brutto	100 pkt.

Pakiet nr 6

Oferta nr 10

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Konopnickiej 11A
12-230 Biała - Piska

za cenę 41 100zł. netto i 44 388,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 6 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11A 12-230 Biała - Piska	Pak. 6 41 100zł. netto 44 388,00zł. brutto	100 pkt.
15	Pyramed Sp. z o.o. ul. Pasięka 13A 61-657 Poznań	Pak. 6 43200zł. netto 46800zł. brutto	94,85 pkt.

Pakiet nr 7

Oferta nr 2 firmy:

Skamex Sp. z o.o. SKA

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę netto 9820,00zł. i 10 605,60zł brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 8

Oferta nr 5:

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę 37 500,00zł. netto i 40 50000zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 9

Oferta nr 1

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

za cenę 340700zł. netto i 367 956zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 10

Oferta nr 8

Hammermed Sp. z o.o. S. k.

Ul. Kopcińskiego 73/75

90-033 Łódź

za cenę 569 900zł. netto 615 492zł. brutto

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 11

Oferta nr 4 firmy:

AKME Sp. z o.o. Sp. K

ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa

za cenę 6900,00zł. netto i 7452,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 12

Oferta nr 10

Bialmed Sp. z o.o.

ul. Konopnickiej 11A

12-230 Biała – Piska

za cenę 4 500zł. netto i 4 860zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała 100 pkt. przy kryterium cena – 100%

W pakiecie nr 12 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11A 12-230 Biała - Piska	Pak. 12 4 500zł. netto 4 860zł. brutto	100 pkt.
11	Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Bełchatów	Pak. 12 6750zł. netto 7290zł. brutto	66,67 pkt.
15	Pyramed Sp. z o.o. ul. Pasięka 13A 61-657 Poznań	Pak. 12 4650zł. netto 4950zł. brutto	98,18 pkt.

Pakiet nr 13

Oferta nr 2

Skamex Sp. z o.o. S. k. A

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę 13 200zł. netto i 14 256zł. brutto

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 13 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
2	Skamex Sp. z o.o. SkA Ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	Pak. 13 13 200zł. netto 14 256zł. brutto	100 pkt.
10	Bialmed Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 11A 12-230 Biała - Piska	Pak. 13 9 720zł. netto 10 497,60zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp

W pakiecie 13 oferta firmy Bialmed Sp. z o.o. podlega odrzuceniu; na podstawie złożonych próbek Zamawiający stwierdził, iż oferowane kraniki nie posiadają trójramiennego pokręta, lecz kranik jednoramienny; w związku z tym brak możliwości precyzyjnego ustawienia wartości przepływów płynów, cytostatyków i tłuszczu.

Oferta nr 11 Bialmed Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp. – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.*

Pakiet nr 14

W pakiecie 14 postępowanie zostaje unieważnione z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – ponieważ w postępowaniu **nie złożono żadnej oferty** niepodlegającej odrzuceniu.

Pakiet nr 15

Oferta nr 2

Skamex Sp. z o.o. SKA
ul. Częstochowska 38/52m, 93-121 Łódź
za cenę 860zł. netto i 928,80zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 16

Oferta nr 3 firmy:

Hand-Prod Sp. z o.o.
ul. St. Leszczyńskiego 40A, 02-496 Warszawa
za cenę 2 268,00zł. netto i 2449,44zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 15 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
3	Hand-Prod Sp. z o.o. ul. St. Leszczyńskiego 40A 02-496 Warszawa	Pak. 16 2 268,00zł. netto 2449,44zł. brutto	100 pkt.
6	TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	Pak. 16 2 880,00zł. netto 3 110,40zł. brutto	78,75 pkt.

Pakiet nr 17

Oferta nr 1

Covidien Polska Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa
za cenę 24 000zł. netto i 25 920,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 18

W pakiecie 18 postępowanie przetargowe podlega unieważnieniu, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Do pakietu 18 ofertę złożył jeden Wykonawca – AKME Sp. z o.o. Sp. K , ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa , za cenę 179 500zł. netto i 193 860zł. brutto.
Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia w tym pakiecie kwotę 76 560zł. brutto.

Cena zaoferowana przez AKME Sp. z o.o. Sp. K. w pakiecie 18 przekracza o 117 300zł. kwotę jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie przetargowe w tym pakiecie z mocy art. 93 ust. 1. pkt. 4 ustawy Pzp. – *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub cena z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.*

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wykonawcom, których oferty zostały odrzucone przysługują środki ochrony prawnej wynikające z art. 179 i następnych ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007r Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami).

Wykonawców, których oferty zostały wybrane prosimy o przygotowanie umów wg wzoru załączonego do niniejszego pisma. Umowa dostępna jest również w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres zaopatrzenie@wco.pl.

W związku z tym na mocy art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych na wyznacza się termin podpisania umowy na dzień **06.04.2012r**

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata kołodziej - Sarna

Korzystając z uprawnień wynikających z art. 27 ust. 2 w związku z art. 94 ust. 1 pkt.1 ustawy Pzp prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma dotyczącego sprawy 158/2011 na nr faxu 61/ 88 50 698

Data.....

Pieczętka i podpis.....