

Poznań, dnia 30.11.2011
EZ/8125/3/ 2011

**Wg rozdzielnika:
do wszystkich zainteresowanych i uczestników postępowania o zamówienie
publiczne.**

dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 137/2011 Zakup i dostawa LEKÓW

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udzielamy odpowiedzi.

PYTANIE

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w paragrafie 4 ustęp 1 zapisu:”
Zmniejszenie ilości przedmiotu umowy w toku jej realizacji nie może przekroczyć 20%
ilości określonej w niniejszej umowie.”?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 4 ust. 1 w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

W świetle brzmienia art. 145 ust. 1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych zamawiającemu przysługuje ustawowe prawo do odstąpienia od umowy, jeśli w czasie obowiązywania umowy dojdzie do istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, z tym zastrzeżeniem, że zmiany wspomnianych okoliczności nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy. W pozostałych przypadkach, tzn. kiedy nie zachodzi istotna zmiana okoliczności, zamawiający uwzględniając słuszny interes wykonawców zobowiązuje się do nabycia co najmniej 20 % stanowiących przedmiot zamówienia leków. Jednocześnie zamawiający, uwzględniając specyfikę prowadzonej przez siebie działalności nie może gwarantować, że rzeczywiste zapotrzebowanie na leki będące przedmiotem niniejszego postępowania kształtować się będzie na przewidywanym poziomie, dlatego kierując się koniecznością zabezpieczenia swoich interesów, w tym interesu ekonomicznego, zamawiający nie może wyrazić zgody na ograniczenie możliwości niewykorzystania

stanowiących przedmiot zamówienia leków w sposób zgodny z propozycją wykonawcy.

PYTANIE

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie w paragrafie 6 ustępu 2?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 2 w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla wyłączenia zakazu dokonywania przelewu wierzytelności przysługujących wykonawcy wobec zamawiającego na rzecz podmiotów trzecich. W razie nieuiszczenia należności przez zamawiającego wykonawcy przysługuje prawo dochodzenia ich na drodze sądowej, co niewątpliwie zabezpiecza w sposób wystarczający jego interesy. Wykonawcy w razie opóźnienia się przez zamawiającego z zapłatą należności przysługują także, na podstawie art. 481 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych, odsetki ustawowe. Natomiast uzależnienie możliwości dokonania cesji wierzytelności od wyrażenia zgody przez dłużnika (tu: zamawiającego) dopuszczalne jest z mocy art. 509 §1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych. W ocenie zamawiającego przedmiotowe postanowienie jest stosowane powszechnie i w żadnym razie nie można uznać go za nadmiernie uciążliwe.

Z poważaniem,
z-ca dyrektora ds. ekonomiczno- eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej- Sarna