

Poznań, dnia 21.12.2011r

EZ/ 9346/2011

Wg rozdzielnika do Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym nr 132/2011 na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku i niesterylnego wielorazowego użytku.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.39 (przetarg nieograniczony) do realizacji zamówienia zostały wybrane oferty niżej wymienionych Wykonawców, spełniające wymagania SIWZ.

Pakiet nr 1

Oferta nr 4

Stator Paweł Kądeja

ul. Kordiana 31, 04-451 Warszawa

za cenę 261750,00zł. netto i 282690,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 1 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
4	Stator Paweł Kądeja ul. Kordiana 31 04-451 Warszawa	<u>Pak. 1</u> 261750,00zł. netto 282690,00zł. brutto	100 pkt.
9	Ogarit Sp. z o.o. ul. Ludowa 14 05-092 Łomianki	<u>Pak. 1</u> 288 000,00zł. netto 311 040,00zł. brutto	90,86pkt.
15	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	<u>Pak. 1</u> 525 000,00zł. netto 567 000,00zł. brutto	49,86 pkt.
20	Bard Poland Sp. z o.o. Ul. Cybernetyki 7B 02-677 Warszawa	<u>Pak. 1</u> 274 500,00zł. netto 296 460,00zł. brutto	95,36 pkt.

Pakiet nr 2

Oferta nr 4

Stator Paweł Kądeja

ul. Kordiana 31, 04-451 Warszawa

za cenę 111 600,00zł. netto i 120 528,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 2 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
4	Stator Paweł Kądeja ul. Kordiana 31 04-451 Warszawa	Pak. 2 111 600,00zł. netto 120 528,00zł. brutto	100 pkt.
9	Ogarit Sp. z o.o. ul. Ludowa 14 05-092 Łomianki	Pak. 2 127 350,00zł. netto 137 538,00zł. brutto	87,63pkt.
12	AKME Sp. z o.o. Sp. k ul. Postępu 1 02-676 Warszawa	Pak. 2 135 130,00zł.netto 145 940,40zł. brutto	82,59 pkt.
15	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Pak. 2 147 800,00zł.netto 159 624,00zł. brutto	75,50 pkt.
19	VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	Pak. 2 197 500,00zł. netto 213 300,00zł. brutto	56,51 pkt.

Pakiet nr 3

Oferta nr 24

AYKON S.C.

ul. Jesionowa 31B, 25-540 Kielce

za cenę 12 800,00zł. netto i 13 824,00zł. brutto

Złożono jedna ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 4

Oferta nr 13

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.

ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń

za cenę 53 000,00zł. netto i 57 240,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 4 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
--------------	-------------------------	--	---

12	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	Pak. 4 53 000,00zł. netto 57 240,00zł. brutto	100 pkt.
13	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	Pak. 4 77 000,00zł. netto 83 160,00zł. brutto	68,83 pkt.
22	Hand-Prod Sp. z o.o. ul. St. Leszczyńskiego 40A 02-496 Warszawa	Pak. 4 54 400,00zł. netto 58 752,00zł. brutto	97,43pkt.

Pakiet nr 5

Oferta nr 21

Bialmed Sp. z o.o.

ul. M Konopnickiej 11a, Biała Piska

za cenę 9 516,60zł. netto i 10 277,93zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 6

Oferta nr 1

EUMED Sp. o.o.

Ul. chłopskiego 50, 04-275 Warszawa

za cenę 78 680,55zł. netto i 84 975, 15zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 7

Oferta nr 8 firmy:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.

ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

za cenę 20 268,00zł. netto i 21 889,44zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 8

Oferta nr 2:

Ekomed Sp. z o.o.

ul. Łotewska 17/01, 03-918 Warszawa

za cenę 90 000,00zł. netto i 97 200,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 8 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
2	Ekomed Sp. z o.o. ul. Łotewska 17/01 03-918 Warszawa	90 000,00zł. netto 97 200,00zł. brutto	100 pkt.

7	Tietze Medical Sp. z o.o. ul. Osiedle 28 46-060 Prószków	52500,00zł. netto 56 700,00zł. brutto	odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2
---	--	--	------------------------------------

W pakiecie nr 8 oferta firmy Tietze Medical Sp. z o.o. mimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożyła wymaganych specyfikacją próbek w pakiecie 8 - w związku z powyższym podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 9

Oferta nr 5

Hammermed Sp. z o.o. Sp.K

ul. Kopczyńskiego 73/75, 90-033 Łódź

za cenę 912 036,50zł. netto i 984 999,42zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 10

Oferta nr 23

Centrum Zaopatrzenia medycznego i Weterynaryjnego

Centrowet-Cezal Sp. z o.o.

ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

za cenę 30 122,80zł. netto i 32 532,62zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 11

Oferta nr 14 firmy:

JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych

ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok

za cenę 17 610,00zł. netto i 19 018,80zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 8 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
8	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	5 682,00zł. netto 6 136, 56zł. brutto	Odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 i art. 90 ust. 3 ustawy Pzp
14	JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	17 610,00zł. netto 19 018,80zł. brutto	100 pkt.

Pakiet 11: - Wykonawca Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. został wezwany do wyjaśnień w sprawie zaoferowanej niskiej ceny oferty oraz w sprawie wyjaśnienia ilości kontroltek identyfikacyjnych serwety, ponieważ dostarczone próbki serwet o kodach referencyjnych: 277 546 i 277 542, posiadają 1 kontrolkę z pełnymi danymi wyrobu (nazwa producenta, numer katalogowy, numer

serii, data ważności). Wykonawca nie złożył w powyższych sprawach wyjaśnień, w wyznaczonych przez Zamawiającego terminach.

W związku z tym oferta podlega odrzuceniu na mocy ustawy Prawo zamówień publicznych: art. 90. ust. 3 – *zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia* oraz art. 89 ust. 1 pkt. 2 - *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia* oraz

Pakiet nr 12

Oferta nr 16

Skamex Sp. z o.o. Sp. k
ul. Częstochowska 38/52

za cenę 460 000,00zł. netto i 496 800,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała 100 pkt. przy kryterium cena – 100%

W pakiecie nr 12 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
10	Neomed Barbara J. Stańczyk ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	480 000,00zł. netto 518 400,00zł. brutto	95,83 pkt.
11	MEDICA spółka Jawna J. Chodacki, A. Misztal, ul. Przemysłowa 4A 59-300 LUBLIN	350 000,00zł. netto 378 000,00zł. brutto	odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2
16	Skamex Sp. z o.o. Sp. k ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	460 000,00zł. netto 496 800,00zł. brutto	100 pkt.

W pakiecie 12 wymagane było złożenie próbek, które zostały przetestowane przez użytkownika. Stwierdzono: Wykonawca Medica Spółka jawna J. Chodacki, A Misztal, zaoferował łącznik bezigłowy posiadający membranę, która nie obejmuje górnej części łącznika, co było wymagane w opisie przedmiotu zamówienia zawartym w siwz. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp - *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*.

Pakiet nr 13

Oferta nr 12

AKME Sp. z o.o. Sp. k
ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa

za cenę 215 280,00zł. netto i 232 502,40zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 14

Oferta nr 18

Varimed Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śl. 5, 53-332 Wrocław

za cenę 7 425,00zł. netto i 8 019,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 15

Oferta nr 14

JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych
ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok
za cenę 36 000,00zł. netto i 38 880,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 16

Oferta nr 5 firmy:

Hammermed Sp. z o.o. Sp.K
ul. Kopczyńskiego 73/75, 90-033 Łódź
za cenę 10 000,00zł. netto i 10 800,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 15 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
5	Hammermed Sp. z o.o. Sp.K ul. Kopczyńskiego 73/75 90-033 Łódź	10 000,00zł. netto 10 800,00zł. brutto	100 pkt.
6	SUN-MED. Mirosława Siekierska ul. Jagoszewskiego 84 91-357 Łódź	13 000,00zł. netto 14 040,00zł. brutto	76,92 pkt.

Pakiet nr 17

Oferta nr 1

AKME Sp. z o.o. Sp. k
ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa
za cenę 118 272,00zł. netto i 127 733,76zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 17 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
3	Promed S.A. Ul. Krajewskiego 1b, 01-520	142 400,00zł. netto 153 792,00zł. brutto	83,06 pkt.
12	AKME Sp. z o.o. Sp. k ul. Postępu 1 02-676 Warszawa	118 272,00zł. netto 127 733,76zł. brutto	100 pkt.

Pakiet nr 18

Oferta nr 17

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

za cenę 35 000,00zł. netto i 38 610,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wykonawcom, których oferty zostały odrzucone przysługują środki ochrony prawnej wynikające z art. 179 i następnych ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007r Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami).

Wykonawców, których oferty zostały wybrane prosimy o przygotowanie umów wg wzoru załączonego do niniejszego pisma. Umowa dostępna jest również w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres zaopatrzenie@wco.pl.

W związku z tym na mocy art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych na wyznacza się termin podpisania umowy na dzień **02.01.2012r**

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej - Sarna

Korzystając z uprawnień wynikających z art. 27 ust. 2 w związku z art. 94 ust. 1 pkt.1 ustawy Pzp prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma dotyczącego sprawy 132/2011 na nr faxu 61/ 88 50 698

Data.....

Pieczętka i podpis.....