

Poznań, dnia 09.08.2011r

EZ/ 5855/2011

Wg rozdzielnika do Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym nr 100/2011

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.38 (przetarg nieograniczony) do realizacji zamówienia zostały wybrane oferty niżej wymienionych Wykonawców, spełniające wymagania SIWZ.

Pakiet nr 1

Oferta nr 6

AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego

ul. Uczniowska 33, 80-530 Gdańsk

za cenę 14 160zł. netto i 15 292,80. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 1 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
3	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	<u>Pakiet 1</u> 26 992,50zł. netto 29 151,90zł. brutto	52,46 pkt.
6	AKSIS Hurtownia Sprzetu Medycznego ul. Uczniowska 33 80-530 Gdańsk	<u>Pakiet 1</u> 14 160,00zł. netto 15 292,80 zł. brutto	100 pkt.
10	Centrowet-Cezal Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	<u>Pakiet 1</u> 16 903,50zł. netto 18 255,78zł. brutto	83,77 pkt.
11	Sonda W. Makowski i Wspólnicy Sp. j. ul. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	<u>Pakiet 1</u> 20 266,50zł. netto 21 887,82zł. brutto	69,87 pkt.
12	Pyramed Sp. z o.o. Ul. Kołodzieja 30 61-070 Poznań	<u>Pakiet 1</u> 19 204,50zł. netto 20 740,86zł. brutto	73,74 pkt.

13	Skamex Sp. z o.o. Sp. k ul. częstochowska 38/52 93-121 Łódź	<u>Pakiet 1</u> 31 860,00zł. netto 34 408,80zł. brutto	44,44 pkt.
-----------	---	--	-------------------

Pakiet nr 2

Oferta nr 12

Pyramed Sp. z o.o.

ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań

za cenę 49 500,00zł. netto i 53 460,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 2 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
10	Centrowet-Cezal Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	<u>Pakiet 2</u> 49 728,00zł. netto 53 706,24zł. brutto	99,54 pkt.
12	Pyramed Sp. z o.o. ul. Kołodzieja 30 61-070 Poznań	<u>Pakiet 2</u> 49 500,00zł. netto 53 460,00zł. brutto	100 pkt.

Pakiet nr 3

Oferta nr 10

Centrowet-Cezal Sp. z o.o.

ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

za cenę 37 128,00zł. netto i 40 098,24zł. brutto

Złożono jedna ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 4

Oferta nr 1

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę 1170,00zł;. netto i 1263,60zł. brutto

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 4 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	<u>Pakiet 4</u> 1170,00zł;. netto 1263,60zł. brutto	100 pkt.
9	Zarys Sp. z o.o. Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	<u>Pakiet 4</u> 621zł. netto 670,68zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp

W pakiecie wymagane było złożenie próbek, które zostały przetestowane przez użytkownika. Stwierdzono: Wykonawca Zarys Sp. z o.o. zaoferował niskociśnieniowy system drenażu ran – typu Redona, który nie posiada stopniowego łącznika do drenów, wymaganego w siwz.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp –ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

Pakiet nr 5

Oferta nr 7

Sonda W. Makowski i Wspólnicy Sp. j.
ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne

za cenę 95 590,00zł. netto i 103 237,20zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 5 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
9	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	<u>Pakiet 5</u> 59 290zł. netto 64 033,20zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp
11	Sonda W. Makowski i Wspólnicy Sp. j. ul. Poznańska 82b 62-080 Tarnowo Podgórne	<u>Pakiet 5</u> 95 590,00zł. netto 103 237,20zł. brutto	100 pkt.

W pakiecie 5 wymagane było złożenie próbek, które zostały przetestowane przez użytkownika. Stwierdzono: Wykonawca zaoferował butelki do drenażu typu Redona, które ulegają rozsysaniu i uniemożliwiają pobranie treści z ran (rana źle odessana).

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp –zaoferowane butelki nie spełniają bezwzględnie wszystkich funkcji, dla których są przeznaczone; nie zapewniają bezpieczeństwa pacjentom oraz komfortu pracy personelowi medycznemu wykonującemu zabiegi z ich użyciem.

Pakiet nr 6

W pakiecie 6 postępowanie zostaje unieważnione z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – ponieważ w postępowaniu **nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu**

W pakiecie tym ofertę złożył Wykonawca Hammermed Sp. z o.o. Sp.K, ul. Kopczyńskiego 73/75, 90-033 Łódź, za cenę 21350,00zł. netto i 23 058,00zł. brutto.

Zamawiający na wniosek wykonawców dokonał wydzielenia z pakietu 6 poz. 1 i 4 i utworzył z nich nowy pakiet 12 (pismo EZ/4851/2011 z dn. 12.07.2011). W związku z tym, pakiet 6 po zmianach winien zawierać:

1. zestaw pętli do polipektomii, 2. endoskopowy trójpalczasty klips hemostatyczny i 3. prowadnicę metalową ;

Wykonawca Hammermed Sp. z o.o. Sp.k **w pakiecie 6 zaoferował:** 1. zestaw pętli do polipektomii, 2. endoskopowy trójpalczasty klips hemostatyczny i 3. kompletny zestaw do przez skórnej endoskopowej gastrostomii metodą pull,

Błędu tego nie można poprawić na mocy art. 87 ust.2 ustawy Pzp w związku z tym oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym przetarg w pakiecie 6 zostaje unieważniony na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dziennik Ustaw z 2007 r. Nr 223, poz. 1655z późn. zm.)

Pakiet nr 7

Oferta nr 7 firmy:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

za cenę 252 500zł. netto i 272 700zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 8

Oferta nr 5 firmy:

MEDICA spółka Jawna

J. Chodacki, A. Misztal,

ul. Przemysłowa 4A, 59-300 LUBIN

za cenę 13 000,00zł. netto i 14 040,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 6 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomysł	25000,00zł. netto 27000,00zł. brutto	52 pkt.
5	MEDICA spółka Jawna J. Chodacki, A. Misztal, ul. Przemysłowa 4A 59-300 LUBIN	13 000,00zł. netto 14 040,00zł. brutto	100 pkt.
9	Zarys Sp. z o.o. Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ul. Pod Borem 18 41-808 zabrze	21 000zł. netto 22680zł. brutto	61,90 pkt.
13	Skamex Sp. z o.o. Sp. k ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	18 000,00zł. netto 19 440,00zł. brutto	72,22 pkt.

Pakiet nr 9

W pakiecie 9 przetarg podlega unieważnieniu na mocy art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

Pakiet nr 10

Oferta nr 8

AYKON S.C.

ul. Jesionowa 31B, 25-540 Kielce

za cenę 28 000zł. netto i 30 240zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 11

Oferta nr 4

AKME Sp. z o.o. Sp. k

ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa

za cenę 17 200zł. netto i 18 576,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 11 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
4	AKME Sp. z o.o. Sp. k ul. Postępu 1 02-676 Warszawa	<u>Pakiet 11</u> 17 200zł. netto 18 576,00zł. brutto	100 pkt.
13	Skamex Sp. z o.o. Sp. k ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	<u>Pakiet 11</u> 19 200,00zł. netto 20 736,00zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp

Do pakietu 11 wymagane było złożenie próbek, które zostały przetestowane przez użytkownika.

W wyniku tego stwierdzono: brak zgodności oferowanych drenów z wymaganiami SIWZ, zaoferowano dreny o długości 40cm x 3,5cm – zgodnie z siwz : 250mm x 25mm, i dopuścił 300x25mm; Zamawiający wymagał drenów tkankowych 9-kanałowych półprzezroczystych – Wykonawca zaoferował dreny nieprzezroczyste; dostarczono 1 szt. próbek z wymaganych 10 szt.,

Wobec powyższego oferta firmy Skamex Sp. z o.o. Sp. K-A: podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 12

Oferta nr 7

Boston Scientific Polska Sp. z o.o.

Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

za cenę 6 280,00zł. netto i 6 782,40zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 12 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
2	Hammermed Sp. z o.o. Sp.K ul. Kopczyńskiego 73/75 90-033 Łódź	<u>Pakiet 12</u> 25 981,00zł. netto 28 059,48zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp
7	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 80 00-175 Warszawa	<u>Pakiet 12</u> 6 280,00zł. netto 6 782,40zł. brutto	100 pkt.

W pakiecie 12 ofertę złożył Hammermed Sp. z o.o. Sp.K ul. Kopczyńskiego 73/75, 90-033 Łódź, za cenę 25 981,00zł. netto i 28 059,48zł. brutto

Zamawiający na wniosek wykonawców dokonał wydzielenia z pakietu 6 poz. 1 i 4 i utworzył z nich nowy pakiet 12 (pismo EZ/4851/2011 z dn. 12.07.2011). Hammermed Sp. z o.o. Sp.k **w pakiecie 12 zaoferował:** koszt do chwytania polipów – ośmiodrutowych i prowadnicę metalową,

zgodnie z siwz winno być: 1. koszt do chwytania polipów-ośmiodrutowe., 2. kompletny zestaw do przezskórnej endoskopowej gastrostomii metodą pull

Błędu tego nie można poprawić na mocy art. 87 ust.2 ustawy Pzp w związku z tym oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 – *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wykonawcom, których oferty zostały odrzucone przysługują środki ochrony prawnej wynikające z art. 179 i następnych ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007r Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami).

Wykonawców, których oferty zostały wybrane prosimy o przygotowanie umów wg wzoru załączonego do niniejszego pisma. Umowa dostępna jest również w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres zaopatrzenie@wco.pl.

W związku z tym na mocy art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych na wyznacza się termin podpisania umowy na dzień **16.08.2011r**

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata kołodziej - Sarna

Korzystając z uprawnień wynikających z art. 27 ust. 2 w związku z art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma dotyczącego sprawy 100/2011 na nr faxu 61/ 88 50 698

Data.....

Pieczętka i podpis.....