

Poznań, dnia 26.07.2011r

EZ/ 5156/2011

Wg rozdzielnika do Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym nr 74/2011

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego i niesterylnego, jednorazowego użytku.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.38 (przetarg nieograniczony) do realizacji zamówienia zostały wybrane oferty niżej wymienionych Wykonawców, spełniające wymagania SIWZ.

Pakiet nr 1

W pakiecie I postępowanie zostaje unieważnione z art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – ponieważ w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu

W pakiecie tym ofertę złożył Wykonawca JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok, za cenę 29 500,00zł. netto i 31 860,00zł. brutto. W pakiecie wymagane było złożenie próbek, które zostały przetestowane przez użytkownika. Stwierdzono: Wykonawca zaoferował fartuchy, które posiadają drażniący zapach powodujący dekoncentrację użytkownika w trakcie zabiegu; u osób uczulonych, po otwarciu opakowania występuje łzawienie; fartuch jest mało przewiewny – skóra szybciej się poci; dołączone do fartucha ściereczki do rąk źle wchłaniają wodę. Materiał, o takim samym drażniącym zapachu został użyty w pokrowcu na stół Mayo –pak. 1. poz. 3.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp –zaoferowane w poz. 1 fartuchy nie zapewniają komfortu pracy zarówno operatorom jak i pozostałym pracownikom.

Pakiet nr 2

Oferta nr 7

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę 720000,00zł. netto i 777600zł. brutto

W pakiecie nr 2 złożono jedną ofertę; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 3

Oferta nr 11 firmy:

Sonda W. Makowski i Wspólnicy Sp. j.

ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne

za cenę 33 579,00zł.netto i 36 265,32zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 4

Oferta nr 12 firmy:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.

ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

za cenę 11 960,00zł. netto i 12 916, 80zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 5

Oferta nr 7

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę 5 959,20zł. netto i 6 435,94zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 5 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
7	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	<u>Pakiet 5</u> 5 959,20zł. netto 6 435,94zł. brutto	100 pkt.
8	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	<u>Pakiet 5</u> 6 098,40zł. netto 6 586,27zł. brutto	97,72 pkt.

Pakiet nr 6

Oferta nr 8 firmy:

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

za cenę 18 200,00zł. netto i 19 656zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 7

Oferta nr 14 firmy:

Sonda W. Makowski i Wspólnicy Sp. j

ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne

za cenę 53 592,00zł. netto i 57 880,23zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 6 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
10	Centrowet-Cezal Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	<u>Pakiet VII</u> 29 595,00zł. netto 31 962,60zł. brutto	Oferta wykluczona – art. 22 ust. 2 pkt. 2 i odrzucona – art. 89 ust. 1 pkt. 5

11	Sonda W. Makowski i Wspólnicy Sp. j ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne	<u>Pakiet VII</u> 53 592,00zł. netto 57 880,23zł. brutto	100 pkt.
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------	-----------------

Wykonawca Centrowet – Cezal podlega wykluczeniu na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp i w związku z tym, oferta Wykonawcy wykluczonego podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 - ponieważ w postępowaniu zostało złożone wadium niezgodnie z wartością określoną w siwz dla pakietu 7.

Pakiet nr 8

Oferta nr 8 firmy:

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

za cenę 1 802 656,00zł. netto i 1 946 868,48zł. brutto

Złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 9

Oferta nr 1 firmy:

EKOMED Sp. z o.o.

ul. Łotweska 17/01, 03-918 Warszawa

za cenę 37 800, 00zł. netto i 40 824,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 10

Oferta nr 9

AKME Sp. z o.o. Sp. k

ul. Postępu, 02-676 Warszawa

za cenę 30 270,00zł. netto i 32 691,60zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 11

Oferta nr 14

Skamex Sp. z o.o. Sp. K

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę 264 340,00 zł. netto i 285 487,20 zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 12

Oferta nr 13 firmy:

POLMIL Sp. z o.o.

ul. Ks. J. Schulza 1, 85-315 Bydgoszcz

za cenę 3570,00zł. netto i 3 855,60zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 12 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
11	Sonda W. Makowski i Wspólnicy Sp. j ul. Poznańska 82b, 62-080 Tarnowo Podgórne	5 040,00zł. netto 5 443,20zł. brutto	70,83 pkt.
13	POLMIL Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1 85-315 Bydgoszcz	3 570,00zł. netto 3 855,60zł. brutto	100 pkt.

Pakiet nr 13

Oferta nr 14

Skamex Sp. z o.o. Sp. K

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę 50 190,00zł. netto i 54 180,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 14

Oferta nr 14

Skamex Sp. z o.o. Sp. K

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę 66 000,00zł. netto i 71 280,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 15

Oferta nr 9

Advance Europe Sp. z o.o.

ul. Skrzetuskiego 30 m.3, 02-726 Warszawa

za cenę 69 600,00zł. netto i 75 168,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet 16

W pakiecie 16 postępowanie przetargowe zostaje unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp ponieważ *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*

Pakiet 17

Oferta nr 8 firmy:

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

za cenę 67 150,00zł. netto i 72 522,00zł. brutto

Wybrano ofertę najkorzystniejszą cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 17 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
5	Promed S.A. ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	78 805,00zł. netto 85 109,40zł. brutto	85,21 pkt.
8	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	67 150,00zł. netto 72 522,00zł. brutto	100 pkt.

Pakiet 18

W pakiecie 16 postępowanie przetargowe zostaje unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp ponieważ *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*

Pakiet 19

W pakiecie 16 postępowanie przetargowe zostaje unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp ponieważ *nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu*

Pakiet nr 20

Oferta nr 4

Hammermed Sp. z o.o. Sp.K
ul. Kopczyńskiego 73/75, 90-033 Łódź
za cenę 94 500,00zł. netto i 102 060,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 21

Oferta nr 12

Olympus Polska Sp. z o.o.
ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa
za cenę 195 055,00zł. netto i 210 659,40zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 22

Oferta nr 12

Olympus Polska Sp. z o.o.
ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa
za cenę 202 112,50zł. netto i 218 281,50zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 23

Oferta nr 3

JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o.
ul. Zwycięstwa 17A
15-703 Białystok za cenę 24 800,00zł. netto i 26 784,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 24

Oferta nr 3

JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o.

ul. Zwycięstwa 17A

15-703 Białystok za cenę 22 700,00zł. netto i 24 516,00zł. brutto

Wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wykonawcom, których oferty zostały odrzucone przysługują środki ochrony prawnej wynikające z art. 179 i następnych ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007r Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami).

Wykonawców, których oferty zostały wybrane prosimy o przygotowanie umów wg wzoru załączonego do niniejszego pisma. Umowa dostępna jest również w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres zaopatrzenie@wco.pl.

W związku z tym na mocy art. 94 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych na wyznacza się termin podpisania umowy na dzień **10.08.2011r**

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata kołodziej - Sarna

Korzystając z uprawnień wynikających z art. 27 ust. 2 w związku z art. 94 ust. 1 pkt.1 ustawy Pzp prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma dotyczącego sprawy 74/2011 na nr faxu 61/ 88 50 698

Data.....

Pieczętka i podpis.....