

Poznań, dn. 02.05.2011 r

EZ/ 3065 /2011

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Dotyczy przetargu nieograniczonego nr 54/2011 na zakup i dostawę LEKÓW Wielkopolskiego Centrum Onkologii.

Wielkopolskie Centrum Onkologii, informuje że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia do wymienionego w tytule przetargu, na które zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu 34 pozycji 1, co pozwoli na złożenie konkurencyjnej cenowo oferty?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na wydzielenie z pakietu 34 pozycji 1 i utworzenie z niej **pakietu nr 51**. W związku z powyższym zmienia się wartość **wadium dla pakietu 34 – 185,19zł. i dla pakietu 51 – 92,59zł.**

**Pytanie 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 34 pozycja 2 preparatu Fresubin Energy Drink 200ml o smaku truskawkowym?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 34 pozycja 3 preparatu Fresubin Energy Drink 200ml o smaku waniliowym?

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 4**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 1 gąbki kolagenowej z podwójną osłoną antybiotykową w rozmiarze 8x10x0,5cm, który oprócz siarczanu gentymycyny zawiera także krobefat gentamycyny, co umożliwia optymalne dozowanie antybiotyku przy jednoczesnym wydłużeniu czasu działania gentamycyny do 10 dni (ekwiwalent gentamycyny w 1cm kw. gąbki wynosi 4mg kolagenu oraz 1,75mg gentamycyny)?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający dopuszcza.

**Pytanie 5**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 2 gąbki kolagenowej z podwójną osłoną antybiotykową w rozmiarze 4x5x0,5cm, który oprócz siarczanu gentymycyny zawiera także krobefat gentamycyny, co umożliwia optymalne dozowanie antybiotyku przy jednoczesnym wydłużeniu czasu

działania gentamycyny do 10 dni (ekwiwalent gentamycyny w 1cm kw. gąbki wynosi 4mg kolagenu oraz 1,75mg gentamycyny)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza

#### **Pytanie 6**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zaferowanie gąbki kolagenowej zarejestrowanej jako wyrób medyczny?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga aby był to produkt zarejestrowany jako lek.

#### **Pytanie 7**

##### **dotyczy pakietu nr 16**

Czy Zamawiający dopuści preparat KIOVIG 100 mg/ml, roztwór do infuzji, fiolka 50 ml zawiera: 5 g z przeliczeniem na odpowiednią ilość opakowań, czyli 30 opakowań po 5g każde?

1ml preparatu zawiera:

Immunoglobulina ludzka normalna (Ig iv.) 100 mg\*

\*odpowiada zawartości białka ludzkiego, którego co najmniej 98% stanowi IgG.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 8**

Czy Zamawiający w pakiecie 13 wymaga leku , który ma wskazanie do mono terapii w leczeniu pacjentek z nabłonkowym rakiem jajnika w stadium miejscowo zaawansowanym lub z przerzutami?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

#### **Pytanie 9**

§ 2 ust. 4 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie obowiązku potwierdzania faxem zamówień składanych telefonicznie? Dostarczenie towaru niezgodnie z zamówieniem pociąga za sobą negatywne konsekwencje dla wykonawcy. Obowiązek potwierdzania zamówień faxem pozwoli uniknąć sporów na tym tle.

Odpowiedź: Tak.

#### **Pytanie 10**

§ 4 ust. 1 Umowy – czy Zamawiający wyrazi zgodę na określenie minimalnego poziomu realizacji umowy np. na poziomie 80%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 4 ust. 1 w sposób zaproponowany przez wykonawcę

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, uwzględniając między innymi warunki określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w tym także dotyczącymi możliwości niewykorzystania całej ilości asortymentu objętego siwz.. Zamawiający nie jest bowiem w stanie przewidzieć w sposób precyzyjny zapotrzebowania na leki będące przedmiotem zamówienia publicznego na okres trwania umowy. Możliwe jest w związku z powyższym, iż niemożliwe do wcześniejszego przewidzenia zmniejszenie ich zużycia spowoduje, iż nie zostanie wykorzystana cała ilość wskazana w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto należy wskazać, że zdanie drugie w ustępie 1, którego wykreślenie proponuje Wykonawca, jest postanowieniem korzystnym dla wykonawcy, wobec którego Zamawiający zobowiązuje się zamówić co najmniej 20% ilości leków wskazanej w siwz.

#### **Pytanie 11**

§ 6 ust. 2 Umowy - czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego postanowienia, ewentualnie na uzupełnienie o następujące sformułowanie: „przy czym Zamawiający nie może odmówić zgody bez uzasadnionej przyczyny”? Zwracamy uwagę, że dokonując dostawy i odraczając termin płatności wykonawca w pewnym zakresie kredytuje Zamawiającego. W przypadku nie zrealizowania przez Zamawiającego jego zobowiązań w zakresie zapłaty wykonawca powinien mieć prawo do odzyskania należnego mu wynagrodzenia m.in. przez przeniesienie wierzytelności na osobę trzecią. Wskazane

postanowienie ogranicza w praktyce prawa wykonawcy do dochodzenia swoich należności wyłącznie na drodze sądowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 2 w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Zamawiający nie widzi uzasadnienia dla wyłączenia zakazu dokonywania przelewu wierzytelności przysługujących wykonawcy wobec zamawiającego na rzecz podmiotów trzecich. W razie nieuiszczenia należności przez zamawiającego wykonawcy przysługuje prawo dochodzenia ich na drodze sądowej, co niewątpliwie zabezpiecza w sposób wystarczający jego interesy. Wykonawcy w razie opóźnienia się przez zamawiającego z zapłatą należności przysługują także, na podstawie art. 481 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych, odsetki ustawowe. Natomiast uzależnienie możliwości dokonania cesji wierzytelności od wyrażenia zgody przez dłużnika (tu: zamawiającego) dopuszczalne jest z mocy art. 509 §1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Ustawy – Prawo zamówień publicznych. W ocenie zamawiającego przedmiotowe postanowienie jest stosowane powszechnie i w żadnym razie nie można uznać go za nadmiernie uciążliwe.

**Pytanie 12**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 42 poz. 2 leku w dawce 500mg, gdyż tylko taka dawka jest zarejestrowana na terenie Polski.

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 13**

1. Czy zamawiający wymaga, aby gąbka kolagenowa nasączona antybiotykiem posiadała świadectwo dopuszczenia do obrotu przez Ministerstwo Zdrowia zgodnie z Ustawą Prawo Farmaceutyczne. (chodzi o to aby był to lek)
2. Czy zamawiający dopuszcza przeliczenie ceny na 1cm<sup>2</sup> efektywnej powierzchni terapeutycznej – jeśli tak to prosimy o modyfikację formularza cenowego w taki sposób aby jednostką miary był cm<sup>2</sup>.
3. Czy zamawiający wyklucza obecność antybiotyku w innej postaci niż siarczan(łatwo rozpuszczalny) w gąbce kolagenowej.

**Odpowiedź na pytanie 13(1, 2 i 3):** Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowanie gąbki gentamycynowej o innych parametrach niż podane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie będące produktem leczniczym w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001r Prawo Farmaceutyczne Dz.Ustaw 126, poz. 1380 ze zmianami.

**Pytanie 14** Pakiet 37

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę z korkiem zamykającym o długości 11mm, posiadającym nakładane przedłużenie zamykające wejście do strzykawki luer lock, zapobiegający przypadkowej kontaminacji wejścia do strzykawki?

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapis o korku posiadającym gwintowane przedłużenie zamykające wejście do strzykawki luer lock.

**Pytanie 15** Pakiet 37 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści strzykawkę z solą fizjologiczną a 5ml z wyceną za 3ml? Pragnę zaznaczyć, że Państwa zgoda pozwoli na złożenie konkurencyjnej oferty dla większej liczby uczestników.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza pod warunkiem spełnienia wymagań określonych w siwz i odpowiedzi na pytanie 14 dot. pakietu 37.

**Pytanie 16**

W związku ze zmianą regulacji prawnej w zakresie dokumentów jakich może żądać zamawiający na potwierdzenia warunku wiedzy i doświadczenia poprzez usunięcie zdania: „, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostawom lub usługom stanowiącym przedmiot zamówienia” w §1 ust.1 pkt. 3) – zawartym w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 24 maja 2006r.) i zastąpienie go słowami „zakresie niezbędnym” do wykazania

spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia zapis siwz w brzmieniu: „Wykaz wykonanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie Zamówienia, a jeżeli okres działalności jest krótszy w tym okresie, co najmniej 1 zamówienie odpowiadające swoim rodzajem i wartością zaoferowanej oferty – wg wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do specyfikacji oraz załączenie dokumentów potwierdzających, że dostawy te lub usługi zostały wykonane należycie” jest niezgodny z art. 22 pzp w związku z §1 ust. 1 pkt.3) obowiązującego Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 31 grudnia 2009r).

Wskutek tych zmian prosimy o możliwość wykazania dostaw w zakresie niezbędnym do potwierdzenia spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, a nie jak wcześniej – odpowiadających swoim rodzajem i wartością Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający działając z mocy art. 38 ust. 4 ustawy Pzp modyfikuje niniejszym treść pkt. VI. B. 2 siwz i wprowadza nowy zapis o następującej treści:

*„Wykaz wykonanych dostaw w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres działalności jest - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączenie dokumentu potwierdzającego, że te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie – wg wzoru stanowiącego załącznik nr 7 do specyfikacji.”*

W związku z powyższym **modyfikuje się treść załącznika nr 7** do siwz, którego obowiązujący wzór jest załącznikiem do niniejszego pisma.

Zamawiający informuje, iż w związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania wykonawców i przesuwa termin składania i otwarcia ofert z dnia 18.05.2011r na dzień: **24.05.2011r – składanie ofert do godz. 9.00 i otwarcie ofert – o godz. 10.00.**

Z poważaniem