

Poznań, dnia 2011-03-24  
EZ/\_\_\_2080/1\_\_\_/2011

**Wg rozdzielnika:  
do wszystkich zainteresowanych postępowaniem o zamówienie publiczne.**

Dotyczy: Przetarg nieograniczony 39/2011 LARYNGOSKOP.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udzielamy odpowiedzi i przedłuża się termin składania ofert.

#### **ZMIANA TERMINÓW.**

Ustala się nowe terminy postępowania.

- **Termin składania ofert do dnia 29.03.2011 r. do godz. 10.00**
- **Termin otwarcia ofert w dniu 29.03.2011 r. o godz.11.00.**

#### **ODPOWIEDZI NA PYTANIA**

**Pytanie: 1.** Czy zamawiający zgodzi się na zmianę warunków dotyczących przystąpienia do naprawy, na przystąpienie do naprawy gwarancyjnej w ciągu 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia? Prośbę tą motywujemy faktem, iż serwis znajduje się w innym mieście niż siedziba Zamawiającego i może okazać się to niemożliwe, by następnego dnia od zgłoszenia pojawił się do godziny 14 w siedzibie Zamawiającego ze względów logistycznych.

#### **Odpowiedź: 1.**

Zamawiający wyraża zgodę na przystąpienie do naprawy gwarancyjnej w ciągu 3 dni roboczych od dnia zgłoszenia.

Wprowadza się zatem zmianę załącznika numer 6 do siwz  
Skreśla się:

~~b) przystąpienie do naprawy gwarancyjnej niezwłocznie, nie później niż do godziny 14 drugiego dnia roboczego po dniu, w którym Wykonawca został powiadomiony o wykryciu wady. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 1 % całkowitej wartości netto Sprzętu, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia.~~

**Winno być:**

b) przystąpienie do naprawy gwarancyjnej niezwłocznie w ciągu 3 dni roboczych od zgłoszenia awarii. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 1 % całkowitej wartości netto Sprzętu, o której mowa w § 3 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia,

**Pytanie: 2.** Czy Zamawiający zgodzi się na odstępnie od odsetek w przypadku 2-dniowego opóźnienia serwisu? Prośbę tą motywujemy faktem, iż serwis znajduje się w innym mieście niż siedziba Zamawiającego i może okazać się to niemożliwe, by następnego dnia od zgłoszenia pojawił się do godziny 14 w siedzibie Zamawiającego ze względów logistycznych.

**Odpowiedź: 2.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 3 ust. 21 pkt b) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami zamawiającego odnośnie terminów przystąpienia do naprawy gwarancyjnej objętego zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Nie podlega wątpliwości, iż nie przystąpienie przez wykonawcę w terminie do naprawy gwarancyjnej urządzeń objętych zamówieniem publicznym, spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. Konsekwencje takie może spowodować tym bardziej bezzasadne zaprzestanie przez wykonawcę wykonywania jego obowiązków wynikających z umowy. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy.

**Pytanie: 3.** Czy Zamawiający zgodzi się na na zmianę zapisu umowy "mimo dokonania 2-krotnej naprawy gwarancyjnej sprzętu wada nie zostanie usunięta, Wykonawca zobowiązany jest wymienić sprzęt na nowy" zapisem: "mimo dokonania 3-krotnej naprawy gwarancyjnej sprzętu wada nie zostanie usunięta, Wykonawca zobowiązany jest wymienić sprzęt na nowy"?

**Odpowiedź 3.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 2 ust. 21 pkt h) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami

zamawiającego odnośnie warunków gwarancji udzielanej na dostarczony sprzęt. Zamawiający ma prawo i obowiązek zabezpieczenia swoich interesów. Możliwość dokonania 2-krotnej naprawy wadliwego sprzętu gwarantuje wystarczająco dużo okazji wykonawcy do trwałego usunięcia wady. Jeśli okaże się to niemożliwe, to tak okoliczność skłania do negatywnej prognozy co od kolejnych napraw.

**Pytanie 4.** Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie niższych kar, 0,5% wartości umowy, w przypadku opóźnienia w dostawie lub w naprawie sprzętu? Standardowo w umowach przetargowych stosowane są niższe kary umowne niż 1%.

**Odpowiedź: 4.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 3 ust. 21 pkt e) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami zamawiającego odnośnie terminów dostawy oraz dokonania naprawy gwarancyjnej objętych zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Nie podlega wątpliwości, iż niewykonanie przez wykonawcę w terminie naprawy gwarancyjnej urządzeń objętych zamówieniem publicznym, spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. Konsekwencje takie może spowodować tym bardziej bezzasadne zaprzestanie przez wykonawcę wykonywania jego obowiązków wynikających z umowy. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że celem zastrzeżenia kar umownych jest dyscyplinowanie wykonawców do terminowego wykonywania zobowiązań umownych. W konsekwencji zastrzeżenie kar umownych na zbyt niskim poziomie może doprowadzić do zanegowania wskazanej wyżej funkcji kar umownych.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 4 ust. 1 pkt a) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami zamawiającego odnośnie terminów dostawy objętego zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Nie podlega wątpliwości, iż niedostarczenie przez wykonawcę w terminie urządzeń medycznych objętych zamówieniem publicznym, spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. Konsekwencje takie może spowodować

tym bardziej bezzasadne zaprzestanie przez wykonawcę wykonywania jego obowiązków wynikających z umowy. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy. Jednocześnie zamawiający wyjaśnia, że celem zastrzeżenia kar umownych jest dyscyplinowanie wykonawców do terminowego wykonywania zobowiązań umownych. W konsekwencji zastrzeżenie kar umownych na zbyt niskim poziomie może doprowadzić do zanegowania wskazanej wyżej funkcji kar umownych.

**Pytanie: 5.** Czy zamawiający zgodzi się na wykreślenie z § 6

"Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za wszelkie szkody poniesione przez Zamawiającego oraz jakiegokolwiek osoby trzecie, powstałe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, w tym także spowodowane zaistnieniem zdarzeń losowych oraz nieszczęśliwych wypadków" zapisu " w tym także spowodowane zaistnieniem zdarzeń losowych oraz nieszczęśliwych wypadków"?

Zapis ten zrzuca odpowiedzialność na Wykonawcę za zdarzenia losowe, których Wykonawca nie powinien ponosić konsekwencji gdyż nie są zależne od niego.

**Odpowiedź: 5.**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie wykreślenia zeń § 6.

Wykonawca jako podmiot zobowiązany do dostarczenia objętego zamówieniem publicznym sprzętu medycznego w miejsce wskazane przez Zamawiającego musi ponosić odpowiedzialność za szkody poniesione podczas wykonywania przezeń swojego zobowiązania zarówno przez osoby trzecie, jak i samego Zamawiającego. Jest to normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Należy także zwrócić uwagę na treść ust. 2 § 6, zgodnie z którym opisane ryzyko obciąża wykonawcę do momentu dokonania odbioru sprzętu medycznego przez Zamawiającego, w związku z czym zasadniczo wykonawca odpowiada wyłącznie za swoje działania oraz sposób wykonania swoich zobowiązań wynikających z umowy. Nie ma zatem podstaw, aby tę odpowiedzialność przerzucić na jakikolwiek inny podmiot, w szczególności na Zamawiającego. Nie ma także podstaw do wyłączenia odpowiedzialności wykonawcy w powyższym zakresie.

Z poważaniem,

**Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych**

**inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna**