

Poznań, dnia 2011-04-19  
EZ/.....2802...../2011

**Wg rozdzielnika:  
do wszystkich zainteresowanych postępowaniem przetargowym**

Dotyczy: **zakup i dostawa sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku**  
**[34/2011]**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art. 39 (przetarg nieograniczony) na zakup i dostawę sprzętu medycznego – sterylnego została wybrana w danym pakiecie oferta najkorzystniejsza - z najniższą ceną, spełniająca wymagania siwz:

Pakiet 1.

**JKT**

**Ul. Zwycięstwa 17a**

**15-703 Białystok**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 27900,00 brutto 30132,00

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
6	EURO CENTRUM Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j. Ul. Chodakowska 10 96-503 Sochaczew	Pakiet 1 netto 133934,00 brutto 144540,72	Oferta odrzucona *uzasadnienie - poniżej pod tabelką
11	<b>JKT</b> <b>Ul. Zwycięstwa 17a</b> <b>15-703 Białystok</b>	Pakiet 1 netto 27900,00 brutto 30132,00	<b>100 % oferta wybrana</b>

\* Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne – oferta Euro Centrum odrzucona z powodu, iż zaoferowano w pakiecie 1 pozycję 1 i 2 – a pozycje te były: 1/pierwsza wyłączona do pakietu 13, 2/druga unieważniona.

Pakiet 2.

**Covidien Polska sp z o.o.**

**Al. Jerozolimskie 162**

**02-342 Warszawa**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 40650,00 brutto 43902,00

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęła 1 oferta. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
4	<b>Covidien Polska sp z o.o.</b> <b>Al. Jerozolimskie 162</b> <b>02-342 Warszawa</b>	Pakiet 2 netto 40650,00 brutto 43902,00	100 % oferta wybrana

Pakiet 3.

**Tietze Medical sp z o.o.**

**Ul. Osiedle 28**

**46-060 Prószków**

**Żywocice**

**47-300 Krapkowice**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 12000,00 brutto 12960,00

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 0 ofert.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
2	<b>Tietze Medical sp z o.o.</b> <b>Ul. Osiedle 28</b> <b>46-060 Prószków</b> <b>Żywocice</b> <b>47-300 Krapkowice</b>	Pakiet 3 netto 12000,00 brutto 12960,00	100 % oferta wybrana

8	<b>EKOMED sp zo.o.</b> <b>UL. ŁOTEWSKA 17/01</b> <b>03-918 WARSZAWA</b>	Pakiet 3 netto 20000,00 brutto 21600,00	60
---	---	---	----

Pakiet 4 .

**PROMED**

**Ul. Krajewskiego 1 b**

**01-520 Warszawa**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 1625,00 brutto 1755,00

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
1	<b>PROMED</b> <b>Ul. Krajewskiego 1 b</b> <b>01-520 Warszawa</b>	Pakiet 4 netto 1625,00 brutto 1755,00	100 % oferta wybrana
5	<b>SKAMEX</b> <b>Ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	Pakiet 4 netto 1500,00 brutto 1620,00	Oferta odrzucona *uzasadnienie - poniżej pod tabelką

\*uzasadnienie - Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne – oferta Skamex odrzucona z powodu, iż zaoferowano w pakiecie 4 - brak wyjścia z maski pod kątem 45°, który to parametr był wymagany w specyfikacji.

Pakiet 5 .

**Bialmed Sp z o.o.**

**Ul. Konopnickiej 11a**

**12-230 Biała Piska**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 13400,00 brutto 14472,00

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 4 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
--------------	---------------------------------	------	-----------

7	<b>POLMIL</b> Ul. Ks. J. Schulza 1 85-315 Bydgoszcz	Pakiet 5 netto 12900,00 brutto13932,00	Oferta odrzucona *uzasadnienie - poniżej pod tabelką
9	<b>Bialmed Sp z o.o.</b> Ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	Pakiet 5 netto 13400,00 brutto 14472,00	100 % oferta wybrana
15	<b>Pyramed</b> Ul. Pasięka 13 a 61-657 Poznań	Pakiet 5 netto 14400,00 brutto 15552,00	93
17	<b>Centrowet – CEZAL sp. o.o.</b> Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań fax 841 70 26	Pakiet 5 netto 14100,00 brutto 15228,00	95

\*uzasadnienie - Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne – oferta POLMIL odrzucona z powodu, iż w formularzu ofertowym nie został zaofertowany termin dostawy i termin gwarancji.

#### Pakiet 6.

**ZARYS Sp z o.o.**

**Ul. Pod Borem 18**

**41-808 Zabrze**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 6700,00 brutto 7236,00

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 3 oferty. Odrzucono 0 ofert.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
13	<b>BOWA</b> Złotkowo ul. Obornicka 10 62-002 Suchy Las	Pakiet 6 netto 28000,00 brutto 30240,00	24
14	<b>ZARYS Sp z o.o.</b> Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	Pakiet 6 netto 6700,00 brutto 7236,00	100 % oferta wybrana

17	<b>Centrowet – CEZAL sp. o.o.</b> <b>Ul. Dąbrowskiego 133/135</b> <b>60-543 Poznań</b> <b>fax 841 70 26</b>	Pakiet 6 netto 12700,- brutto 13716,00	49
----	--	---	----

Pakiet 7.

**SKAMEX**

**Ul. Częstochowska 38/52**

**93-121 Łódź**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 115000,00 brutto 124200,00

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
5	<b>SKAMEX</b> <b>Ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	Pakiet 7 netto 115000,00 brutto 124200,00	100 % oferta wybrana
12	<b>MEDICA</b> <b>ul. Przemysłowa 4a</b> <b>59-300 LUBIN</b>	Pakiet 7 netto 75000,00 brutto 81000,00	*Oferta odrzucona – uzasadnienie poniżej pod tabelka

\*uzasadnienie - Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne – oferta Medica na pakiet VII – łączniki bezigłowe jest niezgodna z SIWZ. Zaoferowano sprzęt pod nazwą MEDISTOP Plus (nazwa widnieje zarówno w ofercie, karcie katalogowej jak i na samej próbce). Bazując na danych zawartych w karcie katalogowej oraz na samej próbce, jasno wynika, iż oferowany łącznik nie posiada zastawki osadzonej na konektorze a jedynie silikonową wstawkę (jest to dwukrotnie wspomniane w karcie katalogowej). Zastosowane rozwiązanie w łączniku MEDISTOP Plus może się przyczyniać do zwiększenia zakażeń.

Pakiet 8.

**SKAMEX**

**Ul. Częstochowska 38/52**

**93-121 Łódź**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 194012,00 brutto 209532,96

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
5	<b>SKAMEX</b> <b>Ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	Pakiet 8 netto 194012,00 brutto 209532,96	100 % oferta wybrana
7	<b>POLMIL</b> <b>Ul. Ks. J. Schulza 1</b> <b>85-315 Bydgoszcz</b>	Pakiet 8 netto 212247,00 brutto 22922676 (w tym pakiecie oczywista omyłka wpisano pakiet 7, a wg asortymentu winno być „pakiet 8”)	*Oferta odrzucona – uzasadnienie poniżej pod tabelką

\*uzasadnienie - Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne – oferta POLMIL odrzucona z powodu, iż w formularzu ofertowym nie został zaoferowany termin dostawy i termin gwarancji. W pakiecie 8 – brak próbek, Poz.1 strzykawki – 3 szt. Poz.4 kaniule – 5 szt. – nie uzupełniono. Pakiet 8 poz. 2 – wg karty katalogowej są to strzykawki z igłą; wg specyfikacji strzykawki wymagane były bez igły – nie wyjaśniono nie uzupełniono na wniosek z dnia 8-4-2011.

Pakiet 9.

**ZAK-art. Karolina Bajczyk- Wesołowska**

**Ul. Dworcowa 67c/4**

**62-041 Puszczykowo**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 68250,00 brutto 83947,50

Dostawa 3 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęła 1 oferta. Odrzucono 0 ofert.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
10	<b>ZAK-art. Karolina Bajczyk- Wesołowska</b> <b>Ul. Dworcowa 67c/4</b> <b>62-041 Puszczykowo</b>	Pakiet 9 netto 68250,00 brutto 83947,50	100 % oferta wybrana

Pakiet 10.

Pakiet 10 został unieważniony w specyfikacji.

Pakiet 11.

Pyramed

Ul. Pasięka 13 a

61-657 Poznań

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 5904,00 brutto 6376,32

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęła 1 oferta. Odrzucono 0 ofert.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
15	Pyramed Ul. Pasięka 13 a 61-657 Poznań	Pakiet 11 netto 5904,00 brutto 6376,32	100 % oferta wybrana

Pakiet 12.

**Medtronic Poland Sp z o.o.**

**Ul. Ostrobramska 101**

**04-041 Warszawa**

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto 29532,00 brutto 31894,56

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęła 1 oferta. Odrzucono 0 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
3	<b>Medtronic Poland Sp z o.o.</b> <b>Ul. Ostrobramska 101</b> <b>04-041 Warszawa</b>	Pakiet 12 netto 29532,00 brutto 31894,56	100 % oferta wybrana

Pakiet 13 .

Całkowita wartość zamówienia wynosi netto brutto

Dostawa 4 dni rob.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 3 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru - ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Punktacja
5	<b>SKAMEX</b> <b>Ul. Częstochowska 38/52</b> <b>93-121 Łódź</b>	Pakiet 13 netto 148750,00 brutto 160650,00	91
11	<b>JKT</b> <b>Ul. Zwycięstwa 17a</b> <b>15-703 Białystok</b>	Pakiet 13 netto 136000,00 brutto 146880,00	100 % oferta wybrana
16	<b>POLMIL</b> <b>Ul. Ks. J. Schulza 1</b> <b>85-315 Bydgoszcz</b>	Pakiet 13 netto 178500,00 brutto 192780,00	*Oferta odrzucona – uzasadnienie poniżej pod tabelką

\*uzasadnienie - Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 2. Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne – oferta POLMIL odrzucona z powodu zaoferowania 5 dniowego terminu realizacji dostawy – wymagany do 4 dni, oraz brak dokumentacji technicznej oferowanego produktu – nie uzupełniono na wniosek z dnia 8-4-2011.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne. Wybranego Oferenta/Wykonawcę prosimy o przygotowanie umowy, której wzór stanowił załącznik do specyfikacji.

Umowa dostępna w formie elektronicznej – na [www.wco.pl](http://www.wco.pl) lub na wniosek wysłany przez Wykonawcę na emailto: [zaopatrzenie@wco.pl](mailto:zaopatrzenie@wco.pl)

Data podpisania umowy 22.04.2011 r. – dotyczy pakietu 2,9,11,12 (złożona jedna oferta).

Data podpisania umowy 26.04.2011 r. - dotyczy pakietów 1,3,4,5,6,7,8,13

Z poważaniem,  
Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna

*Proszę o potwierdzenie otrzymania treści pisma na fax nr 61/ 88 50 698.*

*Potwierdzam otrzymanie pisma - informacji o wyborze ofert w postępowaniu nr 34/2011- sprzęt sterylny*

\_\_\_\_\_  
*Data, pieczętka i podpis*