

Poznań, dnia 01.03.2011
EZ/1443/1/ 2011

Wg rozdzielnika:

do wszystkich zainteresowanych i uczestników postępowania o zamówienie publiczne: dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 26/2011 **Zakup, dostawa i montaż łoża laminarnej do rozpuszczania cytostatyków oraz zakup i dostawa nebulizatorów ultradźwiękowych**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udzielamy odpowiedzi.

PYTANIE

Paragraf 3 ustęp 15

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu z umowy „Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od niniejszej umowy z uwagi na wadę fizyczną lub prawną dostarczonego Urządzenia lub niezgodność jego parametrów technicznych lub jakościowych z ofertą złożoną przez Wykonawcę.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 3 ust. 15 w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Uwzględnienie wniosku wykonawcy nie jest możliwe, z uwagi na to, że w sytuacji, w której sprzedana rzecz będzie miała wady prawne, fizyczne lub nie będzie posiadać wymaganych parametrów technicznych jakościowych w interesie Zamawiającego leży pozostawienie sobie możliwości odstąpienia od umowy bez konieczności przeprowadzania potencjalnie długotrwałego postępowania reklamacyjnego. Z punktu widzenia działalności Zamawiającego jako podmiotu świadczącego usługi w zakresie ochrony zdrowia nie można wykluczyć, iż odstąpienie od umowy będzie korzystniejsze niż korzystanie np. z uprawnień przysługujących z tytułu gwarancji jakości lub rękojmi.

PYTANIE

Paragraf 5 ustęp 3 pkt. c

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Warunki gwarancji:

Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: max 24 godziny. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto urządzenia wadliwego,”

ODPOWIEDŹ

Uwzględniając słuszny interes wykonawcy Zamawiający zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 3 pkt. c w sposób zaproponowany przez wykonawcę, i uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: max W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia”

I w jego miejsce wprowadza następujący zapis:

„Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: max 24 godziny. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia.”

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na powiązanie wysokości kary umownej z wartością urządzenia wadliwego. Wskazuję, że takie sformułowanie powyższego zapisu, czyli powiązanie wysokości kary umownej z wartością niedostarczonego sprzętu, może prowadzić (przy ewentualnej niewielkiej jego wartości) do zanegowania funkcji kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, a zarazem będącej instrumentem mającym mobilizować wykonawców do terminowego realizowania przyjętych na siebie zobowiązań. Niewątpliwie zastrzeżenie kary umownej w wysokości powiązanej z wartością zamówienia stanowi lepsze zabezpieczenie interesów Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść pkt. III lit. B akapit 3 siwz w ten sposób, że uchyla cały przedmiotowy zapis w brzmieniu:

„Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii (w dni robocze od poniedziałku do piątku): max 12 godzin. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,”

I w jego miejsce wprowadza następującą treść:

„Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii (w dni robocze od poniedziałku do piątku): max 24 godzin. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,”

PYTANIE

Paragraf 5 ustęp 3 pkt. e

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „W przypadku 3-krotnej naprawy gwarancyjnej tego samego istotnego elementu lub podzespołu, Wykonawca obowiązany jest wymienić ten element (podzespół) na nowy.”

ODPOWIEDŹ

Uwzględniając słuszny interes wykonawcy Zamawiający zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 3 pkt. e w sposób zaproponowany przez wykonawcę, i uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„W przypadku 2-krotnej naprawy gwarancyjnej tego samego elementu lub podzespołu, Wykonawca obowiązany jest wymienić ten element (podzespół) na nowy”

I w jego miejsce wprowadza następujący zapis:

„W przypadku 3-krotnej naprawy gwarancyjnej tego samego elementu lub podzespołu, Wykonawca obowiązany jest wymienić ten element (podzespół) na nowy.”

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść pkt. III lit. B akapit 5 siwz w ten sposób, że uchyla cały przedmiotowy zapis w brzmieniu:

„W przypadku 2-krotnej naprawy gwarancyjnej tego samego elementu lub podzespołu, Wykonawca obowiązany jest wymienić ten element (podzespół) na nowy”

I w jego miejsce wprowadza następujący zapis:

„W przypadku 3-krotnej naprawy gwarancyjnej tego samego elementu lub podzespołu, Wykonawca obowiązany jest wymienić ten element (podzespół) na nowy”

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na ograniczenie zastosowania przedmiotowego przepisu do elementów lub podzespołów istotnych. W interesie Zamawiającego, korzystającego ze środków publicznych, leży aby wszelkie wadliwe elementy lub podzespoły były wymieniane na elementy lub podzespoły nowe. W tym miejscu zwracam uwagę, że w treści § 1 ust. 3 ppkt. 3 Wykonawca zobowiązuje się, że wszelkie wymieniane na podstawie postanowień niniejszej umowy, części zamienne Urządzenia będą fabrycznie nowe, oryginalne i dobrej jakości. Stąd proponowana zmiana stoi w sprzeczności ze złożonym uprzednio przez Wykonawcę zobowiązaniem. Abstrahując od powyższego wprowadzanie cennego kryterium istotności, z uwagi na brak jego sprecyzowania, prowadzić może do zbędnych nieporozumień i przeciągania w czasie realizacji zobowiązań gwarancyjnych.

PYTANIE

Paragraf 6 ustęp 1a

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w przypadku: opóźnienia w dostawie lub montażu Urządzenia Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 1 % całkowitej wartości niedostarczonego Urządzenia, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia określonego na podstawie w § 3 ust.3 niniejszej umowy.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt a) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami Zamawiającego odnośnie terminów dostawy objętego zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia Zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Jeżeli wykonawca uznaje termin wykonania zobowiązania wskazany przez Zamawiającego w siwz za zbyt krótki, winien zwrócić się z prośbą o modyfikację siwz w tym właśnie zakresie, nie zaś w zakresie kar umownych za jego niedotrzymanie. Nie podlega wątpliwości, iż niedostarczenie przez wykonawcę w terminie objętego zamówieniem publicznym sprzętu spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie Zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy. Ponadto powiązanie wysokości kary umownej z wartością niedostarczonego sprzętu może prowadzić (przy ewentualnej niewielkiej jego wartości) do zanegowania funkcji kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, a zarazem będącej instrumentem mającym mobilizować wykonawców do terminowego realizowania przyjętych na siebie zobowiązań. Niewątpliwie zastrzeżenie kary umownej w wysokości powiązanej z wartością zamówienia stanowi lepsze zabezpieczenie interesów Zamawiającego.

PYTANIE

Paragraf 6 ustę 1d

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu z umowy „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w przypadku: naruszenia zobowiązania opisanego w § 1 ust. 3 pkt c. niniejszej umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości równej wartości wymienionej części zamiennej lub podzespołu Urządzenia, nie spełniającej warunków opisanych w § 1 ust. 3 pkt c. niniejszej umowy,”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt d) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

W interesie Zamawiającego, jako podmiotu gospodarującego środkami publicznymi leży aby wszelkie wymieniane części lub podzespoły były fabrycznie nowe, oryginalne i dobrej jakości. Zgodnie z treścią § 1 ust. 3 ppkt 3 Wykonawca zobowiązuje się, że wszelkie wymieniane na podstawie postanowień niniejszej umowy, części zamienne Urządzenia będą fabrycznie nowe, oryginalne i dobrej jakości. Stąd też w celu zabezpieczenia właściwego wykonania przedmiotowego zobowiązania istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej w z góry określonej wysokości.

Jednocześnie biorąc pod uwagę oczywistą omyłkę pisarską w oznaczeniu paragrafu, do którego odwołanie znajduje się w § 6 ust. 1 pkt d), Zamawiający zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt d)

z dotychczasowego:

„naruszenia zobowiązania opisanego w § 1 ust. 3 pkt c) niniejszej umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości równej wartości wymienionej części zamiennej Urządzeń, nie spełniającej warunków opisanych w § 1 ust. 3 pkt c) niniejszej umowy,”

na następujący:

„naruszenia zobowiązania opisanego w § 1 ust. 3 pkt 3 niniejszej umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości równej wartości wymienionej części zamiennej Urządzeń, nie spełniającej warunków opisanych w § 1 ust. 3 pkt 3 niniejszej umowy,”

PYTANIE

Paragraf 6 ustęp 1e

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu z umowy „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w przypadku: niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 9 niniejszej umowy w terminie wskazanym w § 3 ust. 9 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości równej 1 % wartości Urządzenia, zaś w razie niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 9 niniejszej umowy pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego terminu, Wykonawca zapłaci ponadto na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości równej 10 % wartości Urządzenia.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt e. w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami Zamawiającego odnośnie terminów dostawy objętego zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia Zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Nie podlega wątpliwości, iż niedostarczenie przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji sprzętu, będącego przedmiotem zamówienia sprzętu może w sposób znaczący utrudnić lub wręcz uniemożliwić korzystanie zeń przez Zamawiającego. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy.

Jednocześnie Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt e. w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 9 niniejszej umowy w terminie wskazanym w § 3 ust. 9 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości równej 1 % wartości Urządzenia, zaś w razie niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 9 niniejszej umowy pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego terminu, Wykonawca zapłaci ponadto na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości równej 10 % wartości Urządzenia.”

I w jego miejsce wprowadza następujący zapis:

„niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 8 niniejszej umowy w terminie wskazanym w § 3 ust. 8 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości równej 1 % wartości Urządzenia, zaś w razie niedostarczenia Zamawiającemu dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 9 niniejszej umowy pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego terminu, Wykonawca zapłaci ponadto na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości równej 10 % wartości Urządzenia.”

PYTANIE

Paragraf 8 ustęp 1

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego punktu z umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie wykreślenia zeń § 8 ust. 1.

Wykonawca jako podmiot zobowiązany do dostarczenia objętego zamówieniem publicznym sprzętu medycznego w miejsce wskazane przez Zamawiającego musi ponosić odpowiedzialność za szkody poniesione podczas wykonywania przezeń swojego zobowiązania zarówno przez osoby trzecie, jak i samego Zamawiającego. Jest to normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Należy także zwrócić uwagę na treść ust. 2 § 8, zgodnie z którym opisane ryzyko obciąża wykonawcę do momentu dokonania odbioru sprzętu medycznego przez Zamawiającego, w związku z czym zasadniczo wykonawca odpowiada wyłącznie za swoje działania oraz sposób wykonania swoich zobowiązań wynikających z umowy. Nie ma zatem podstaw, aby tę odpowiedzialność przenieść na jakikolwiek inny podmiot, w szczególności na Zamawiającego. Nie ma także podstaw do wyłączenia odpowiedzialności wykonawcy w powyższym zakresie.

Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 6 w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„Koszt ubezpieczenia Urządzenia na czas transportu oraz od momentu dostawy Urządzenia do siedziby Zamawiającego do chwili zakończenia jego montażu i podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w ust. 10 niniejszego paragrafu ponosi Wykonawca”

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

„Koszt ubezpieczenia Urządzenia na czas transportu oraz od momentu dostawy Urządzenia do siedziby Zamawiającego do chwili zakończenia jego montażu i podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu ponosi Wykonawca”

Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 10 w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„Osobami uprawnionymi do podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w ustr. 10 niniejszego paragrafu są:

a. ze strony Wykonawcy:

b. ze strony Zamawiającego: ”

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

„Osobami uprawnionymi do podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu są:

c. ze strony Wykonawcy:

d. ze strony Zamawiającego: ”

Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 9 w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„Opisane w niniejszym paragrafie uprawnienia Zamawiającego wynikające z udzielonej przez Wykonawcę gwarancji nie naruszają uprawnień Zamawiającego wynikających z rękojmi za wady rzeczy sprzedanej przysługujących Zamawiającemu na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego. Strony zgodnie postanawiają, że okres rękojmi wynosi 24 miesiące od chwili podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w § 3 ust. 10 niniejszej umowy.”

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

„Opisane w niniejszym paragrafie uprawnienia Zamawiającego wynikające z udzielonej przez Wykonawcę gwarancji nie naruszają uprawnień Zamawiającego wynikających z rękojmi za wady rzeczy sprzedanej przysługujących Zamawiającemu na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego. Strony zgodnie postanawiają, że okres rękojmi wynosi 24 miesiące od chwili podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w § 3 ust. 9 niniejszej umowy.”

Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 11 w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„W razie zmiany danych osób uprawnionych do podpisania protokołu odbioru, wymienionych w ust. 11 niniejszego paragrafu każda ze stron zobowiązuje się powiadomić o tych zmianach drugą stronę na piśmie. Zmiana wywołuje skutek z chwilą poinformowania o niej drugiej strony.”

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

„W razie zmiany danych osób uprawnionych do podpisania protokołu odbioru, wymienionych w ust. 10 niniejszego paragrafu każda ze stron zobowiązuje się powiadomić o tych zmianach drugą stronę na piśmie. Zmiana wywołuje skutek z chwilą poinformowania o niej drugiej strony.”

Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 16 w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„Przy podpisaniu protokołu odbioru, o którym mowa w ust. 10 niniejszego paragrafu, strony uzgodnią na piśmie termin przeszkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i konserwacji Urządzenia, który przypadać będzie nie później niż w terminie _____ od dnia dostarczenia Urządzenia”

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

„Przy podpisaniu protokołu odbioru, o którym mowa w ust. 9 niniejszego paragrafu, strony uzgodnią na piśmie termin przeszkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i konserwacji Urządzenia, który przypadać będzie nie później niż w terminie _____ od dnia dostarczenia Urządzenia”

Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 4 ust. 4 w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„Podstawą wystawienia faktury przez Wykonawcę będzie podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru Urządzenia, o którym mowa w § 3 ust. 10 niniejszej umowy”

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

„Podstawą wystawienia faktury przez Wykonawcę będzie podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru Urządzenia, o którym mowa w § 3 ust. 9 niniejszej umowy”

Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 1 w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu

„Wykonawca udziela gwarancji jakości na Urządzenie przez okres licząc od dnia podpisania protokołu odbioru Urządzenia, o którym mowa w § 3 ust. 10 niniejszej umowy”

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

„Wykonawca udziela gwarancji jakości na Urządzenie przez okres licząc od dnia podpisania protokołu odbioru Urządzenia, o którym mowa w § 3 ust. 9 niniejszej umowy”

Zamawiający, z uwagi na oczywistą omyłkę pisarską, zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 8 ust. 2 w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu

„Przez wykonywanie niniejszej umowy w rozumieniu ust. 1 niniejszego paragrafu, strony rozumieją okres obejmujący czas do chwili podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w § 3 ust. 10 niniejszej umowy.”

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

„Przez wykonywanie niniejszej umowy w rozumieniu ust. 1 niniejszego paragrafu, strony rozumieją okres obejmujący czas do chwili podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w § 3 ust. 9 niniejszej umowy.”

Z poważaniem,