

Poznań, dnia 01.04.2011 r.  
EZ/ \_\_2315\_\_ /2011

**Wg rozdzielnika:  
do wszystkich uczestników i zainteresowanych postępowaniem o zamówienie publiczne.**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego 10/2011 - Rozbudowa budynku Wielkopolskiego Centrum Onkologii wraz z rozbiórką kolidujących części budynków na częściach działek nr 15 i 16, ark. 36, obręb Poznań – w ramach projektu poprawy wykrywalności, standardów diagnostyki i radioterapii nowotworowej w Wielkopolsce.

## **WYBÓR OFERT**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury przetargowej na wykonanie rozbudowy WCO dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej, spełniającej wymogi specyfikacji firmy:

**ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. komandytowa**  
**Jacewo 76**  
**88-100 Inowrocław**

OGólna wartość zamówienia wynosi 11.370.151,90 netto 13.985.286,84 brutto.

Termin realizacji robót – 24 miesiące od daty zawarcia umowy.  
Termin gwarancji – 48 miesięcy.

Wpłynęło 10 ofert, odrzucono 7 ofert.

Zestawienie ofert biorących udział w postępowaniu stanowi tabela w dalszej części niniejszej korespondencji.

Zamawiający dokona zawarcia umowy w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty z uwzględnieniem ustawowego terminu na wniesienie środków ochrony prawnej.

O terminie podpisania umowy Zamawiający powiadomi wybranego Wykonawcę odrębną korespondencją. Wybrany Wykonawca zostanie zaproszony do siedziby Zamawiającego.

NR OFERTY	NAZWA WYKONAWCY	CENA OFERTY	TERMIN WYKONANIA	OKRES GWARANCJI	OCENA OFERT WG KRYTERIUM „CENA 100%”
1	AMB SOLID SA Oddział Tarnów ul. Bartła 3 33-100 Tarnów	11.903.830,82 netto 14.641.711,91 brutto	24 m-ce	48 m-cy	<p><b>Oferta odrzucona z powodu:</b></p> <p>Kosztorys robót stanu surowego, poz. 109 ilość 620,851, poprawna ilość to 620,851 + 16,990 = 637,841 m2. Numer pozycji wg przedmiaru zamawiającego to 112.</p> <p>Kosztorys robót stanu surowego, poz. 110 ilość 558,770, poprawna ilość to 620,851 + 16,990 = 637,841 m2. Numer pozycji wg przedmiaru zamawiającego to 109.</p> <p>Kosztorys robót stanu wykończeniowego, poz. 41 ilość 111,0, poprawna ilość to 113,0 m2.</p> <p>Instalacja wentylacji i klimatyzacji.</p> <p>Poz. 66 oferty 3 szt., poprawna ilość to 2 szt.,</p> <p>Poz. 72 oferty 2 szt., poprawna ilość to 1 szt.,</p> <p>Poz. 73 oferty 2 szt., poprawna ilość to 1 szt..</p> <p>Instalacja kanalizacji deszczowej</p> <p>Poz. 6-10 brak podania ilości i wartości,</p> <p>Poz. 33, 34 uwzględniono wywóz ziemi, a ma być przywóz piasku do osypki (ilość zgodna z przedmiarem).</p> <p>Instalacja elektryczna. Nie wprowadzono zmian w przedmiarze robót w toku postępowania, aktualizacja z dnia 16.03.2011 r.</p> <p>Uzasadnienie: Niezgodności ofert – kosztorysu ofertowego z wielkościami określonymi przedmiarami.</p> <p>Zauważyć należy, iż zgodnie z § 5 ust 1 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ, wynagrodzenie Wykonawcy nie ma charakteru ryczałtowego, a jest <u>wynagrodzeniem kosztorysowym</u>.</p> <p>Przy tak określonej formie wynagrodzenia kosztorysy ofertowe stanowią istotny element treści oferty. Każdy z wykonawców składających ofertę zobowiązuje się do wykonania pod względem ilościowym takiego zakresu, jaki zostaje ujęty w kosztorysach ofertowych sporządzonych w oparciu o przedmiary robót.</p> <p>Wycena przez każdego Wykonawcę tego samego zakresu przedmiotowego jest warunkiem koniecznym porównywalności cenowej ofert.</p> <p>Powyższe zgodne jest z linią orzecznictwa (wyrok z 26.05.2010) KIO/UZP/845/10</p> <p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust 1 pkt. 2. Ustawa Prawo zamówień publicznych.</p>
2	Konsorcjum:	14 651 753,31 netto	24 m-ce	48 m-cy	<p><b>Oferta odrzucona z powodu:</b></p>

	<b>Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane S.A. - Lider Konsorcjum UL. Dąbrowszczaków 21 10-540 Olsztyn i Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane Rombud Sp. z o.o. - Partner Konsorcjum Ul. Lubelska 37 C 10-408 Olsztyn</b>	18 021 656,57 brutto			<p>Instalacja CO Poz. 45 oferty 104 szt., poprawna ilość to 102 szt, Odwodnienie dachu Poz. 18 oferty 2 szt., poprawna ilość to 1 szt., Poz. 19 oferty 1 szt., poprawna ilość to 2 szt.. Instalacja elektryczna Poz. 3 oferty 3 szt., poprawna ilość to 10 szt., Poz. 48 oferty 9 szt., poprawna ilość to 6 szt., Poz. 93 oferty 260 m, poprawna ilość to 40 m, Poz. 94 oferty 1650 m, poprawna ilość to 1410 m, Poz. 96 oferty 3550 m, poprawna ilość to 3413 m, Poz. 137-144 oferty 670 m, poprawna ilość to 824 m, Poz. 193 oferty 2 szt., poprawna ilość to 1 szt..</p> <p>Uzasadnienie: Niezgodności ofert – kosztorysu ofertowego z wielkościami określonymi przedmiarami. Zauważyć należy, iż zgodnie z § 5 ust 1 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ, wynagrodzenie Wykonawcy nie ma charakteru ryczałtowego, a jest <u>wynagrodzeniem kosztorysowym</u>. Przy tak określonej formie wynagrodzenia kosztorysy ofertowe stanowią istotny element treści oferty. Każdy z wykonawców składających ofertę zobowiązuje się do wykonania pod względem ilościowym takiego zakresu, jaki zostaje ujęty w kosztorysach ofertowych sporządzonych w oparciu o przedmiary robót. Wycena przez każdego Wykonawcę tego samego zakresu przedmiotowego jest warunkiem koniecznym porównywalności cenowej ofert. Powyższe zgodne jest z linią orzecznictwa (wyrok z 26.05.2010) KIO/UZP/845/10</p> <p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust 1 pkt. 2. Ustawa Prawo zamówień publicznych.</p>
3	<b>Grupa 3J Sp z o.o. Ul. Żegańska 19 04-713 Warszawa</b>	13 522 065,77 netto 16 632 140,90 brutto	24 m-ce	48 m-cy	84 pkt
4	<b>ALSTAL Grupa Budowlana Sp. z o.o. Sp. komandytowa Jacewo 76 88-100</b>	11 370 151,90 netto 13 985 286,84 brutto	24 m-ce	48 m-cy	100 okt - oferta wybrana

	Inowrocław				
5	<b>METROLOG Sp. z o.o. – Oddział Poznań, ul. Piątkowska 212a, 61-693 Poznań,</b>	13 535 472,16 netto 16 648 630,76 brutto	24 m-ce	48 m-cy	<p><b>Oferta odrzucona z powodu:</b>            Brak kosztorysu instalacji alarmowej gazów medycznych.            Instalacja CO            Poz. 15 oferty 1 szt., poprawna ilość to 2,582 Mg,            Poz. 100 oferty 34,4 m2, poprawna ilość to 37,4 m2.            Instalacja wod-kan.            Brak wyceny przyłącza kanalizacyjnego poz. 231-256.            Brak wyceny robót budowlanych towarzyszących poz. 257-269.            Instalacja wentylacji i klimatyzacji.            Brak wyceny robót budowlanych towarzyszących, pozycje 104-112.</p> <p>Uzasadnienie: Niezgodności ofert – kosztorysu ofertowego z wielkościami określonymi przedmiarami.            Zauważyć należy, iż zgodnie z § 5 ust 1 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ, wynagrodzenie Wykonawcy nie ma charakteru ryczałtowego, a jest <u>wynagrodzeniem kosztorysowym</u>.            Przy tak określonej formie wynagrodzenia kosztorysy ofertowe stanowią istotny element treści oferty. Każdy z wykonawców składających ofertę zobowiązuje się do wykonania pod względem ilościowym takiego zakresu, jaki zostaje ujęty w kosztorysach ofertowych sporządzonych w oparciu o przedmiary robót.            Wycena przez każdego Wykonawcę tego samego zakresu przedmiotowego jest warunkiem koniecznym porównywalności cenowej ofert.            Powyższe zgodne jest z linią orzecznictwa (wyrok z 26.05.2010) KIO/UZP/845/10</p> <p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust 1 pkt. 2. Ustawa Prawo zamówień publicznych.</p>
6	<b>Budopol Sp. J. Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe Ul. Fordońska 199 85-739 Bydgoszcz</b>	13 731 911,80 netto 16 890 251,51 brutto	24 m-ce	48 m-cy	<p><b>Oferta odrzucona z powodu:</b>            Kosztorys „Konstrukcja”, ujęta pozycja „Odwodnienie wykopu”.            Odwodnienia nie należało ujmować.            Instalacja CO            Poz. 91 oferty 66 m, poprawna ilość to 65 m,            Poz. 92 oferty 46 m, poprawna ilość to 66 m.</p> <p>Uzasadnienie: Niezgodności ofert – kosztorysu ofertowego z wielkościami określonymi przedmiarami.            Zauważyć należy, iż zgodnie z § 5 ust 1 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ,</p>

					<p>wynagrodzenie Wykonawcy nie ma charakteru ryczałtowego, a jest <u>wynagrodzeniem kosztorysowym</u>.</p> <p>Przy tak określonej formie wynagrodzenia kosztorysy ofertowe stanowią istotny element treści oferty. Każdy z wykonawców składających ofertę zobowiązuje się do wykonania pod względem ilościowym takiego zakresu, jaki zostaje ujęty w kosztorysach ofertowych sporządzonych w oparciu o przedmiary robót.</p> <p>Wycena przez każdego Wykonawcę tego samego zakresu przedmiotowego jest warunkiem koniecznym porównywalności cenowej ofert.</p> <p>Powyższe zgodne jest z linią orzecznictwa (wyrok z 26.05.2010) KIO/UZP/845/10</p> <p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust 1 pkt. 2. Ustawa Prawo zamówień publicznych.</p>
7	<p><b>Konsorcjum:</b>  <b>Zakład Budowlano-Sztukatorski</b>  <b>Konserwacja Zabytków Marian Domacicki Ul. Sobotecka 10 6–161 Poznań</b>  <b>i Lepiko sp z o.o. Skórzewo ul. Skórzewska 19 60-185 Poznań</b></p>	<p>15 283 611,84 netto  18 798 842,56 brutto</p>	24 m-ce	48 m-cy	<p><b>Oferta odrzucona z powodu:</b></p> <p>Kosztorys robót stanu surowego, poz. 113. Numer pozycji wg przedmiaru zamawiającego to 112. Pozycja nie podlegała wycenie.</p> <p>Kosztorys robót stanu surowego, brak pozycji o numeracji wg przedmiaru zamawiającego 111 – izolacje przeciwwilgociowe pierwsza warstwa np. Siplast Primer Szybki Grunt SBS ilość 646,395 m2.</p> <p>Kosztorys robót stanu wykończeniowego, poz. 126 ilość 11,0. Pozycja nie podlegała wycenie.</p> <p>Kosztorys robót stanu wykończeniowego, poz. 127 ilość 0, poprawna ilość to 4.</p> <p>Kosztorys robót stanu wykończeniowego, dział „elewacja”, brak dodanej pozycji fasada szklana ilość 116,32 m2.</p> <p>Instalacja okablowania strukturalnego  Poz. 22 oferty 1 odc., poprawna ilość to 27 odc..  Instalacja SSW  Poz. 21 oferty 3 szt., poprawna ilość to 13 szt.,  Poz. 22 oferty 3 szt., poprawna ilość to 5 szt.,  Poz. 25 oferty 7 szt., poprawna ilość to 6 szt.,  Poz. 26 oferty 7 szt., poprawna ilość to 2 szt.,  Poz. 39 oferty 8 szt., poprawna ilość to 50 szt..  Instalacja SAP  Poz. 5 oferty 2 szt., poprawna ilość to 47 szt..</p> <p>Uzasadnienie: Niezgodności ofert – kosztorysu ofertowego z wielkościami określonymi przedmiarami.  Zauważyć należy, iż zgodnie z § 5 ust 1 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ,</p>

					<p>wynagrodzenie Wykonawcy nie ma charakteru ryczałtowego, a jest <u>wynagrodzeniem kosztorysowym</u>.</p> <p>Przy tak określonej formie wynagrodzenia kosztorysy ofertowe stanowią istotny element treści oferty. Każdy z wykonawców składających ofertę zobowiązuje się do wykonania pod względem ilościowym takiego zakresu, jaki zostaje ujęty w kosztorysach ofertowych sporządzonych w oparciu o przedmiary robót.</p> <p>Wycena przez każdego Wykonawcę tego samego zakresu przedmiotowego jest warunkiem koniecznym porównywalności cenowej ofert.</p> <p>Powyższe zgodne jest z linią orzecznictwa (wyrok z 26.05.2010) KIO/UZP/845/10</p> <p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust 1 pkt. 2. Ustawa Prawo zamówień publicznych.</p>
8	<p><b>Gliwickie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego S.A. Pl. Piastów 10 44-101 Gliwice</b></p>	<p>14 297 597,14 netto 17 586 044,48 brutto</p>	24 m-ce	48 m-cy	<p><b>Oferta odrzucona z powodu:</b> Kosztorys robót stanu wykończeniowego, dział „elewacja”, brak dodanej pozycji fasada szklana ilość 116,32 m2. Instalacja wentylacji i klimatyzacji Poz. 74 brak wyceny, Poz. 81 oferty 222 m, poprawna ilość to 220 m.</p> <p>Uzasadnienie: Niezgodności ofert – kosztorysu ofertowego z wielkościami określonymi przedmiarami. Zauważyć należy, iż zgodnie z § 5 ust 1 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ, wynagrodzenie Wykonawcy nie ma charakteru ryczałtowego, a jest <u>wynagrodzeniem kosztorysowym</u>.</p> <p>Przy tak określonej formie wynagrodzenia kosztorysy ofertowe stanowią istotny element treści oferty. Każdy z wykonawców składających ofertę zobowiązuje się do wykonania pod względem ilościowym takiego zakresu, jaki zostaje ujęty w kosztorysach ofertowych sporządzonych w oparciu o przedmiary robót.</p> <p>Wycena przez każdego Wykonawcę tego samego zakresu przedmiotowego jest warunkiem koniecznym porównywalności cenowej ofert.</p> <p>Powyższe zgodne jest z linią orzecznictwa (wyrok z 26.05.2010) KIO/UZP/845/10</p> <p>Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust 1 pkt. 2. Ustawa Prawo zamówień publicznych.</p>
9	<p><b>Mostostal Warszawa SA Biuro regionalne w</b></p>	<p>11 766 258,84 netto 14 472 497,14 brutto</p>	24 m-ce	48 m-cy	<p><b>Oferta odrzucona z powodu:</b> Brak dwóch kosztorysów: wymiana pokrycia dachowego nad bunkrem oraz instalacja odwodnienia dachu</p>

	<p>Poznaniu Ul. Metalowa 3 60- 118 Poznań</p>			<p>Instalacja CO  Poz. 15 oferty 1 szt., poprawna ilość to 2,582 Mg,  Poz. 23 oferty 24 szt., poprawna ilość to 22 szt.,  Poz. 24 oferty 24 szt., poprawna ilość to 22 szt.,  Poz. 25 oferty 128 szt., poprawna ilość to 124 szt.,  Poz. 27 oferty 27 szt., poprawna ilość to 26 szt.,  Poz. 28 oferty 76 szt., poprawna ilość to 75 szt.,  Poz. 29 oferty 24 szt., poprawna ilość to 22 szt.,  Poz. 34 oferty 128 szt., poprawna ilość to 102 szt.,  Poz. 36 oferty 24 szt., poprawna ilość to 4 szt.,  Poz. 42 oferty 20 szt., poprawna ilość to 4 szt.,  Poz. 44 oferty 128 szt., poprawna ilość to 124 szt.,  Poz. 45 oferty 104 szt., poprawna ilość to 102 szt.,  Poz. 58 oferty 12 szt., poprawna ilość to 4 szt.,  Poz. 92 oferty 46 szt., poprawna ilość to 66 szt.,  Poz. 101 oferty 34,4 m2, poprawna ilość to 37,4 m2.</p> <p>Instalacja wentylacji i klimatyzacji  Poz. 5 oferty 125,6 m2, poprawna ilość to 125,3 m2,  Poz. 66 oferty 3 szt., poprawna ilość to 2 szt.,  Poz. 72 oferty 2 szt., poprawna ilość to 1 szt.,  Poz. 73 oferty 2 szt., poprawna ilość to 1 szt.,  Brak wycenionych pozycji 104-106.</p> <p>Uzasadnienie: Niezgodności ofert – kosztorysu ofertowego z wielkościami określonymi przedmiarami.  Zauważyć należy, iż zgodnie z § 5 ust 1 projektu umowy stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ, wynagrodzenie Wykonawcy nie ma charakteru ryczałtowego, a jest <u>wynagrodzeniem kosztorysowym</u>.  Przy tak określonej formie wynagrodzenia kosztorysy ofertowe stanowią istotny element treści oferty. Każdy z wykonawców składających ofertę zobowiązuje się do wykonania pod względem ilościowym takiego zakresu, jaki zostaje ujęty w kosztorysach ofertowych sporządzonych w oparciu o przedmiary robót.  Wycena przez każdego Wykonawcę tego samego zakresu przedmiotowego jest warunkiem koniecznym porównywalności cenowej ofert.  Powyższe zgodne jest z linią orzecznictwa (wyrok z 26.05.2010) KIO/UZP/845/10</p>
--	---	--	--	--

					Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust 1 pkt. 2. Ustawa Prawo zamówień publicznych.
10	<b>Skanska S.A.</b> <b>Oddział</b> <b>Budownictwa</b> <b>Ogólnego w</b> <b>Poznaniu</b> <b>61-366 Poznań</b> <b>ul. Bystra 7</b>	13 275 271,21 netto 16 328 583,59 brutto	24 m-ce	48 m-cy	86 pkt.

Z poważaniem,  
Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna