

Poznań, dnia 20-01-2011
EZ/ _____/2011

**Wg rozdzielnika:
do wszystkich zainteresowanych postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: przetarg nieograniczony 4/2010 ZAKUP, DOSTAWA I MONTAŻ APARATU EKG.

ZMIANA TERMINU.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, dokonuje zmian terminów postępowania.

Ustala się:

- **Termin składania ofert do dnia 31.01.2011 do godz.9.00**
- **Termin otwarcia ofert w dniu 31.01.2011 o godz. 10.00**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż wpłynęły zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udzielamy odpowiedzi:

UWAGA do SIWZ:

Informujemy, iż **specyfikacja – zamówienie opiewa na: aparat EKG - ilość 1 szt .**

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji serwisu od zgłoszenia awarii (w dni robocze od poniedziałku do piątku) na max. 48 godzin?

Zamawiający wymaga 12 godzinnego czasu reakcji serwisu na zgłoszenie awarii. Zapis powyższy wymaga od Wykonawcy podjęcia czynności serwisowych w czasie nierealnym dla oferentów mających siedzibę w miastach znacznie oddalonych od siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględniając słuszny interes wykonawców wyraża zgodę na zmianę:

- treści pkt. III B tiret 3 siwz,

-treści pkt 3 tiret 2 formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ,

- oraz treści § 5 ust. 3 pkt c) projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ,

w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

W związku z powyższym zamawiający zmienia treść pkt. III B tiret 3 siwz w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści:

- *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii (w dni robocze od poniedziałku do piątku): **max 12 godzin**. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

wprowadza następujący zapis:

- *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii (w dni robocze od poniedziałku do piątku): **max 48 godzin**. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

Ponadto, w związku z powyższym zamawiający zmienia treść punktu 3 tiret 2 formularza ofertowego, ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści:

- *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: **max 12 godzin**. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

wprowadza następujący zapis:

- *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: **max 48 godzin**. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

Ponadto, w związku z powyższym zamawiający zmienia treść § 5 ust. 3 pkt c) projektu umowy, w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści:

- c) *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: **max** W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

wprowadza następujący zapis:

- c) *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: **max 48 godzin**. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

Pytanie 2

Prosimy o ujednoczenie zapisów SIWZ, formularza ofertowego i wzoru umowy dotyczących czasu naprawy urządzenia, do zapisów zawartych w SIWZ i formularzu ofertowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt. III B tiret 2 siwz w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści:

- *Okres gwarancji zostaje przedłużony o czas naprawy urządzeń – przedmiotu zamówienia w przypadku naprawy trwającej powyżej 3 dni, liczonych od momentu pisemnego (również faksem) zgłoszenia awarii (usterki) do momentu jej usunięcia,*

wprowadza następujący zapis:

- *Okres gwarancji zostaje przedłużony o czas naprawy urządzeń – przedmiotu zamówienia w przypadku naprawy trwającej powyżej 5 dni, liczonych od momentu pisemnego (również faksem) zgłoszenia awarii (usterki) do momentu jej usunięcia,*

Ponadto, Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 3 pkt. c) projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do siwz w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

*„Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: **max** W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,”*

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

*„Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: **max 12 miesięcy** W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówieni”*

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 3 pkt. d) projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do siwz w ten sposób, że uchyla jego dotychczasową treść w brzmieniu:

„Wykonawcy zobowiązuje się naprawić uszkodzone urządzenia – przedmiot zamówienia w terminie do 72 godzin od momentu otrzymania zgłoszenia do naprawy, a w przypadku konieczności sprowadzania części spoza granic Polski – do 10 dni. W przypadku niedotrzymania terminu naprawy Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości netto zamówienia, którego dotyczy naprawa, za każdy dzień opóźnienia”

I w to miejsce wprowadza następujący zapis:

„Wykonawcy zobowiązuje się naprawić uszkodzone urządzenia – przedmiot zamówienia w terminie do 5 dni od momentu otrzymania zgłoszenia do naprawy, a w przypadku konieczności sprowadzania części spoza granic Polski – do 10 dni. W przypadku niedotrzymania terminu naprawy Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości netto zamówienia, którego dotyczy naprawa, za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu § 5 ust. 3 pkt e wzoru umowy oraz zapisów SIWZ na następujący: „W przypadku 3-krotnej naprawy gwarancyjnej tego samego elementu lub podzespołu, Wykonawca obowiązany jest wymienić ten element (podzespół) na nowy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 3 pkt e) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

W niniejszym przypadku interes zamawiającego wymaga, aby aparat ekg dostarczony przez wykonawcę funkcjonował sprawnie i umożliwiał jego bezproblemową eksploatację bez konieczności jego wielokrotnego naprawiania. Stąd też nie jest możliwe wyrażenie zgody na przyznanie zamawiającemu uprawnienia do domagania się wymiany urządzenia na nowe dopiero po 3-krotnym dokonaniu naprawy gwarancyjnej. W ocenie zamawiającego jeśli wada aparatu ekg ujawnia się po raz trzeci (po dokonaniu dwóch napraw gwarancyjnych) oznacza to, iż wada ma charakter nieusuwalny lub też że wykonawca nie jest w stanie jej usunąć, a zatem zachodzi konieczność wymiany urządzenia na wolne od wad.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 5 ust. 9 wzoru umowy na następujący: „Opisane w niniejszym paragrafie uprawnienia Zamawiającego wynikające z udzielonej przez Wykonawcę gwarancji nie naruszają uprawnień Zamawiającego wynikających z rękojmi za wady rzeczy sprzedanej przysługujących Zamawiającemu na podstawie przepisów Kodeksu cywilnego. Strony zgodnie postanawiają, że okres rękojmi równy jest okresowi gwarancji.” ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę załącznika numer 6 do siwz, stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 9 w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

W związku z faktem, że dla okresu obowiązywania rękojmi nie ma znaczenia fakt udzielenia gwarancji, albowiem, zgodnie z art. 579 Kodeksu cywilnego, zamawiający ma prawo wykonywać uprawnienia z tytułu rękojmi za wady fizyczne rzeczy, niezależnie od uprawnień wynikających z gwarancji. W związku z tym, zamawiający jako podmiot udzielający świadczeń z zakresu opieki zdrowotnej, biorąc pod uwagę znaczenie sprzętu będącego przedmiotem zamówienia dla działalności zamawiającego, nie wyraża zgody na zmianę terminu udzielonej rękojmi i na uzależnienie tego terminu od terminu gwarancji.

Pytanie 5

Prosimy Zamawiającego o wykreślenie ze wzoru umowy § 3 ust. 13.

W § 3 ust. 16 Wykonawca zobowiązuje się do przeszkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi sprzętu, co powoduje, że wymóg asysty przedstawiciela podczas trzech pierwszych zabiegów z użyciem nowego sprzętu jest w tym przypadku nieuzasadniony. Ponadto wymóg ten wpływa na podwyższenie ceny oferowanego urządzenia.

Odpowiedź:

Tak, nie jest wymagana asysta przedstawiciela podczas zabiegów.

Skreśla się § 3 ust. 13.

~~Wykonawca zobowiązuje się do asysty uprawnionego przedstawiciela podczas pierwszych trzech zabiegów z użyciem nowego sprzętu.~~

Kolejność numeracji ulega zmianie będzie kolejno:

.....

12. Wykonawca zobowiązuje się do tego, że parametry techniczne i jakościowe Urządzenia nie będą gorsze niż określone w ofercie złożonej przez Wykonawcę.
13. Zamawiającemu przysługuje prawo odmowy przyjęcia dostarczonego Urządzenia i żądania wymiany na Urządzenie wolne od wad w przypadku:
 - a) dostarczenia Urządzenia niewłaściwej jakości.
 - b) dostarczenia Urządzenia niezgodnego z zapotrzebowaniem,
14. Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od niniejszej umowy z uwagi na wadę fizyczną lub prawną dostarczonego Urządzenia lub niezgodność jego parametrów technicznych lub jakościowych z ofertą złożoną przez Wykonawcę.

15. Przy podpisaniu protokołu odbioru, o którym mowa w ust. 10 niniejszego paragrafu, strony uzgodnią na piśmie termin przeszkolenia pracowników Zamawiającego w zakresie obsługi i konserwacji Urządzenia, który przypadać będzie nie później niż w terminie _____ od dnia dostarczenia Urządzenia.

Jednakże zgodnie z wymogiem specyfikacji pkt III. 5. Cyt "Przeprowadzenie instruktażu wstępnego oraz szkoleń użytkowników wskazanych przez Zamawiającego w terminach ustalonych z Zamawiającym w zakresie prawidłowej eksploatacji przedmiotu zamówienia" – **szkolenia pracowników są wymagane.**

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 3 ust. 15 wzoru umowy na następujący: „Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od niniejszej umowy z uwagi na wadę prawną dostarczonego Urządzenia lub niezgodność jego parametrów technicznych z ofertą złożoną przez Wykonawcę.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 3 ust. 15 w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Należy podkreślić, że w sytuacji, w której sprzedana rzecz będzie miała zarówno wady prawne, jak i fizyczne lub nie będzie posiadać wymaganych parametrów technicznych, jak i jakościowych, w interesie zamawiającego leży pozostawienie sobie możliwości odstąpienia od umowy bez konieczności przeprowadzania potencjalnie długotrwałego postępowania reklamacyjnego. Z punktu widzenia działalności zamawiającego jako podmiotu świadczącego usługi w zakresie ochrony zdrowia nie można wykluczyć, iż odstąpienie od umowy będzie korzystniejsze niż korzystanie np. z uprawnień przysługujących z tytułu gwarancji jakości lub rękojmi.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 6 ust. 1 pkt a wzoru umowy na następujący „opóźnienia w dostawie lub montażu Urządzenia Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 0,2 % całkowitej wartości netto Urządzenia, o której mowa w § 4 ust. 1 niniejszej umowy, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia określonego w § 3 ust. 3 niniejszej umowy,”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt a) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami zamawiającego odnośnie terminów dostawy objętego zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Nie podlega wątpliwości, iż opóźnienia w dostawie sprzętu spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy. Kara umowna stanowiąca substytut odszkodowania za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania stanowi instrument mający mobilizować wykonawców do terminowego realizowania przyjętych na siebie zobowiązań.

Pytanie 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę § 6 ust. 4 wzoru umowy na następujący: „Zamawiający ma prawo odmówić przyjęcia Urządzenia i/lub odstąpić od niniejszej umowy w przypadku, gdy opóźnienie w dostawie lub montażu Urządzenia będzie przekraczać 30 dni roboczych od dnia określonego na podstawie § 3 ust. 3 niniejszej umowy.”?

Odpowiedź:

Zamawiający, nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy pozostaje zapis: „...przekraczać 10 dni roboczych...”. Termin realizacji jest terminem wystarczająco długim - 6 tygodni.

Pytanie 9

Prosimy Zamawiającego o zmianę nazwy przedmiotu zamówienia w formularzu ofertowym na „Zakup, dostawa i montaż aparatu ekg”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść załącznika numer 3 do siwz stanowiącego „FORMULARZ OFERTOWY” w zakresie nazwy przedmiotu zamówienia w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści:

„OFERTA

Nawiązując do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym, którego przedmiotem jest:

Zakup, dostawa i montaż aparatu rtg”

Wprowadza następujący zapis:

„OFERTA

Nawiązując do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym, którego przedmiotem jest:

Zakup, dostawa i montaż aparatu ekg”

Pytanie 10

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dołączenia do oferty wpisu do Rejestru Wyrobów Medycznych?

Zgodnie z ustawą z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych wpis do Rejestru Wyrobów Medycznych nie jest dokumentem potwierdzającym dopuszczenie do obrotu, ponieważ zgodnie z nowymi przepisami nie istnieje już ww. rejestr.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pkt. VI lit. C siwz w sposób zaproponowany przez wykonawcę, tj. poprzez odstąpienie od wymogu dołączania do oferty dokumentu potwierdzającego dokonanie zgłoszenia do Rejestru Wyrobów Medycznych i Podmiotów Odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu i do używania – w formie świadectwa rejestracji wyrobu, a w przypadku wyrobów nie podlegających obowiązkowi zgłoszenia dokument potwierdzający wywiązanie się wytwórcy z obowiązku nałożonego ustawą z dnia 20.4.2004 roku o wyrobach medycznych.

Jednocześnie zamawiający informuje, że na mocy nowej Ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 roku obowiązek zgłoszenia wyrobu do Rejestru Wyrobów Medycznych zastąpiony został obowiązkiem zgłoszenia wyrobu do Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (art. 58 ust. 1 Ustawy o wyrobach medycznych) lub powiadomienia o wprowadzeniu wyrobu do obrotu (art. 58 ust. 3 Ustawy o wyrobach medycznych). Zgodnie z art. 64 ust. 1 Ustawy o wyrobach medycznych Prezes Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i

Produktów Biobójczych gromadzi dane zawarte w zgłoszeniach i powiadomieniach w bazie danych.

Wskazać jednocześnie należy, że zgodnie z art. 133 ust. 1 obecnie obowiązującej Ustawy o wyrobach medycznych z dnia 20 maja 2010 roku, obowiązek zgłoszenia wyrobu do Prezesa Urzędu nie dotyczy, w okresie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy (tj. od dnia 18 września 2010 roku), wyrobów wpisanych do Rejestru Wyrobów Medycznych. W tym też okresie aktualność zachowują zaświadczenia o wpisie wyrobu medycznego do Rejestru Wyrobów Medycznych lub dokumenty potwierdzające dokonanie zgłoszenia wyrobu do takiego rejestru.

Natomiast w odniesieniu do wyrobów medycznych wprowadzonych do obrotu pod rządami nowej ustawy o wyrobach medycznych, dokumentem potwierdzającym zgłoszenie wyrobu do Prezesa Urzędu lub powiadomienie o wprowadzeniu wyrobu medycznego do obrotu jest zaświadczenie o dokonaniu takiego zgłoszenia lub powiadomienia. Zaznaczyć przy tym należy, że wspomniane zaświadczenie dotyczy jedynie czynności zgłoszenia i nie jest równoznaczne z wpisaniem wyrobu do bazy danych Prezesa Urzędu.

Wskazać przy tym należy, że z uwagi na specyfikę działalności prowadzonej przez Zamawiającego jest on zobowiązany do najwyższej staranności i dbałości o jakość wykonywanych przez siebie świadczeń na rzecz pacjentów onkologicznych. Jakość oferowanych świadczeń pozostaje w ścisłym związku z jakością wykorzystywanych wyrobów medycznych. Stąd w celu maksymalnego zabezpieczenia dostawy wyrobów należytej jakości Zamawiający wymaga od wykonawców dokumentów potwierdzających wykonanie obowiązków nałożonych na nich przepisami Ustawy o wyrobach medycznych.

Dodatkowa informacja:

Niniejszym Zamawiający zmienia pkt. VI lit. C ppk. 2 siwz w ten sposób, że uchyla całą jego treść w brzmieniu:

„Dokument potwierdzający dokonanie zgłoszenia do Rejestru Wyrobów Medycznych i Podmiotów Odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu i do używania – w formie świadectwa rejestracji wyrobu (jeżeli dotyczy wyrobu), a w przypadku wyrobów nie podlegających obowiązkowi zgłoszenia dokument potwierdzający wywiązanie się wytwórcy z obowiązku nałożonego ustawą z dnia 20.4.2004r o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 107, poz. 679).”

I w jego miejsce wprowadza następujący zapis:

„Dokument potwierdzający dokonanie zgłoszenia do Rejestru Wyrobów Medycznych i Podmiotów Odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu i do używania – w formie świadectwa rejestracji wyrobu (jeżeli dotyczy wyrobu), a w przypadku wyrobów nie podlegających obowiązkowi zgłoszenia dokument potwierdzający wywiązanie się wytwórcy z obowiązku nałożonego ustawą z dnia 20.4.2004r o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2010 r., Nr 107, poz. 679) albo dokument potwierdzający dokonanie zgłoszenia wyrobu medycznego Prezesowi Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych bądź dokument potwierdzający dokonanie powiadomienia Prezesa Urzędu o wprowadzeniu wyrobu medycznego do obrotu a w przypadku wyrobów nie podlegających obowiązkowi zgłoszenia lub powiadomienia dokument potwierdzający wywiązanie się wytwórcy z obowiązku nałożonego ustawą z dnia 20.5.2010 roku o wyrobach medycznych (Dz. U. Nr 107, poz. 679)”.

Kolejne pytania i odpowiedzi:

1. Zamawiający wymaga czasu reakcji serwisu maksymalnie do 12 godzin. W przypadku aparatów EKG, jako urządzeń o niewielkich gabarytach w okresie gwarancji praktykowana jest wysyłka do siedziby serwisu na koszt wykonawcy. Jest to procedura pozwalająca na znaczne obniżenie kosztów serwisu. Czy Zamawiający dopuści wyżej zaproponowane rozwiązanie i w taki przypadku wykreśli zapisy dotyczące czasu reakcji serwisu?

ODPOWIEDŹ nr 1:

Zamawiający uwzględniając słuszny interes wykonawców wyraża zgodę na zmianę:

- treści pkt. III B tiret 3 siwz,
- treści pkt 3 tiret 2 formularza ofertowego, stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ,
- oraz treści § 5 ust. 3 pkt c) projektu umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ, wydłużając czas reakcji od zgłoszenia awarii.

W związku z powyższym zamawiający zmienia treść pkt. III B tiret 3 siwz w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści:

- Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii (w dni robocze od poniedziałku do piątku): **max 12 godzin**. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,

wprowadza następujący zapis:

- *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii (w dni robocze od poniedziałku do piątku): **max 48 godzin**. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

Ponadto, w związku z powyższym zamawiający zmienia treść punktu 3 tiret 2 formularza ofertowego, ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści:

- *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: **max 12 godzin**. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

wprowadza następujący zapis:

- *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: **max 48 godzin**. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

Ponadto, w związku z powyższym zamawiający zmienia treść § 5 ust. 3 pkt c) projektu umowy, w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści:

- c) *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: max W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

wprowadza następujący zapis:

- c) *Czas reakcji serwisu od zgłoszenia awarii: max 48 godzin. W przypadku niedotrzymania powyższego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1 % wartości netto zamówienia,*

2. Zamawiający w pkt III B SIWZ oraz pkt 3 formularza ofertowego wymaga dokonania naprawy w terminie 5 dni lub 10 dni w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy natomiast w § 5 ust. 3d umowy Zamawiający podaje odpowiednio 3 i 10 dni. Z uwagi na rozbieżność wnosimy o korektę § 5 ust. 3d umowy.

ODPOWIEDŹ nr 2

Biorąc pod uwagę oczywistą omyłkę pisarską w określeniach czasu naprawy zawartych w pkt III B SIWZ, pkt 3 formularza ofertowego oraz § 5 ust. 3 punkt d) projektu umowy, zamawiający zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 3 pkt d) z dotychczasowego:

- c) Wykonawcy zobowiązuje się naprawić uszkodzone urządzenia – przedmiot zamówienia w terminie do 72 godzin od momentu otrzymania zgłoszenia do naprawy, a w przypadku konieczności sprowadzania części spoza granic Polski – do 10 dni. W przypadku niedotrzymania terminu naprawy Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości netto zamówienia, którego dotyczy naprawa, za każdy dzień opóźnienia.

na następujący:

Wykonawcy zobowiązuje się naprawić uszkodzone urządzenia – przedmiot zamówienia w terminie do 5 dni od momentu otrzymania zgłoszenia do naprawy, a w przypadku konieczności sprowadzania części spoza granic Polski – do 10 dni. W przypadku niedotrzymania terminu naprawy Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 0,1% wartości netto zamówienia, którego dotyczy naprawa, za każdy dzień opóźnienia.

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas przeznaczony na naprawę uszkodzonego przedmiotu zamówienia biegł w dni robocze od poniedziałku do piątku?

Odpowiedź nr 3: Tak

4. Zamawiający wymaga dostarczenia pełnej dokumentacji technicznej wraz z oprogramowaniem serwisowym. Oferowany przez nas aparat EKG nie posiada oprogramowania serwisowe, gdyż nie jest ono konieczne do naprawy urządzenia. Czy w związku z powyższym Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia oprogramowania serwisowego?

ODPOWIEDŹ nr 4

Biorąc pod uwagę oczywistą omyłkę pisarską w określeniach czasu naprawy zawartych w pkt III B SIWZ, pkt 3 formularza ofertowego oraz § 5 ust. 3 punkt b) projektu umowy, zamawiający zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 3 pkt b)

z dotychczasowego:

- b) Okres gwarancji zostaje przedłużony o czas naprawy urządzeń – przedmiotu zamówienia w przypadku naprawy trwającej powyżej 3 dni, liczonych od momentu pisemnego (również faksem) zgłoszenia awarii (usterki) do momentu jej usunięcia,

na następujący:

Okres gwarancji zostaje przedłużony o czas naprawy urządzeń – przedmiotu zamówienia w przypadku naprawy trwającej powyżej 5 dni, liczonych od momentu pisemnego (również faksem) zgłoszenia awarii (usterki) do momentu jej usunięcia,

Ponadto, zmienia treść punktu III B tiret 2 SIWZ z dotychczasowego:

- Okres gwarancji zostaje przedłużony o czas naprawy urządzeń – *przedmiotu zamówienia* w przypadku naprawy trwającej powyżej 3 dni, liczonych od momentu pisemnego (również faksem) zgłoszenia awarii (usterki) do momentu jej usunięcia,

Na następujący:

- Okres gwarancji zostaje przedłużony o czas naprawy urządzeń – *przedmiotu zamówienia* w przypadku naprawy trwającej powyżej 5 dni, liczonych od momentu pisemnego (również faksem) zgłoszenia awarii (usterki) do momentu jej usunięcia,
5. Zamawiający w pkt III B SIWZ oraz w § 5 ust. 3b umowy wymaga, aby okres gwarancji został przedłużony o czas naprawy urządzenia w przypadku naprawy trwającej powyżej 3 dni natomiast w pkt 3 formularza ofertowego w przypadku naprawy trwającej powyżej 5 dni. Z uwagi na rozbieżność wnosimy o stosowną korektę zapisu.

Z poważaniem,
**p.o. Zastępcy Dyrektora
ds. Lecznictwa**

dr n. med. J. Jerzy Mazurek