

Poznań, dnia 26.11.2010r

EZ/ 8022/2010

Wg rozdzielnika do Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym nr 125/2010

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego, jednorazowego użytku.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.38 (przetarg nieograniczony) do realizacji zamówienia zostały wybrane oferty niżej wymienionych Wykonawców, spełniające wymagania SIWZ.

Pakiet nr 1

Oferta nr 4 firmy:

ABOOK Sp. z o.o.

ul. Brzostowska 22, 04-985 Warszawa

za cenę 174 015,00zł. netto i 186 196,05zł. brutto

W pakiecie nr 1 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; wybrana oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt. przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie 1 oferty złożyły niżej wymienione firmy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
4	ABOOK Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	<u>Pakiet I</u> 174 015,00zł. netto 186 196,05zł. brutto	100 pkt.
6	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	<u>Pakiet I</u> 168 690,00zł. netto 180 498,30zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp
17	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	<u>Pakiet I</u> 165 615,00zł.netto 177 208,05zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

W pakiecie I oferta firmy Skamex podlega odrzuceniu na mocy art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ w pakiecie tym w poz. 2 zaoferowano rękawice 3-warstwowe z polimerem nitylowym

(wyjaśnienia Wykonawcy z dnia 22.11.2010r), natomiast zgodnie ze specyfikacją winny to być rękawice bezpudrowe z wewnętrzną warstwą syntetyczną zawierającą polimer lub poliuretan oraz zewnętrzną warstwą poliuretanową; ponadto do poz. 1 pakietu I Wykonawca złożył Raport z testu zgodnie z normą EN 455 dotyczący rękawic lateksowych pudrowanych – Zamawiający wymagał w siwz rękawic chirurgicznych bezpudrowych, antyalergicznym wykonanych z wulkanizatu kauczuku naturalnego (lateksu).

W związku z tym, że oferta ta podlega odrzuceniu Zamawiający nie dokonał poprawienia oczywistej omyłki rachunkowej wynikającej z sumowania poszczególnych pozycji tego pakietu.

Oferta firmy Zarys podlega odrzuceniu na mocy art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ w pakiecie I w poz. 2 Wykonawca zaofertował rękawice 2-warstwowe: z warstwą lateksu oraz warstwą polimeru (wyjaśnienia Wykonawcy z dnia 22.11.2010r); zgodnie ze specyfikacją rękawice winny być 3-warstwowe.

Pakiet nr 2

Oferta nr 17

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego

ZARYS Sp. z o.o.

Ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

za cenę 6 270,00zł. netto i 6 708,90zł. brutto

W pakiecie nr 2 ofertę najkorzystniejsza cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie 2 oferty złożyły niżej wymienione firmy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
4	ABOOK Sp. z o.o. ul. Brzostowska 22 04-985 Warszawa	<u>Pakiet II</u> 9 790,00zł. netto 10 475,30zł. brutto	64,04 pkt.
8	Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. Ul. Żółkiewskiego 20/26 87-100 Toruń	<u>Pakiet II</u> 6 820,00zł. netto 7 297,40zł. brutto	91,94 pkt.
11	Sorimex Sp. z o.o. Sp. K Ul. Równinna 25 87-100 Toruń	<u>Pakiet II</u> 7 370,00zł. netto 7 885,90zł. brutto	85,07 pkt.
17	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. Ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	<u>Pakiet II</u> 6 270,00zł. netto 6 708,90zł. brutto	100 pkt.

Pakiet nr 3

Oferta nr 12 firmy:

JKT wytwórnia Artykułów Higienicznych

Ul. Zwycięstwa 17A, 15-703 Białystok

za cenę 26 250,00zł. netto i 28 087,50zł. brutto

Oferta najkorzystniejsza cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 3 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
10	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. Ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	<u>Pakiet III</u> 19 320,00zł. netto 20 672,40zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp
12	JKT wytwórnia Artykułów Higienicznych Ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	<u>Pakiet III</u> 26 250,00zł. netto 28 087,50zł. brutto	100 pkt.
18	3M Poland Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany, 05-830 Nadarzyn	<u>Pakiet III</u> 40 500,00zł. netto 43 335,00zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp

W pakiecie III oferta firmy Paul Hartmann podlega odrzuceniu na mocy art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*, ponieważ wezwany do wyjaśnień rozbieżności pomiędzy podanymi przez Wykonawcę parametrami włókniny w formularzu cenowym - nieprzemakalność min. 40 cmH₂O i w złożonych kartach danych technicznych - nieprzemakalność 34,7 cmH₂O, Wykonawca nie złożył ich w wyznaczonym terminie.

Oferta firmy 3M podlega odrzuceniu w pak. III na mocy art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*, ponieważ Wykonawca wezwany do wyjaśnień rozbieżności pomiędzy podanymi parametrami włókniny, z której wykonane są marchy, podtrzymał dane co do parametrów z kart technicznych (wyjaśnienia Wykonawcy z dnia 22.11.2010r), wg których wytrzymałość na rozerwanie wynosi 100 kPa , natomiast wymagane w siwz min. 130kPa.

Pakiet nr 4

Oferta nr 10 firmy:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.

Ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

za cenę 15 625,00zł. netto i 16 718,75zł. brutto

Oferta najkorzystniejsza cenowo; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 4 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
10	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151 95-200 Pabianice	<u>Pakiet IV</u> 15 625,00zł. netto 16 718,75zł. brutto	100 pkt.
12	JKT wytwórnia Artykułów Higienicznych ul. Zwycięstwa 17A 15-703 Białystok	<u>Pakiet IV</u> 30 000,00zł. netto 32 100,00zł. brutto	52,08 pkt.

18	3M Poland Sp. z o.o. Al. Katowicka 117 Kajetany, 05-830 Nadarzyn	<u>Pakiet IV</u> 68 750,00zł. netto 73 562,50zł. brutto	Odrzucona art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp
-----------	--	---	---

W pakiecie III oferta firmy 3M podlega odrzuceniu na mocy art. 89. ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – *jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia*, ponieważ Wykonawca wezwany do wyjaśnień rozbieżności pomiędzy podanymi parametrami włókniny, z której wykonane są serwety podtrzymał dane co do parametrów tkaniny z kart technicznych (wyjaśnienia Wykonawcy z dnia 22.11.2010r), wg których wytrzymałość na rozerwanie na sucho/mokro wynosi 188/189 kPa, natomiast wymagane w siwz min. 200kPa.

Pakiet nr 5

Oferta nr 10 firmy:

Paul Hattmann Polska Sp. z o.o.

Ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice

za cenę 6 132,00zł. netto i 6 561,24zł. brutto

W pakiecie nr 5 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 6

Oferta nr 6 firmy:

Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka Komandytowa

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę 15560,00zł. netto i 16 649,20zł. brutto

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 7

Oferta nr 6 firmy:

Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka Komandytowa

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę 6 050,00zł. netto i 6 473,50zł. brutto

Złożono jedna ofertę niepodlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 8

Oferta nr 16 firmy:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp. z o.o.

Ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

za cenę 14 025,00zł. netto i 15 006,75zł. brutto

wpłynęła jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 9

Oferta nr 16

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp. z o.o.

Ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

za cenę 28 041,00zł. netto i 30 003,87zł. brutto

W pakiecie nr 9 wybrana oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 9 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
2	Pyramed Sp. z o.o. Ul. Kołodzieja 30 61-070 Poznań	<u>Pakiet IX</u> 30176,00zł.netto 32288,32zł. brutto	92,92 pkt.
16	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznan	<u>Pakiet IX</u> 28 041,00zł. netto 30 003,87zł. brutto	100 pkt.

Pakiet nr 10

Oferta nr 13

AKME Sp. z o.o.

Ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa

za cenę 159 352,00zł. netto i 170 506,64zł. brutto

W pakiecie nr 10 złożono jedną ofertę; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 11

Oferta nr 1

SUN-MED. Mirosława Siekierska

Ul. Jagoszewskiego 84, 91-357 Łódź

za cenę 9 200,00 zł. netto i 9 844,00 zł. brutto

W pakiecie nr 11 wybrana oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 9 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	SUN-MED. Mirosława Siekierska Ul. Jagoszewskiego 84 91-357 Łódź	<u>Pakiet XI</u> 9 200,00 zł. netto 9 844,00 zł. brutto	100 pkt.
7	Hammermed Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Kopcińskiego 73/75 90-033 Łódź	<u>Pakiet XI</u> 14 280,00zł.netto 15 279,60zł. brutto	64,42 pkt.

Pakiet nr 12

Oferta nr 9

OGARIT Sp. z o.o.

ul. Ludowa 14, 05-092 Łomianki

za cenę 117 600,00zł. netto i 125 832,00zł. brutto

W pakiecie nr 9 wybrana oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 12 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
9	OGARIT Sp. z o.o. ul. Ludowa 14 05-092 Łomianki	<u>Pakiet XII</u> 117 600,00zł. netto 125 832,00zł. brutto	100 pkt.
15	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	<u>Pakiet XII</u> 276 975,00zł. netto 296 363,25zł. brutto	42,46 pkt.

Pakiet nr 13

Oferta nr15

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę 14450,00zł. netto i 15461,50zł. brutto

W pakiecie nr 13 złożono jedną ofertę; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet 14

Oferta nr 3

AYKON S.C.

ul. Jesionowa 31B, 25-540 Kielce

za cenę 20 820,00zł. netto i 22 277,40zł. brutto

W pakiecie nr 14 złożono jedną ofertę; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet 15

Oferta nr 6 firmy:

Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka Komandytowa

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę 19 950,00zł. netto i 21 346,50zł. brutto

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet 16

Oferta nr 14 firmy:

Hand-Prod Sp. z o.o.

Ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02-496 Warszawa

za cenę 72 536,00zł. netto i 77 613,52zł. brutto

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet 17

Oferta nr 5 firmy:

DyNet Polska Sp. z o.o.

Ul. Hoża 21/23 m 31, 00-516 Warszawa

za cenę 600,00zł. netto i 642,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 18

Oferta nr 2

Pyramed Sp. z o.o.

Ul. Kołodzieja 30, 61-070 Poznań

za cenę 287,50zł. netto i 307,63zł. brutto

W pakiecie nr 18 wybrana oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 18 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
2	Pyramed Sp. z o.o. Ul. Kołodzieja 30 61-070 Poznań	<u>Pakiet XVIII</u> 287,50zł. netto 307,63zł. brutto	100 pkt.
16	Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp. z o.o. Ul. Dąbrowskiego 133/135 60-543 Poznań	<u>Pakiet XVIII</u> 325,00zł. netto 347,75zł. brutto	88,46 pkt.

Pakiet 19

Oferta nr 14 firmy:

Hand-Prod Sp. Z o.o.

Ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02-496 Warszawa

za cenę 11 400,00zł. netto i 12 198,00zł. brutto

Złożono jedną ofertę niepodlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Wykonawcom, których oferty zostały odrzucone przysługują środki ochrony prawnej wynikające z art. 179 i następnych ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007r Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wykonawców, których oferty zostały wybrane prosimy o przygotowanie umów wg wzoru załączonego do niniejszego pisma. Umowa dostępna jest również w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres zaopatrzenie@wco.pl.

W związku z tym na mocy art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych na wyznacza się termin podpisania umowy: w pakietach 1, 2, 3, 4, 9, 11, 12, 18 na dzień **30.11.2010r.** i na mocy art. 94 ust.2 pkt. 1a w pakietach 5, 6, 7, 8, 10, 13, 14, 15, 16, 17, 19 wyznacza się termin podpisania umowy na dzień **29.11.2010r**

Z poważaniem

Korzystając z uprawnień wynikających z art. 27 ust. 2 w związku z art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma dotyczącego sprawy 125/2010 na nr faxu 61/ 88 50 698

Data.....

Piecątka i podpis.....