

Poznań, dnia 2010-09-07
EZ/____6088/1_____/ 2010

**Wg rozdzielnika:
do wszystkich zainteresowanych/uczestników postępowania o zamówienie publiczne.**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 103/2010 - Zakup i dostawa podłoża dwudzielnego do diagnostyki bakteriologicznej moczu dla Pracowni Mikrobiologii.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż Zamawiający otrzymał pytania do specyfikacji, na które udziela odpowiedzi.

Pytanie 1- Dotyczy projektu umowy § 4 ust. 1a

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umownych w § 4 odstępując od zapisu : „ opóźnienie w dostawie wysokości kar umownych stanowić będzie 2 % wartości netto umowy, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia określonego w § 2 ust. 1 niniejszej umowy”

na

„opóźnienie w dostawie wysokości kar umownych stanowić będzie 5 % wartości netto zamówionych, a nie dostarczonych w terminie produktów, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia określonego w § 2 ust. 1 niniejszej umowy.”

Kara umowna, którą przedstawił Zamawiający jest nie adekwatna do wartości zamówień częściowych, może dojść do sytuacji w których kary umowne będą przewyższać wartość tych Zamówień.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 4 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 5 ust. 1 pkt a) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami zamawiającego odnośnie terminów dostawy objętego zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Nie podlega wątpliwości, iż niedostarczenie przez wykonawcę w terminie objętego zamówieniem publicznym sprzętu spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy. Ponadto zastrzeżenie kary umownej i ustalenie jej wysokości stanowi instrument mający mobilizować wykonawców do terminowego realizowania przyjętych na siebie zobowiązań.

Z poważaniem,
Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna