

Poznań, dn. 24.08.2010 r

EZ/ 5882/2010

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Dotyczy przetargu nieograniczonego nr 101/2010 na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku.

Wielkopolskie Centrum Onkologii, informuje że w dniu 23.08.2010r wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia do wymienionego w tytule przetargu, na które zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie 1**

**Paragraf 3 ustęp 20**

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego punktu z umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 2 ust. 20 w sposób zaproponowany przez wykonawcę tzn. poprzez jego wykreślenie. Zamawiający jako podmiot korzystający ze środków publicznych jest zobowiązany do szczególnej gospodarności w dysponowaniu tymi środkami. Tym samym w przypadku zamówienia sprzętu Zamawiający jest nie tyle uprawniony co zobowiązany do zbadania dostarczonego przedmiotu zamówienia w zakresie ilości a w szczególności jakości. Ponadto Zamawiający, z uwagi na charakter prowadzonej przez siebie działalności, jaką jest świadczenie usług medycznych w dziedzinie onkologii musi mieć pewność, że zamówiony przez niego sprzęt jest należytej jakości. Stąd, kierując się swoim interesem, a przede wszystkim interesem pacjentów, Zamawiający musi zastrzec sobie możliwość wstępnego badania przyjmowanego sprzętu. Wobec powyższego Zamawiający nie może zgodzić się na zmianę siwz w zakresie proponowanym przez Wykonawcę.

**Pytanie 2**

**Paragraf 6 ustęp 1a**

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w przypadku: pierwszego opóźnienia w dostawie zamówionego Sprzętu Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 1 % niezrealizowanej części zamówienia, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia określonego na podstawie w § 3 ust. 4 pkt a) niniejszej umowy.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt a)-b) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami zamawiającego odnośnie terminów dostawy objętego zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych

terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Jeżeli wykonawca uznaje termin wykonania zobowiązania wskazany przez zamawiającego w siwz za zbyt krótki, winien zwrócić się z prośbą o modyfikację siwz w tym właśnie zakresie, nie zaś w zakresie kar umownych za jego niedotrzymanie. Nie podlega wątpliwości, iż niedostarczenie przez wykonawcę w terminie objętego zamówieniem publicznym sprzętu spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy.

### **Pytanie 3**

#### **Paragraf 6 ustęp 1b**

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu na „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w przypadku: drugiego opóźnienia w dostawie oraz każdego kolejnego opóźnienia w dostawie zamówionego Sprzętu Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 2% niezrealizowanej części zamówienia, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia określonego na podstawie § 3 ust. 4 pkt a) niniejszej umowy.”

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie nr 3 zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 2.

### **Pytanie 4**

#### **Paragraf 9 ustęp 1-2**

Niniejszym Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego punktu z umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie wykreślenia zeń § 9 ust. 1 i 2. Wykonawca jako podmiot zobowiązany do dostarczenia objętego zamówieniem publicznym sprzętu medycznego w miejsce wskazane przez zamawiającego musi ponosić odpowiedzialność za szkody poniesione podczas wykonywania przezeń swojego zobowiązania zarówno przez osoby trzecie, jak i samego zamawiającego. Jest to normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Należy także zwrócić uwagę na treść ust. 2 § 9, zgodnie z którym opisane ryzyko obciąża wykonawcę do momentu dokonania odbioru sprzętu medycznego przez zamawiającego, w związku z czym zasadniczo wykonawca odpowiada wyłącznie za swoje działania oraz sposób wykonania swoich zobowiązań wynikających z umowy. Nie ma zatem podstaw, aby tę odpowiedzialność przerzucić na jakikolwiek inny podmiot, w szczególności na zamawiającego. Nie ma także podstaw do wyłączenia odpowiedzialności wykonawcy w powyższym zakresie.

### **Pytanie 5**

Czy Zamawiający w Projekcie Umowy w § 6 punkt 1a wyrazi zgodę na zmianę wysokości kar umownych z 2% na 0,5%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt a)-b) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami zamawiającego odnośnie terminów dostawy objętego zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Nie podlega wątpliwości, iż niedostarczenie przez wykonawcę w terminie objętego zamówieniem publicznym sprzętu spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy.

### **Pytanie 6**

Czy Zamawiający w Projekcie Umowy w § 6 punkt 1b wyrazi zgodę na zmianę wysokości kar umownych z 5% na 0,7%?

Odpowiedź: Odpowiedź na pytanie 6 zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 5.

### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający w Projekcie Umowy w § 7 wyrazi zgodę na wykreślenie punktu 2, bowiem został on powtórzony (§ 4 punkt 9)?

Odpowiedź: Z uwagi na fakt, iż postanowienie § 7 ust. 2 załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy stanowi powtórzenie postanowienia § 4 ust. 9, zamawiający zmienia treść § 7 załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy poprzez wykreślenie zeń ustępu 2.

### **Pytanie 8**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację zapisów umowy i:

1. Modyfikację § 6 ust. 1 lit. a) „Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych. w przypadku: a) pierwszego opóźnienia w dostawie zamówionego Sprzętu Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości **0,2 % niezrealizowanej części zamówienia**, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia określonego na podstawie w § 3 ust. 4 pkt a) niniejszej umowy.”
2. Modyfikację § 6 ust. 1 lit. b) „drugiego opóźnienia w dostawie oraz każdego kolejnego opóźnienia w dostawie zamówionego Sprzętu Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości **0,5% niezrealizowanej części zamówienia**, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia określonego na podstawie § 3 ust. 4 pkt a) niniejszej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 5 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt a)-b) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami zamawiającego odnośnie terminów dostawy objętego zamówieniem publicznym sprzętu, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Nie podlega wątpliwości, iż niedostarczenie przez wykonawcę w terminie objętego zamówieniem publicznym sprzętu spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna