

Poznań, dnia 10.06.2010  
EZ/3913/2010

Wg rozdzielnika: do wszystkich zainteresowanych postępowaniem przetargowym nr 56/2010  
Dotyczy: **Zakup i dostawa sprzętów i urządzeń medycznych**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.38 ( przetarg nieograniczony na zakup i dostawę sprzętów i urządzeń medycznych w poszczególnych pakietach została wybrana oferta z najniższą ceną, spełniająca wymagania siwz:

#### **PAKIET NR 1**

W pakiecie nr 1 wybrano ofertę firmy

**LABART**

**Ul. Św. Antoniego 24**

**61-359 Poznań**

Całkowita wartość zamówienia wynosi 3.840,00zł netto; 4.684,80zł brutto.

Termin dostawy do 6 tygodni od dnia podpisania umowy.

Okres gwarancji 24 miesiące.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęła 1 oferta. Odrzucono 0 ofert.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru- ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 1 wraz z punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
6	<b>LABART</b> <b>Ul. Św. Antoniego 24</b> <b>61-359 Poznań</b>	3.840,00zł netto; 4.684,80zł brutto	100

#### **PAKIET NR 2**

Postępowanie unieważniono z powodu braku wymaganej liczby ofert.

Wpłynęła jedna oferta, odrzucono 1 ofertę.

Podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
4	<b>CEZAL Tomasz Ruskiewicz Ul. Grójecka 79A/31 02-094 Warszawa</b>	188,52zł netto; 230,00zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruskiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### PAKIET NR 3

Postępowanie unieważniono z powodu braku wymaganej liczby ofert.

Wpłynęła jedna oferta, odrzucono 1 ofertę.

Podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 3:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
4	<b>CEZAL Tomasz Ruskiewicz Ul. Grójecka 79A/31 02-094 Warszawa</b>	81,97zł netto; 100,00zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruskiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### PAKIET NR 4

W pakiecie nr 4 wybrano ofertę firmy

**ALVO Grupa Gastrometal**

**Ul. Południowa 21A**

**64-030 Śmigiel**

Całkowita wartość zamówienia wynosi 5.000,00zł netto; 5.350,00zł brutto.

Termin dostawy do 6 tygodni od dnia podpisania umowy.

Okres gwarancji 24 miesiące.

Termin płatności 30 dni.  
 Wpłynęły 3 oferty. Odrzucono 1 ofertę.  
 Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.  
 Uzasadnienie wyboru- ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 4:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
3	<b>TRIBO Sp z o.o.</b> <b>Ul. Aleja Pokoju nr 5</b> <b>86-060 Nowa Wieś Wielka</b>	5.614,00zł netto; 6.006,98zł brutto	89
4	<b>CEZAL Tomasz Ruskiewicz</b> <b>Ul. Grójecka 79A/31</b> <b>02-094 Warszawa</b>	6.800,00zł netto; 7.276,00zł brutto	odrzucona
7	<b>ALVO Grupa Gastrometal</b> <b>Ul. Południowa 21A</b> <b>64-030 Śmigiel</b>	5.000,00zł netto; 5.350,00zł brutto	100

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruskiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **PAKIET NR 5**

W pakiecie nr 5 wybrano ofertę firmy

**ALVO Grupa Gastrometal**

**Ul. Południowa 21A**

**64-030 Śmigiel**

Całkowita wartość zamówienia wynosi 1.540,00zł netto; 1.647,80zł brutto.

Termin dostawy do 6 tygodni od dnia podpisania umowy.

Okres gwarancji 24 miesiące.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 3 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru- ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 5:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
3	<b>TRIBO Sp z o.o.</b> <b>Ul. Aleja Pokoju nr 5</b> <b>86-060 Nowa Wieś Wielka</b>	1.920,00zł netto; 2.054,40zł brutto	80

4	<b>CEZAL Tomasz Ruskiewicz Ul. Grójecka 79A/31 02-094 Warszawa</b>	1.920,00zł netto; 2.054,40zł brutto	odrzucona
7	<b>ALVO Grupa Gastrometal Ul. Południowa 21A 64-030 Śmigiel</b>	1.540,00zł netto; 1.647,80zł brutto	100

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruskiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### PAKIET NR 6

Postępowanie unieważniono z powodu braku wymaganej liczby ofert.

Wpłynęła jedna oferta, odrzucono 1 ofertę.

Podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 6:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
4	<b>CEZAL Tomasz Ruskiewicz Ul. Grójecka 79A/31 02-094 Warszawa</b>	110,66zł netto; 135,00zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruskiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### PAKIET NR 7

Postępowanie unieważniono z powodu braku wymaganej liczby ofert.

Wpłynęła jedna oferta, odrzucono 1 ofertę.

Podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 7:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
--------------	---------------------------------	--------	-----------

4	<b>CEZAL Tomasz Ruskiewicz</b> <b>Ul. Grójecka 79A/31</b> <b>02-094 Warszawa</b>	2.114,76zł netto; 2.580,00zł brutto	odrzucona
---	----------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------	-----------

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruskiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### PAKIET NR 8

W pakiecie nr 8 wybrano ofertę firmy

**BAKMED**

**Ul. Gojawiczyńskiej 1/3**

**93-249 Łódź**

Całkowita wartość zamówienia wynosi 2.040,00zł netto; 2.182,80zł brutto.

Termin dostawy do 6 tygodni od dnia podpisania umowy.

Okres gwarancji 24 miesiące.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 3 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru- ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 8:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
1	<b>STOLTER</b> <b>Grubno 63</b> <b>86-212 Stolno</b>	2.268,00zł netto; 2.426,76zł brutto	89
2	<b>BAKMED</b> <b>Ul. Gojawiczyńskiej 1/3</b> <b>93-249 Łódź</b>	2.040,00zł netto; 2.182,80zł brutto	100
4	<b>CEZAL Tomasz Ruskiewicz</b> <b>Ul. Grójecka 79A/31</b> <b>02-094 Warszawa</b>	1.957,44zł netto; 2.388,00zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruskiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## PAKIET NR 9

W pakiecie nr 9 wybrano ofertę firmy

**STOLTER**

**Grubno 63**

**86-212 Stolno**

Całkowita wartość zamówienia wynosi 432,00zł netto; 462,24zł brutto.

Termin dostawy do 6 tygodni od dnia podpisania umowy.

Okres gwarancji 24 miesiące.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru- ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 9:

Num er oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
1	<b>STOLTER</b> <b>Grubno 63</b> <b>86-212 Stolno</b>	432,00zł netto; 462,24zł brutto	100
4	<b>CEZAL Tomasz Ruskiewicz</b> <b>Ul. Grójecka 79A/31</b> <b>02-094 Warszawa</b>	551,40zł netto; 590,00zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruskiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## PAKIET NR 10

W pakiecie nr 10 wybrano ofertę firmy

**STOLTER**

**Grubno 63**

**86-212 Stolno**

Całkowita wartość zamówienia wynosi 1.144,00zł netto; 1.224,00zł brutto.

Termin dostawy do 6 tygodni od dnia podpisania umowy.

Okres gwarancji 24 miesiące.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru- ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 10:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
1	<b>STOLTER Grubno 63 86-212 Stolno</b>	1.144,00zł netto; 1.224,00zł brutto	100
4	<b>CEZAL Tomasz Ruszkiewicz Ul. Grójecka 79A/31 02-094 Warszawa</b>	1.400,00zł netto; 1.498,00zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruszkiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **PAKIET NR 11**

W pakiecie nr 11 wybrano ofertę firmy

**STOLTER**

**Grubno 63**

**86-212 Stolno**

Całkowita wartość zamówienia wynosi 396,00zł netto; 483,12zł brutto.

Termin dostawy do 6 tygodni od dnia podpisania umowy.

Okres gwarancji 24 miesiące.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru- ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 11:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
1	<b>STOLTER Grubno 63 86-212 Stolno</b>	396,00zł netto; 483,12zł brutto	100
4	<b>CEZAL Tomasz Ruszkiewicz Ul. Grójecka 79A/31 02-094 Warszawa</b>	500,00zł netto; 610,00zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruszkiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesięcy.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **PAKIET NR 12**

W pakiecie nr 12 wybrano ofertę firmy

**STOLTER**

**Grubno 63**

**86-212 Stolno**

Całkowita wartość zamówienia wynosi 800,00zł netto; 856,00zł brutto.

Termin dostawy do 6 tygodni od dnia podpisania umowy.

Okres gwarancji 24 miesiące.

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Uzasadnienie wyboru- ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 12:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
1	<b>STOLTER Grubno 63 86-212 Stolno</b>	800,00zł netto; 856,00zł brutto	100
4	<b>CEZAL Tomasz Ruskiewicz Ul. Grójecka 79A/31 02-094 Warszawa</b>	900,00zł netto; 963,00zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę CEZAL Tomasz Ruskiewicz z siedzibą w Warszawie przy ulicy Grójeckiej 79A/31 jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W SIWZ w części II pkt. e Zamawiający wymagał gwarancji na oferowane urządzenia przez okres co najmniej 24 miesiące.

Wykonawca w Formularzu ofertowym pkt. 12 zaoferował okres gwarancji 12 miesięcy. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku wymaganego przez Zamawiającego i jego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **PAKIET NR 13**

Postępowanie unieważniono z powodu braku wymaganej liczby ofert.

Wpłynęło 0 ofert.

Podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **PAKIET NR 14**

W pakiecie nr 14 wybrano ofertę firmy

**BOXMET MEDICAL Sp. z o. o.**

**Ul. Piskorzów 51**

**58-250 Pieszyce**



Całkowita wartość zamówienia wynosi 1.258,00zł netto; 1.346,06zł brutto.  
Termin dostawy do 6 tygodni od dnia podpisania umowy.  
Okres gwarancji 24 miesiące.  
Termin płatności 30 dni.  
Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 0 ofert.  
Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.  
Uzasadnienie wyboru- ważna oferta najkorzystniejsza cenowo.

Wykonawcy, którzy złożyli ofert w pakiecie nr 14:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena *	punktacja
5	<b>INTERTOM Urszula Chodkowska Ul. Lewinowska 8 03-684 Warszawa</b>	1.300,00zł netto; 1.391,00zł brutto	96
8	<b>BOXMET MEDICAL Sp. z o. o. Ul. Piskorzów 51 58-250 Pieszyce</b>	1.258,00zł netto; 1.346,06zł brutto	100

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.  
Wybranego oferenta prosimy o przygotowanie umowy załączonej do niniejszego pisma.  
Umowa dostępna w formie elektronicznej – proszę proszę wysłać na adres:  
[sylwia.krzywiak@wco.pl](mailto:sylwia.krzywiak@wco.pl) lub [zaopatrzenie@wco.pl](mailto:zaopatrzenie@wco.pl)  
Data podpisania umowy 16.06.2010r.

Z poważaniem,  
z-ca dyrektora ds. ekonomiczno- eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej- Sarna

*Proszę o potwierdzenie otrzymania treści pisma nr fax 061 8850 698*

*Potwierdzam otrzymanie pisma- informacji o wyborze ofert w postępowaniu nr 56/2010- zakup i dostawa sprzętów i urządzeń medycznych w dniu 09.06.2010r.*

*09.06.2010r.*

.....

*podpis*