

Poznań, dnia 03.03.2010r

EZ /896/3/2010

Wg rozdzielnika do Wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym nr 154/2010

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę sprzętu medycznego sterylnego, jednorazowego użytku m.in. półmasek filtrujących, przyrządów do przetoczeń, elektrod wiązkowych do termoablacji, igieł typu Veresa, trokarów, strzykawek typu Luer-Lock, strzykawek do pomp infuzyjnych, białych, zestawów do pomp infuzyjnych Lifecare 5000 i PLUM A+, rękawic chirurgicznych specjalistycznych sterylnych, bezpudrowych.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.38 (przetarg nieograniczony) w pakietach 1-12 oraz 14 i 15 - do realizacji zamówienia zostały wybrane oferty niżej wymienionych Wykonawców, spełniające wymagania SIWZ.

W związku z toczącym się postępowaniem odwoławczym przed KIO do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu tj. z dniem wydania postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze albo wyroku Izby w pakiecie 13, Zamawiający wstrzymał czynności wyboru oferty.

Pakiet nr 1

Oferta nr 4 firmy:

3M Poland Sp. z o.o.

Al. Katowicka 117, Kajetany

05-830 Nadarzyn

za cenę 36 270,00 zł. netto i 44 249,40zł. brutto

W pakiecie nr 1 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt. przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 2

Aesculap Chifa sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

za cenę 180 000,00zł. netto i 192 600,00zł. brutto

Wybrana oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 2 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
3	Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Pakiet II 180 000,00zł. netto 192 600,00zł. brutto	100 pkt.

6	Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17 97-400 Belchatów	Pakiet II 98 000,00zł. netto 104 860,00zł. brutto	Odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp
8	Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	Pakiet II 80 000,00zł. netto 85 600,00zł. brutto	Odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp

W pakiecie nr 2 oferta firmy Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ zaoferowany przez Wykonawcę przyrząd do przetoczeń nie posiada miejsca na kołec komory kroplowej, co było przez Zamawiającego wymagane i zawarte w opisie przedmiotu zamówienia.

W pakiecie 2 podlega również odrzuceniu oferta firmy Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Sp. z o.o., ponieważ zaoferowany przyrząd do przetaczania płynów infuzyjnych posiada zbyt miękką komorę kroplową do wbicia się w butelkę, ponadto zacisk rolkowy umiejscowiony w prowadnicy stwarza opory podczas przesuwania. Oferta zostaje odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Pakiet nr 3

Ogoferta nr 1

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa

za cenę 42 000,00zł. netto i 44 940,00zł. brutto

W pakiecie nr 3 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 3 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	Pakiet III 42 000,00zł. netto 44 940,00zł. brutto	100 pkt.
7	Medicart Healthcare Sp. z o.o. ul. Poleczki 21 02-822 Warszawa	Pakiet III 28 300,00zł. netto 30 281,00zł. brutto	Odrzucona na mocy art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Pzp

W pakiecie nr 3 oferta firmy Medicart Healthcare Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ zaoferowany przez Wykonawcę pojemnik z wodą do nawilżania nie

jest wyposażony w cztery boczne porty - czego Zamawiający wymagał i zawarł w opisie przedmiotu zamówienia.

Pakiet nr 4

Oferta nr 1 firmy:

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162

02-342 Warszawa

za cenę 140 000,00zł. netto i 149 800,00zł. brutto

W pakiecie nr 4 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 5

Oferta nr 1 firmy:

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162

02-342 Warszawa

za cenę 11 803,50zł. netto i 12 629,75zł. brutto

W pakiecie nr 5 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 6

Oferta nr 10 firmy:

Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka Komandytowa

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę 8 740,00zł. netto i 9 351,80zł. brutto

W pakiecie nr 6 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 7

Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka Komandytowa

ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

za cenę 42 000,00zł. netto i 44 940,00zł. brutto

W pakiecie nr 7 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt., przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 7 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
2	Medica Spółka Jawna J. Chodacki A. Misztal ul. Przemysłowa 4a 59-300 Lubin	Pakiet VII 13 000,00zł. netto 13 910,00zł. brutto	Odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp

10	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	Pakiet III 28 300,00zł. netto 30 281,00zł. brutto	100 pkt
-----------	--	---	----------------

W pakiecie nr 7 oferta firmy MEDICA Sp. j. J Chotecki, A Misztal podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ wezwany do uzupełnienia oferty (pismem WCO EZ/896/1/2010 z dnia 11.02.2010r) Wykonawca nie złożył niżej brakujących dokumentów wymaganych specyfikacją istotnych warunków zamówienia, tj.:

- 1) w wyniku złożonych pytań do przetargu ww przedmiot zamówienia został doprecyzowany (pismo WCO z dnia 06.01.2010r), i w związku z tym Wykonawca składający ofertę na ten pakiet musiał dołączyć dokument potwierdzający bezpieczny kontakt produktu z lekami cytostatycznymi.
- 2) oświadczenia potwierdzające spełnienie wymagań określonych w art. 22 ust. 1 i 24 ust. 1 stawy Prawo zamówień publicznych – zgodnie ze **zmodyfikowanym załącznikiem nr 3** do specyfikacji (pisma z dn. 31.12.2009r i 06.01.2010r).

W związku z powyższym oferta firmy MEDICA Sp. J. podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pakiet nr 8

Oferta nr 5 firmy:

PROMED S.A.

ul. Krajewskiego 1B, 01-520 Warszawa

za cenę 185 500,00zł. netto i 198 485,00zł. brutto

W pakiecie nr 8 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 9

Oferta nr 9

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp. z o.o.

ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

za cenę 30 992,00zł. netto i 37 743,94zł. brutto

W pakiecie nr 9 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 10

Covidien Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 162

02-342 Warszawa

za cenę 9 400,00zł. netto i 10 058,00zł. brutto

wybrana oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium cena – 100%, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

W pakiecie nr 10 oferty złożyli niżej wymienieni Wykonawcy:

Numer Oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty netto (bez VAT) brutto (z VAT)	Ilość uzyskanych punktów przy kryterium oceny ofert : cena 100%
1	Covidien Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 162 02-342 Warszawa	Pakiet X 9 400,00zł. netto 10 058,00zł. brutto	100 pkt.
5	PROMED S.A. ul. Krajewskiego 1B 01-520 Warszawa	Pakiet X 12 200,00zł. netto 13 054,00zł. brutto	77,05 pkt.
7	Medicart Healthcare Sp. z o.o. ul. Poleczki 21 02-822 Warszawa	Pakiet X 8 640,00zł. netto 9 244,80zł. brutto	Odrzucona na mocy art. art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp
10	Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź	Pakiet X 11 200,00zł. netto 11 984,00zł. brutto	Odrzucona na mocy art. art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Pzp

W pakiecie nr 10 niżej wymienione oferty podlegają odrzuceniu oferta firmy Medicart Healthcare Sp. z o.o. podlega odrzuceniu na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ zaoferowany w tym pakiecie łącznik oddechowy posiada długość 20cm, natomiast Zamawiający wymagał łącznika o długości min. 22 do 26cm, a zatem oferowany łącznik nie spełnia wymogów zawartych w siwz.

W pakiecie tym podlega odrzuceniu również oferta firmy Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa - na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, ponieważ zaoferowany w tym pakiecie łącznik oddechowy posiada długość 19cm; Zamawiający wymagał łącznika o długości min. 22 do 26cm, a zatem oferowany łącznik nie spełnia wymogów siwz.

Pakiet nr 11

Oferta nr 3

Aesculap Chifa Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

za cenę 8 400,00zł. netto i 8 988,00zł. brutto

W pakiecie nr 11 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 12

Oferta nr 9

Centrum Zaopatrzenia Medycznego i Weterynaryjnego Centrowet-Cezal Sp. z o.o.

ul. Dąbrowskiego 133/135, 60-543 Poznań

za cenę 688,00zł. netto i 736,16zł. brutto

W pakiecie nr 12 złożono jedną ofertę nie podlegającą odrzuceniu; oferta uzyskała max ilość punktów -100 pkt, przy kryterium oceny ofert : cena – 100%.

Pakiet nr 13

W pakiecie nr 13 niniejszego postępowania nie dokonano wyboru oferty, w związku z toczącym się postępowaniem odwoławczym przed KIO na wniosek firmy Hand-Prod Sp. z o.o., z siedzibą ul. Leszczyńskiego 40A, 02-496 Warszawa. Zgodnie z art. 182 ust. 1 i 2 do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu tj. z dniem wydania postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze albo wyroku Izby, Zamawiający nie dokona czynności wyboru ofert w tym zadaniu.

Pakiet 14 i 15

W pakietach 14 i 15 niniejszego postępowania przetarg został unieważniony na mocy art. 93 ust. 1 .1) ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wykonawcom, których oferty zostały odrzucone przysługują środki ochrony prawnej wynikające z art. 179 i następnich ustawy z 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U z 2007r Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami).

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wykonawców, których oferty zostały wybrane prosimy o przygotowanie umów wg wzoru załączonego do niniejszego pisma. Umowa dostępna jest również w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres zaopatrzenie@wco.pl.

W dniu dzisiejszym zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie umieszczone na stronie internetowej WCO oraz przesłane zainteresowanym Wykonawcom za pomocą fax-u.

W związku z tym na mocy art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych na wyznacza się termin podpisania umowy na dzień **09.03.2010r.**

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna

Korzystając z uprawnień wynikających z art. 27 ust. 2 w związku z art. 94 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp prosimy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faxu 61/ 88 50 698

Data.....

Pieczętka i podpis.....