

Poznań, dnia 29.10.2009
EZ/6035/2009

Wg rozdzielnika: do wszystkich zainteresowanych postępowaniem przetargowym nr 125/2009

Dotyczy: **Zakup i dostawa leku Gemzar.**

Zgodnie z art. 181 ust.3 PZP Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w dniu 29.10.2009 Zamawiający otrzymał protest, którego treść stanowi załącznik do niniejszego pisma. Zamawiający jednocześnie informuje, iż zgodnie z art. 181 ust. 4, 5 i 6:

- „uczestnikami postępowania protestacyjnego stają się też wykonawcy uczestniczący w postępowaniu, którzy przystąpią do protestu w terminie 3 dni od otrzymania zawiadomienia.”
- „wykonawca zgłasza przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i określając swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście”
- „wykonawca, który nie przystąpił do protestu, nie może następnie wnieść protestu powołując się na te same okoliczności”.

Niniejsze pismo przesłane zostanie pocztą.

Z poważaniem,
Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno- eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej- Sarna

OŚWIADCZENIE *
POTWIERDZAM OTRZYMANIE NINIEJSZEGO PISMA.

data..... pieczętka i podpis.....

* wysłać na nr fax. (061) 88 50 698

TREŚĆ PROTESTU (na kolejnych stronach)

L.dz. DH/10/09

Protestujący: „PGF URTICA” Sp. z o.o.
54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120

Zamawiający: **Wielkopolskie Centrum Onkologii**
61-866 Poznań, ul. Garbary 15

PROTEST

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę leku GEMZAR. Nr post.: 125/2009

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmian. - dalej: ustawa Pzp), spółka PGF URTICA Sp. z o.o. (dalej: Protestujący), składa protest na treść opublikowanej w dniu 23.10.2009 r. specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: siwz), w części dotyczącej projektu umowy – Załącznik nr 6.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie art. 5 i art. 353¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny w związku z art. 14 ustawy Pzp oraz żąda zmiany treści siwz w części zawierającej wzór umowy poprzez zmianę treści § 5 ust. 1 ppkt b).

Interes prawny Protestującego **może doznać uszczerbku** w wyniku jednostronnego narzucenia przez Zamawiającego zapisów przyszłej umowy, umożliwiających Zamawiającemu wykorzystywanie swojego prawa do celów sprzecznych ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa a także, w przypadku zawarcia umowy, może narazić Protestującego na straty finansowe.

Uzasadnienie

Treść § 5 ust. 1 ppkt b) projektu umowy jest sprzeczna z art. 14 ustawy Pzp (art. 5 i art. 353¹ Kodeksu cywilnego). Za sprzeczną z zasadami współzycia społecznego uznać należy karę za opóźnienie w spełnieniu świadczenia w wysokości 5% jego wartości za każdy dzień opóźnienia, czyli w wymiarze 1825% rocznie, gdy kontrahent sankcjonowany jest karą umowną w rozmiarze nieporównywalnie mniejszym (około 140 razy) za niezachowanie terminu dla spełnienia świadczenia pieniężnego (zapłata odsetek ustawowych – obecnie 13%). Protestujący stoi na stanowisku, iż wysokość kary umownej za opóźnienie w realizacji dostawy nie powinna być większa niż 0,5% wartości brutto nie zrealizowanego w terminie zamówienia, za każdy dzień zwłoki.

Protestujący podkreśla ponadto, iż wysokość kary umownej (5% dziennie) może okazać się nieproporcjonalnie wysoka do ewentualnych szkód poniesionych przez Zamawiającego wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania, a tym samym może być uznana za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego. Za przychyleniem się do żądań Protestującego przemawia fakt, iż uzasadnione interesy Zamawiającego chroni dodatkowo zapis **§ 5 ust.2** projektu umowy, który pozwala Zamawiającemu dochodzić odszkodowania uzupełniającego.

Mając na względzie powyższe wnoszę jak na wstępie.

W załączeniu:

- Wypis z rejestru
- Pełnomocnictwo