

Poznań, dnia 2009-11-20

EZ/ 6694/2/2009

Dotyczy przetargu nieograniczonego nr 105/2009 na zakup i dostawę ziaren zawierających źródła promieniotwórcze I – 125 do brachyterapii wraz z wyposażeniem dodatkowym.

Wielkopolskie Centrum Onkologii, informuje że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia do wymienionego w tytule przetargu. Treść pytań:

Czy Zamawiający zgadza się zmodyfikować wymogi SIWZ w sposób umożliwiający złożenie ważnej oferty z uwzględnieniem realiów dostaw ziaren.

Uzasadnienie:

Zamawiający określił przedmiot i zasady realizacji zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia lub wręcz uniemożliwia złożenie ważnej oferty w w/w postępowaniu. Powodem takiego stanowiska jest zestawienie następujących elementów SIWZ:

Krótki termin dostawy będący przedmiotem warunków ocenianych i punktowanych (14 dni) (punkt IV SIWZ) w zestawieniu z bardzo wygórowanymi karami za opóźnienia (2% i 5% dziennie od niedostarczonej w terminie dostawy - §6, pkt a) i b) projektu umowy) w połączeniu odpowiedzialnością Wykonawcy za wszelkie szkody, w tym osób trzecich i wyłączenie warunków siły wyższej (§9 pkt 1)

Dodatkowo:

Nieuwzględnienie możliwości indeksacji ceny z powodu drastycznego wzrostu kursu wymiany EURO w połączeniu z długim terminem realizacji (24 miesiące z opcją na 36 miesięcy)

Wnosimy o:

Pytanie 1:

Zmianę wymaganego terminu dostawy na 21 dni roboczych od daty złożenia zamówienia oraz stosownych zmian w zakresie Załącznika nr 3B „Ocena terminów dostawy”,

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację siwz w sposób zaproponowany przez wykonawcę ponieważ:

1. Dostawa ziaren promieniotwórczych w przeciągu maksymalnie do 14 dni po otrzymaniu zamówienia według wstępnego planu leczenia gwarantuje spełnienie oczekiwań pacjentów płacących za zabieg i oczekujących szybkiej realizacji. W przeszłości pacjenci rezygnowali z zabiegu ze względu na zbyt długi okres oczekiwania. Wielkopolskie Centrum Onkologii oczekuje, że w rzeczywistości będzie to termin kilkudniowy, jedynie w wyjątkowych losowych sytuacjach sięgnie 14 dni.
2. Długi okres dostawy ziaren utrudnia planowanie zabiegów. Ze względu na znaczną liczbę leczonych pacjentów wymagany jest precyzyjny proces planowania kolejnych zabiegów, rezerwacja czasu pracy poszczególnych członków zespołu (lekarze, pielęgniarki, anestezjolog, dostępność sali zabiegowej).
3. Krótki czas od decyzji o podjęciu leczenia do jego realizacji ma istotny wpływ na emocjonalne podejście chorych do całego procesu leczenia co może mieć istotny wpływ na jego przebieg i w konsekwencji wynik.

Pytanie 2:

Dostosowanie wysokości kar umownych do powszechnie stosowanego poziomu z jednoczesnym wykreśleniem zapisów włączających czynniki losowe i następstwa nieszczęśliwych wypadków do odpowiedzialności Wykonawcy (tzw. siła wyższa - §9 pkt 1)

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się do wniosku i dokonuje następujących zmian:

- 1) zmienia wysokość kar umownych jakie Wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego na 2%, w każdym przypadku określonym w §6 umowy.

- 2) Zmienia zapis par. 9 ust.1 umowy, w ten sposób, że przyjmuje on brzmienie:

„1. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność za wszelkie szkody poniesione przez Zamawiającego oraz jakiegokolwiek osoby trzecie, za które ponosi odpowiedzialność, powstałe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, w tym także spowodowane zaistnieniem zdarzeń losowych oraz nieszczęśliwych wypadków.

Wykonawca jest zwolniony od odpowiedzialności odszkodowawczej tylko w przypadku, gdy nie wykonanie lub opóźnione wykonanie umowy nastąpią z nieprzewidzianych okoliczności o charakterze siły wyższej (tj. burza, trzęsienie ziemi, powódź lub inna katastrofa naturalna, zamieszek, sabotażu, wojny).”

Pytanie 3:

Uzupełnienie kryteriów indeksacji ceny (§4 pkt.3) o możliwość negocjacji ceny w przypadku zmiany kursu EUR o więcej niż 10%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi możliwości indeksacji ceny w przypadku zmiany kursu Euro.
Zamawiający bowiem przewiduje możliwość złożenia ofert denominowanych w Euro.

Pytanie 4:

Dopuszczenie możliwości złożenia ofert denominowanych w walucie (EUR/USD).

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni możliwość denominacji wartości umowy w Euro.

Zmianie ulega zapis par.4 w ten sposób, ze ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Całkowita wartość Sprzętu, którego sprzedaż i dostawa jest przedmiotem niniejszej umowy (łącznie cena Sprzętu), zgodnie z ofertą, będącą integralną częścią niniejszej umowy, wynosi netto PLN/EURO* (słownie:.....)
i brutto :PLN/EURO* (słownie:)”

**niepotrzebne skreślić*

Par.4 ust.2 umowy otrzymuje brzmienie:

„W przypadku oferty złożonej w walucie Euro cena netto i brutto poszczególnych dostaw jest wyliczana będzie w PLN wg kursu sprzedaży Euro ogłaszanego przez NBP obowiązującego w dniu wystawienia przez Wykonawcę faktury.

W przypadku gdy w okresie pomiędzy datą wystawienia faktury, a uiszczeniem płatności wystąpi zmiana kursu sprzedaży Euro w NBP o więcej niż 10% Wykonawca wystawi zamawiającemu fakturę korygującą tę zmianę.”

W par.4 ust.3 umowy wykreśla się literę d).

W par.4 skreśla się ust. 5 – 8.

W par.4 dotychczasowy „ust. 9” otrzymuje oznaczenie „ust. 5.”

W związku z powyższym § 5 ust. 2 przyjmuje nowe brzmienie:

„2. Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia okresu obowiązywania niniejszej umowy, o kolejne 12 miesięcy z zachowaniem tych samych warunków, z zastrzeżeniem postanowień § 4 ust. 3-5 niniejszej umowy, w przypadku, gdy w zakresie ilościowym przedmiot umowy nie zostanie wyczerpany przez pierwsze 12 miesięcy od dnia podpisania niniejszej umowy.”

Pytanie 5:

Wykreślenie w całości §3 pkt. 11 jako nie mającego zastosowania dla źródeł promieniotwórczych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 3 ust. 11 w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Z uwagi na treść § 3 ust. 13, w którym wyłączone zostało zastosowanie ust. 11 i 12 § 3 do źródeł promieniotwórczych, żądanie wykonawcy pozbawione jest uzasadnienia. Uwzględnwszy zaś ma fakt, iż przedmiotem niniejszego postępowania jest poza źródłami promieniotwórczymi również inny sprzęt, pozostawienie wymogu, aby przedmiotowy sprzęt charakteryzował się wysoką jakością i odpowiednim terminem ważności jest niewątpliwie zasadne.

Pytanie 6:

Korektę oczywistej omyłki pisarskiej w Załączniku nr 1 w określeniu przedmiotu oferty (pkt 1).

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje niniejszym oczywistą omyłkę pisarską w pkt.1 załącznika nr 1 do siwz, poprzez zmianę nazwy postępowania w tym punkcie. Poprawne brzmienie tego punktu jest następujące:

„1. Składamy ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na: zakup i dostawę ziaren zawierających źródła promieniotwórcze I – 125 do brachyterapii wraz z wyposażeniem dodatkowym.”

W związku z powyższymi zmianami modyfikuje się zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

Zmienia się zapisy w pkt. XII i w miejsce dotychczasowej treści:

„Cena oferty winna być wartością wyrażoną w jednostkach pieniężnych, w walucie polskiej, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z obowiązującą ustawą o cenach i obliczona zgodnie z konstrukcją formularza *ofertowego i cenowego, stanowiącego załącznik nr 1 nr 2 do niniejszej specyfikacji* z uwzględnieniem podatku VAT naliczonym zgodnie z obowiązującymi w terminie składania oferty przepisami. Obowiązkiem składającego ofertę jest wypełnić formularz cenowy dokonując obliczeń wg zasad obowiązujących w rachunkowości.”

Wprowadza się następujący zapis:

„Cena oferty winna być wartością wyrażoną w jednostkach pieniężnych, w walucie polskiej lub też w walucie Euro, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z obowiązującą ustawą o cenach i obliczona zgodnie z konstrukcją formularza *ofertowego i cenowego, stanowiącego załącznik nr 1 nr 2 do niniejszej specyfikacji* z uwzględnieniem podatku VAT naliczonym zgodnie z obowiązującymi w terminie składania oferty przepisami. Obowiązkiem składającego ofertę jest wypełnić formularz cenowy dokonując obliczeń wg zasad obowiązujących w rachunkowości.”

Zamawiający dla porównania i oceny ofert, stosuje przelicznik Euro w stosunku do PLN wg kursu sprzedaży Euro ogłoszonego przez NBP obowiązującego w dniu otwarcia ofert.

W miejsce treści:

„Wszystkie ceny określone przez Wykonawcę w ofercie są ustalone na okresie trwania umowy i nie wrosną oraz nie podlegają negocjacom. Nie przewiduje się waloryzacji cen.”

Wprowadza się następujący zapis:

„Wszystkie ceny określone przez Wykonawcę w ofercie są ustalone na okres trwania umowy i podlegają zmianom i denominacji na warunkach określonych w umowie.”

W par.6 ust. 1 umowy skreśla się punkt. b)

Zmiany w treści siwz, wskutek udzielonych odpowiedzi, wprowadzone zostały również do umowy (załącznik nr 6 do siwz). Nowy, zmodyfikowany w swej treści projekt umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna