

Poznań, dnia 27-07-2009

EZ/4308/1..... /2009

Wg rozdzielnika:

Do wszystkich uczestników postępowania o zamówienie publiczne.

Dotyczy: przetarg nieograniczony nr 73/2009 – NICI CHIRURGICZNE.

MODYFIKACJA SPECYFIKACJI.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż Zamawiający otrzymał pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udziela odpowiedzi:

PYTANIA:

1. Paragraf 3 ust 15

Prosimy o uregulowanie kwestii reklamacji w następujący sposób:

„W przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych Zamawiający niezwłocznie powiadomi o tym Dostawcę, który rozpatrzy reklamację dotyczącą:

- braków ilościowych w ciągu 48 godzin

- wad jakościowych w ciągu 14 dni”

2. Paragraf 6 ust 1 a) b)

Prosimy o modyfikację zapisu na brzmiały:

„Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych. w przypadku:

a) pierwszego opóźnienia w dostawie zamówionych Nici Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 1 % niezrealizowanej części zamówienia, za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia określonego na podstawie w § 3 ust. 4 lit. a niniejszej umowy.

b) drugiego opóźnienia w dostawie oraz każdego kolejnego opóźnienia w dostawie zamówionych Nici Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę

umowną w wysokości 2% niezrealizowanej części zamówienia, za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia określonego na podstawie § 3 ust. 4 lit. a niniejszej umowy.

3. Paragraf 9 ust 1

Prosimy o usunięcie zapisu w paragrafie 9 ust 1

4. Paragraf 7 ust 1

Prosimy o modyfikację zapisu na brzmiący:

„Zapłata za zamówione i dostarczone Nici nastąpi na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowej faktury przez Zamawiającego, w formie przelewu na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze.”

ODPOWIEDZI:

1.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 3 ust. 15 w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Kwestionowany przez wykonawcę zapis dotyczy w istocie jedynie reklamacji jakościowych. W razie niedostarczenia przez wykonawcę odpowiedniej ilości nici wykonawca zobowiązany będzie do niezwłocznego uwzględnienia złożonej przez zamawiającego reklamacji i dostarczenia brakującej ilości zamówionych nici, albowiem sytuacja taka stanowić będzie zarazem niewykonanie zobowiązania do dostawy zamówionych nici w ustalonym przez strony terminie, co zgodnie z postanowieniem § 6 ust. 1 pkt a) i b), pociąga za sobą zobowiązanie do zapłaty kary umownej. W razie zaś dostarczenia nici w ilości zgodnej z zamówieniem wykonawca nie będzie zobligowany do uzupełnienia ich ilości, bowiem jego zobowiązanie będzie wykonane w sposób prawidłowy – w takiej sytuacji zaktualizuje się jedynie opisane w § 3 ust. 14 zobowiązanie do rozpatrzenia reklamacji. W zakresie reklamacji jakościowych interes zamawiającego wymaga, by były one rozpatrywane bez zbędnej zwłoki, albowiem dostarczenie nici niewłaściwej jakości grozi istotnym utrudnieniem w udzielaniu przez zamawiającego świadczeń zdrowotnych, co może pociągać za sobą powstanie po jego stronie szkody. Z uwagi na powyższe zamawiający uznaje proponowany przez wykonawcę termin 14 dni za zbyt długi.

Jednocześnie zamawiający zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 3 ust. 15 w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści:

„15. W razie stwierdzenia, że dostarczone Nici mają wady, w okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwych Nici na Nici wolne od wad – w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania pisemnej reklamacji, przesłanej przez Zamawiającego faxem lub pocztą elektroniczną.”

wprowadza następujący zapis:

„15. W razie stwierdzenia, że dostarczone Nici mają wady, w okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwych Nici na Nici wolne od wad – niezwłocznie, ale w każdym razie nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia pozytywnego rozpatrzenia reklamacji, przesłanej przez Zamawiającego faxem lub pocztą elektroniczną lub od dnia wydania ekspertyzy, o której mowa w ust. 17 niniejszego paragrafu, w razie potwierdzenia przez przedmiotową ekspertyzę zasadności reklamacji złożonej przez Zamawiającego.”

2.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 6 ust. 1 pkt a)-b) w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Wykonawca podejmując decyzję o złożeniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępuje w sposób świadomy, kierując się między innymi wymogami zamawiającego odnośnie terminów dostawy objętych zamówieniem publicznym nici, a także konsekwencjami niedotrzymania tych terminów, w szczególności w zakresie uprawnienia zamawiającego do żądania od pozostającego w zwłoce ze spełnieniem świadczenia wykonawcy kar umownych. Nie podlega wątpliwości, iż niedostarczenie przez wykonawcę w terminie objętych zamówieniem publicznym nici spowodować może daleko idące konsekwencje po stronie zamawiającego, wiążące się w szczególności z powstaniem po jego stronie szkody. W związku z powyższym istnieje konieczność zastrzeżenia kary umownej stanowiącej substytut odszkodowania w wysokości określonej z góry przy zawieraniu umowy.

3.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie wykreślenia zeń § 9 ust. 1.

Wykonawca jako podmiot zobowiązany do dostarczenia objętych zamówieniem publicznym nici w miejsce wskazane przez zamawiającego musi ponosić odpowiedzialność za szkody poniesione podczas wykonywania przezeń swojego zobowiązania zarówno przez osoby trzecie, jak i samego zamawiającego. Jest to normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Należy także zwrócić uwagę na treść ust. 2 § 9, zgodnie z którym opisane ryzyko obciąża wykonawcę do momentu dokonania odbioru nici przez zamawiającego, w związku z czym

zasadniczo wykonawca odpowiada wyłącznie za swoje działania oraz sposób wykonania swoich zobowiązań wynikających z umowy. Nie ma zatem podstaw, aby tę odpowiedzialność przerzucić na jakikolwiek inny podmiot, w szczególności na zamawiającego. Nie ma także podstaw do wyłączenia odpowiedzialności wykonawcy w powyższym zakresie.

Jednocześnie zamawiający zmienia treść załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 9 ust. 2 w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści: „2. Przez wykonywanie niniejszej umowy w rozumieniu ust. 1 niniejszego paragrafu, strony rozumieją okres obejmujący czas od chwili złożenia zamówienia przez Zamawiającego do chwili odebrania przez Zamawiającego dostarczonych przez Wykonawcę Leków, w tym w szczególności logistyczny proces dostarczenia Leków w miejsce wskazane przez Zamawiającego.”

wprowadza następujący zapis:

„2. Przez wykonywanie niniejszej umowy w rozumieniu ust. 1 niniejszego paragrafu, strony rozumieją okres obejmujący czas od chwili złożenia zamówienia przez Zamawiającego do chwili odebrania przez Zamawiającego dostarczonych przez Wykonawcę Nici, w tym w szczególności logistyczny proces dostarczenia Nici w miejsce wskazane przez Zamawiającego.”

4.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści załącznika numer 6 do siwz stanowiącego projekt umowy w zakresie § 7 ust. 1 w sposób zaproponowany przez wykonawcę.

Zamawiający uzależnia zapłatę ceny sprzedaży objętych zamówieniem publicznym nici od prawidłowego wykonania przez wykonawcę obciążających go zobowiązań, w szczególności w zakresie ich dostawy. Zobowiązanie zamawiającego do zapłaty ceny sprzedaży nici będzie przez zamawiającego wykonane zgodnie z umową, w razie jej prawidłowego wykonywania przez wykonawcę, zaś kwestionowany zapis stanowi jedynie zabezpieczenie zamawiającego, którego funkcją jest mobilizowanie wykonawcy do dołożenia wszelkich starań w celu należytego wykonywania zobowiązań umownych.

Z poważaniem,
Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna