

Poznań, dnia 16-07-2009
EZ/...../2009

**Wg rozdzielnika:
Do wszystkich uczestników postępowania o zamówienie publiczne**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego nr 46/2009 – aparat rtg z torem wizyjnym i system radiografii cyfrowej.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania na dostawę aparatu rtg z torem wizyjnym i systemu radiografii cyfrowej została wybrana oferta najkorzystniejsza wg poniższego zestawienia.

Pakiet 1.
aparat rtg z torem wizyjnym

Nr oferty i nazwa Wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Punktacja wg kryterium cena 100%
Postępowanie unieważnione w pakiecie I – nie wpłynęła żadna oferta. <i>Podstawa prawna PZP art. 93 ust. 1 pkt. 1. - nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;</i>			

Pakiet 2
system radiografii cyfrowej

Nr oferty i nazwa Wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Termin realizacji	Termin gwarancji	Punktacja wg kryterium : cena 60%, ocena techniczna 40%
Oferta nr 1. O.K. MEDICAL SYSTEMS Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Piątkowska 161 60-650 Poznań	1 175 812,13	1 293 000,00	4 tyg.	18 m-cy	Oferta odrzucona jako niezgodna z SIWZ.

Oferta nr 2 FUJIFILM FUJIFILM POLSKA DISRIBUTION Sp z o.o. Al. Jerozolimskie 178 02-486 Warszawa	1 215 330,00	1 379 073,60	max 6 tyg.	18 m- cy	Cena 60 pkt. Ocena technicz na 40 pkt	Razem 100pkt. Oferta wybrana
---	--------------	--------------	------------------	----------------	--	---------------------------------------

Wpłynęły 2 oferty odrzucono 1 ofertę.

Uzasadnienie prawne – odrzucenia oferty - *podst. prawna PZP art. 89 ust. 1 pkt. 1* - jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty firmy OK. Medical Systems

Zamawiający jasno i precyzyjnie określił swoje wymagania odnośnie parametrów technicznych które przedstawione zostały w tabeli SIWZ.

Punkt I – automatyczny wielokasetowy skaner (czytnik) płyt obrazowych, 1 szt – oferowane przez firmę urządzenie (punkt I.1- typ skanera) – Regius 110 – nie jest czytnikiem wielokasetowym tylko jednokasetowym, co oferujący potwierdza w dalszej części tabeli (punkt I.4 – odczytywanie zapisów z minimum 2 kaset włożonych do czytnika – odpowiedź – NIE) oraz w załączonej ulotce produktu.

Tym samym Oferujący nie spełnia podstawowych wymogów SIWZ dotyczącego jednego z najważniejszych elementów systemu.

Punkt III.12 – Oferujący nie zawarł informacji na temat konfiguracji komputera.

Punkt III.14 – Oferujący nie zawarł danych w załączonej ulotce na temat pomocy kontekstowej.

Punkt III.23 – Oferujący nie zawarł danych w ulotce na temat ilości bazy danych pacjentów.

Punkt V.6 – Zamawiający określa rozdzielczość przestrzenną [DPI] na min 508 DPI – Oferujący udziela odpowiedzi twierdzącej, natomiast z załączonych oryginalnych materiałów i ulotki produktu wynika że rozdzielczość ta wynosi maksymalnie 320 DPI.

Ponadto oferta jest niezgodna z wymogami SIWZ również w zakresie sprzętu IT:

1. Niewyspecyfikowana macierz NAS – Oferujący zaproponował bardzo ogólnie producenta Netapp, bez podania modelu, natomiast żadne rozwiązanie Netapp nie jest zgodne z wymogami SIWZ.

2. Producent Netapp nie jest tym samym producentem co producent szafy i biblioteki taśmowej lto4 (Jujitsu) – zapis niezgodny z wymogami SIWZ.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wybranego Wykonawcę prosimy o przygotowanie umowy wg wzoru zawartego w specyfikacji (również ze zmianami wprowadzonymi odpowiedziami na pytania).

Umowa dostępna w formie elektronicznej na wniosek wysłany na emailto:
zaopatrzenie@wco.pl

Data zawarcia umowy w dniu 28-07-2009 r.

Z poważaniem,
Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna