



## wielkopolskie centrum onkologii

ul. Garbary 15, 61-866 Poznań  
tel. (+48-61) 885 05 00, fax 61 852 19 48  
dyrektor 61 885 07 00

Poznań, dnia 05.11.2020  
EZ/350/64/2020/.....*712*.....

Wg rozdzielnika:  
do wszystkich zainteresowanych i uczestników postępowania o zamówienie publiczne.nr  
64/2020  
dotyczy: Zakup i dostawa leków.

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż wpłynęły zapytania do  
Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielamy odpowiedzi.

### PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 2 poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści przeliczenie i wycenę 16 opakowań po 100 tabletek?

### ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza powyższego i podtrzymuje zapis SIWZ.

### PYTANIE

Pakiet 3

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku czasowego braku leku na rynku polskim oferent ma  
wycenić lek wg ostatniej ceny rynkowej oraz umieścić informacje o braku pod pakietem?

### ODPOWIEDŹ

Jeśli Wykonawca zna okres czasowego braku leku na rynku to ma wycenić ostatnią cenę  
rynkową i umieścić informację o braku pod pakietem. Jeśli nie zna okresu braku leku na  
rynku- nie należy wyceniać.

### PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 8 poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści wycenę 2000 opakowań preparatu w postaci fiolek 30 ml?

### ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza fiołki 30 ml w ilości 2000szt.

### PYTANIE

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 8 opakowania typu fiołka?

### ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

### PYTANIE

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 9 poz. 1 INSULIN  
GLARGINE w opakowaniu x 5 wstrzykiwaczy wraz z odpowiednim przeliczeniem ilości  
opakowań?

### ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie nr 11, pozycja 1, roztwór Bupivacainum hydrochloricum 0,5% można było mieszać w jednej strzykawce z opioidami (siarczanem morfiny, fentanylem, sufentanylem) ?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga aby w pakiecie nr 11 poz. 1 można było mieszać w 1 strzykawce z siarczanem morfiny, fentanylem i sufentanylem.

PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 15 poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści przeliczenie i wycenę 30 opakowań po 60 tabletek?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza wycenę 30 op. Po 60 tabletek.

PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 16 poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści wycenę 300 opakowań preparatu pakowanego po 20 butelek?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 16 wycenę opakowań zbiorczych x 20 flakonów, z przeliczeniem oferowanej ilości?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Czy w pakiecie 16 pozycja 1. Zamawiający wymaga Ciprofloksacyny inj. w formie gotowego roztworu do infuzji w pojemniku polietylenowym (flakony) i gdy lek występuje w kilku dawkach, aby uniknąć możliwych interakcji przy mieszaniu różnych dawek, Wykonawca zobowiązany jest zaproponować leki pochodzące od jednego producenta?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe, nie wymaga.

PYTANIE

Czy zamawiający w pakiecie 16 pozycje 1 ma na myśli ciprofloksacynę w postaci monowodzianu co zapewni lepszą tolerancję terapii zakażeń (mniej reakcji uczuleniowych, wysypek i odczynów skórnych)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższy preparat.

PYTANIE

zwracam się z prośbą o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu 21 , czy szczepionka ta jest przeznaczona dla dorosłych , czy dzieci ?

ODPOWIEDŹ

Szczepionka przeznaczona jest dla osób dorosłych.

PYTANIE

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 22 wycenę opakowań zbiorczych x 10 fiołke, z przeliczeniem oferowanej ilości?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 24 poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści przeliczenie ilości substancji i wycenę 96 opakowań preparatu o dawce 100mcg/ml w ampułce 2ml x 25amp w opakowaniu? Ilość substancji będzie zgodna z SIWZ, a pozwoli to na złożenie korzystniejszej ekonomicznie oferty.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 27 poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści przeliczenie i wycenę 100 opakowań po 1 fiolkę?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 30 poz. 2.

Czy Zamawiający dopuści przeliczenie i wycenę 1 opakowania po 100 tabletek?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie dopuszcza powyższego i podtrzymuje zapis SIWZ.

PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 31 poz. 1.

(1.) Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego? (2.) Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wymaga preparatu o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ.

PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 32 poz. 1.

Czy Zamawiający dopuści przeliczenie i wycenę 36 opakowań po 90 tabletek?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Dotyczy pakietu nr 32 poz. 2.

Czy Zamawiający dopuści przeliczenie i wycenę 30 opakowań po 30 tabletek?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 42 opakowania typu KabiPac x 10 szt., z przeliczeniem oferowanej ilości?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Czy zamawiający w pakiecie 42 pozycja 1 dopuści lek Linezolid Polpharma x 1 szt

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza Linezolid Polpharma x 1 szt. Pod warunkiem zachowania dawki 600mg/300ml

PYTANIE

Czy Zamawiający wymaga, w pakiecie 42 pozycja 1, aby zaoferowany Cefprozyl 1g był w postaci proszku do sporządzania roztworu do wstrzykiwań domięśniowych, dożylnych i infuzji?

ODPOWIEDŹ

Wykonawca błędnie opisał numer pakietu- - winien być podany pakiet nr 22.

Zamawiający dopuszcza powyższe, nie wymaga.

PYTANIE

Czy Zamawiający wymaga, w pakiecie 42 pozycja 1, aby Ceftrazym zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe, nie wymaga.

PYTANIE

Pakiet nr. 53

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pakiecie 53 wapna sodowanego o gramaturze 5 kg z odpowiednim przeliczeniem ilości (tj. 166 op) ?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuści wapno sodowane o gramaturze 5 kg w ilości 166 op.

PYTANIE

Pakiet nr 53 poz. 1:

Z uwagi na to, iż niektóre parametry i właściwości medycznego wapna sodowanego do aparatów do znieczuleń mogą szkodliwie wpływać na pacjenta poprzez ryzyko rozpadu anestetyków i pojawienia się tlenu węgla („czadu”), prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, czy wapno sodowane ma być ze wskaźnikiem zużycia (zmieniające barwę z białej na fioletową), w postaci granulek, o parametrach: kruchość 95%, zawartość wilgoci wody 12-19%, absorpcja CO<sub>2</sub> 19%, współczynnik pochłaniania w przybliżeniu 140l/kg, łączna zawartość metali alkaicznych do 4%?

ODPOWIEDŹ

Wapno sodowane ma mieć wymagany współczynnik pochłaniania minimum 170 litrów CO<sub>2</sub>/1 litr wapna, ze wskaźnikiem zużycia – zmieniające barwę z białej na fioletową, w postaci granulek, z zawartością wilgoci wody mieszczącą się pomiędzy 12 a 19%, dopuszcza podane wartości pozostałych wskazanych parametrów, ale ich nie wymaga.

PYTANIE

Pakiet nr 53 poz. 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie oferty na wapna w kanistrze o pojemności 5 litrów (4,5kg)?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

PYTANIE

Czy zamawiający wymaga aby, Midazolam w pakiecie 57 pozycja 1 posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe, nie wymaga.

PYTANIE

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu oraz najwyższej jakości produktów Zamawiający w pakiecie 56 w pozycjach 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 wyrazi zgodę na zaoferowanie produktów w opakowaniu typu worki Viaflo, które w przeciwieństwie do butelek zmniejszają ryzyko wystąpienia zakażeń odcewnikowych o ponad 60%, gdyż dzięki swojej konstrukcji jako jedyne umożliwiają podawanie wlewu kroplowego w systemie zamkniętym?

Co więcej dopuszczenie innych rozwiązań zwiększy konkurencyjność ofert i pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie najkorzystniejszych produktów w najniższych cenach.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

## PYTANIE

„Z jakich powodów merytorycznych, w szczególności farmakologicznych, leczniczych bądź nawet ekonomicznych Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dla pakietu 58 poz. 1 przyjął następujące wymagania jakościowe:

„Ocena jakościowa na podstawie przedłożonej próbki:

1. Przejrzystość opakowania-widoczność płynu umożliwiająca wizualną ocenę ilościową i jakościową pod kątem obecności zanieczyszczeń drobnocząsteczkowych lub zmętnień.

Kryteria oceny:

5pkt (%) - spełnia kryteria,

0pkt (%) - nie spełnia kryteriów”?

Pozwalamy sobie zwrócić uwagę Państwa na kwestie, które będą miały dla prawidłowości toczącego się postępowania fundamentalne znaczenie: „przejrzystość opakowania” zawierającego produkt – należy stwierdzić, iż takie określenie opakowania produktu nie ma żadnego znaczenia dla jego bezpieczeństwa, skuteczności czy wreszcie – jak określono w SIWZ- dla „jakości” produktu. Każda butelka posiada zabezpieczenie dające możliwość stwierdzenia przypadkowego naruszenia integralności opakowania, jak również zaopatrzona jest w zaworowy system zamknięcia Safe-T-Seal, aktywowany w momencie napełniania parownika. Nie ma zatem możliwości zanieczyszczenia produktu z zewnątrz. Wydaje się być szczególnie ważne podkreślenie, że sewofluran jest wrażliwy na niewłaściwe warunki przechowywania, tj. zwiększona temperatura, operacja promieni słonecznych co może powodować rozkład sewofluranu lub jego parowanie i dyfuzję przez ścianki pojemnika. Szczególnie wrażliwe wydają się być właśnie pojemniki wykonane z ciemnego plastiku. Niebezpieczeństwo to jest więc wyższe w przypadku pojemników półprzezroczystych i łatwo ulegających nagrzewaniu (ref. Musioł AiiT 2009). W przypadku butelki aluminiowej nie ma niepożądanego ekspozycji sewofluranu na promienie słoneczne. Produkt Sevoflurane Baxter spełnia wymogi i standardy Farmakopei Amerykańskiej, Europejskiej i wszystkich innych uznanych standardów międzynarodowych pod względem siły działania, jakości i czystości produktu.

Wskazujemy, że tak opisane warunki jakościowe produktu są nieprawidłowo zdefiniowane i mają charakter pozorny. W ramach postępowania, przejrzystość opakowania nie wpływa w żaden dający się uzasadnić merytorycznie sposób na wyższość produktu, ponadto taki produkt może zostać zaoferowany przez jednego producenta – Abbvie Polska sp. z o.o. , którego butelka wykonana jest z ciemnego półprzezroczystego plastiku (ref: Musioł AiiT 2009) polietylenonaftalenu (PEN) i trudno określić czy wpływa to na bezpieczeństwo i pozwala ocenić produkt. Niedopuszczalne jest formułowanie opisu przedmiotu zamówienia w ten sposób, żeby charakteryzował on produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę. Co więcej – „jakości produktu” Zamawiający przypisał bardzo istotną wagę - przyznającą jej aż 5pkt. (co w efekcie oznacza 5% ogólnej oceny). Czy racjonalnym i opłacalnym dla Placówki Szpitalnej jest zamawianie produktów leczniczych służących anestezji wziewnej, opakowanym w butelkę lekko przezroczystą (co nie ma znaczenia dla właściwości produktu), z jednoczesnym przyznaniem pierwszeństwa wykonawcy, który może złożyć ofertę cenową wyższą aż o 5%?

Zamawiający poprzez wprowadzenie wymogu jakościowego o wadze 5pkt dla konkretnego, jednego producenta, uprzywilejował go w postępowaniu, a równość dostawców do przystąpienia do przedmiotowego zamówienia ma charakter wyłącznie pozorny.

Pragniemy ponadto wskazać, iż w niezwykle istotnym wyroku z punktu widzenia ochrony uczciwej konkurencji i równości wykonawców w postępowaniach przetargowych (sygn. 1528/2020) KIO podkreśliło, iż „[...] zgodnie z art. 7 ust.1 pzp zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Z kolei art.29 ust.2 pzp stanowi, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać, w sposób, który mógłby utrudniać konkurencję. O ile nie ulega wątpliwości, że określenie przedmiotu postępowania o udzielenie zamówienia jest zawsze decyzją własną zamawiającego, który decyduje co chce nabyć, o tyle przedmiotem określonego zamówienia, przygotowanie i przeprowadzenie postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, w tym opisanie przedmiotu zamówienia musi się odbyć na

zasadach określonych w ustawie pzp, w szczególności z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji, o której mowa w obu przywołanych powyżej przepisach.

Przede wszystkim zamawiający nie może więc określać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji z tego opisu wszelkich sformułowań, które bezpośrednio lub pośrednio mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę czy produkt, bądź też, które eliminowałyby konkretnych wykonawców czy produkty, uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodując sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych.

W piśmiennictwie formułowane są również poglądy, że zakaz, o którym mowa w art 29 ust. 2 pzp zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne [zob. A. Panasiuk, A. Mikotajczyk, T. Siedlecki, Prawo zamówień publicznych z komentarzem, Oficyna Wydawnicza Branta, Bydgoszcz-Warszawa 2004, str. 97-98, Prawo zamówień publicznych. Komentarz pod red. T. Czajkowskiego, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2004, str. 112).

Niewątpliwie zatem zamawiający, mając na uwadze konieczność zabezpieczenia swoich potrzeb na odpowiednim poziomie, uprawniony jest do opisu parametrów technicznych w taki sposób, aby nabywany produkt odpowiadał zarówno jego uzasadnionym potrzebom, jak i możliwościom finansowym, nie naruszając przy tym zasady uczciwej konkurencji i możliwości złożenia ofert przez wykonawców będących w stanie podjąć wymaganiom zamawiającego, w sposób nie naruszający równowagi pomiędzy dobrem zamawiającego a wykonawców zainteresowanych ubieganiem się o udzielenie zamówienia na dany rodzaj przedmiotu zamówienia. Zamawiający ma więc prawo sprecyzować przedmiot zamówienia w oparciu o określone minimalne standardy techniczne dzięki wskazaniu parametrów i może opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, który uzasadnia jego racjonalne i obiektywne potrzeby, przy czym nie muszą być to potrzeby określone na poziomie minimalnym. Granice uprawnień zamawiającego wyznaczają jednak przepisy ustawy prawo zamówień publicznych, które są przepisami bezwzględnie obowiązującymi. Ponieważ dyspozycją art. 29 ust. 2 pzp objęte jest zaistnienie co najmniej możliwości utrudniania uczciwej konkurencji, jej spełnienie niekoniecznie musi przybierać charakter bezpośredniego godzenia w uczciwą konkurencję. Skoro ustawodawca w art. 29 ust. 2 pzp zawarł wyraźny zakaz dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, zakazane jest więc nie tylko dokonywanie takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję, gdyż wskazuje na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Swoboda precyzowania przez zamawiającego swoich wymagań co do przedmiotu zamówienia przez szczegółowe określenie parametrów oczekiwanego towaru jest więc ograniczona, a jego wymagania muszą mieć uzasadnienie pozwalające na zrównowazenie ograniczenia konkurencji. W szczególności dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego, będzie uprawdopodobniało naruszenie uczciwej konkurencji.”

Opis przedmiotu zamówienia w aktualnym brzmieniu SIWZ w przedmiotowym zakresie, może stanowić podstawę do wniesienia na podstawie art.180 ust.2 pkt. 5) pzp. w związku z art. 29 ust.3 pzp. odwołania do KIO.

Biorąc pod uwagę powyższe, czy Zamawiający wyeliminuje z opisu przedmiotu zamówienia warunek jakościowy w zakresie przezroczystości opakowania, gdyż co jak zostało powyżej wykazane nie wpływa to w żaden sposób na jakość stosowania produktu, a służy wyłącznie uprzywilejowaniu jednego producenta?

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający eliminuje z opisu przedmiotu zamówienia warunek jakościowy w zakresie przezroczystości opakowania.

Wobec powyższego zmianie podlega kryterium oceny ofert w pakiecie nr 58 poz. 1, które otrzymuje brzmienie- cena 100%.

Wobec powyższego wykreśla się z opisu pakietu nr 58 kryterium opisane w pkt. 1 oraz konieczność przedłożenia próbki.

#### PYTANIE

Wnosimy o zmianę zapisu w umowie w § 4 pkt 5 z:

„W razie stwierdzenia, że dostarczone Przedmioty umowy mają wady, w okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnej wymiany wadliwego Przedmiotu umowy na Przedmiot umowy wolny od wad – niezwłocznie, ale w każdym razie nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia pozytywnego rozpatrzenia reklamacji, przesłanej przez Zamawiającego faxem lub pocztą elektroniczną lub od dnia wydania ekspertyzy, o której mowa w ust. 6 niniejszego paragrafu, w razie potwierdzenia przez przedmiotową ekspertyzę zasadności reklamacji złożonej przez Zamawiającego.”

na:

„W razie stwierdzenia, że dostarczone Przedmioty umowy mają wady, w okresie gwarancyjnym nastąpi zwrot wadliwego towaru i wystawiona będzie faktura korygująca

#### ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę zapisu.

#### PYTANIE

Dotyczy § 6 ust. 1 pkt b) i c) umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustalenie jako podstawy do ustalenia wysokości kar umownych, niezrealizowanej części umowy?

#### ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Należy wskazać, że wysokość kar ustanowiona została na optymalnym poziomie, w związku z czym jakakolwiek zmiana będzie niekorzystna dla zamawiającego. Z uwagi na dysponowanie przez Zamawiającego środkami publicznymi oraz prowadzenie działalności mającej na celu ochronę zdrowia i życia pacjentów zasadne jest pozostawienie kar na dotychczasowym poziomie, co ma na celu dyscyplinowanie Wykonawcy i zapewnienie ochrony zamawiającego. W paragrafie 6 Kary dla Zamawiającego i Wykonawcy ustanowione są na równym poziomie.

#### PYTANIE

Dotyczy zapisów SIWZ w sprawie składania ofert częściowych.

Zamawiający podzielił przedmiot zamówienia na 59 pakietów, jednak w SIWZ jest informacja, że: Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych.

Czy Zamawiający dopuści składanie ofert częściowych, tzn. aby Wykonawca mógł złożyć ofertę na jedną, wybrane części lub wszystkie części zamówienia?

#### ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych i wyraża zgodę na złożenie oferty na wszystkie pakiety.

#### PYTANIE

Czy można wycenić lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. wymagana w SIWZ tabletki a równoważnik ma postać drażetki, kapsułki, tabletki powlekanej, tabletki dojelitowej i odwrotnie?

#### ODPOWIEDŹ

W każdym przypadku należy zapytać Zamawiającego o konkretny produkt.

#### PYTANIE

Czy Zamawiający dopuści zmianę postaci iniekcyjnych, tj. fiołki, ampułki, ampułko-strzykawki i odwrotnie?

#### ODPOWIEDŹ

W każdym przypadku należy zapytać Zamawiającego o konkretny produkt.

#### PYTANIE

Czy Zamawiający dopuści zmianę tabletek/kapsulek/ tabletek powlekanych o przedłużonym

uwalnianiu na tabletki/kapsułki/tabletki powlekane o zmodyfikowanym uwalnianiu i odwrotnie?

ODPOWIEDŹ

W każdym przypadku należy zapytać Zamawiającego o konkretny produkt.

PYTANIE

Czy w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji a nie ma innego leku równoważnego, którym można by było go zastąpić należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku czy nie wyceniać go wcale?

ODPOWIEDŹ

Nie należy wyceniać go wcale.

PYTANIE

Do §4 ust. 3 w związku z zapisem §4 ust. 2 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pisząc o okresie ważności. Czy Zamawiający miał na myśli okres czy może datę ważności wskazywaną przez producenta?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający miał na myśli datę ważności wskazaną przez producenta.

PYTANIE

Do §5 ust. 4 projektu umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu dotyczącego obowiązku informowania o zmianie przepisów powszechnie obowiązujących mających wpływ na cenę, z uwagi na fakt, że informacje te są ogólnie dostępne i wprowadzane odpowiednim aktem prawnym?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający określił jednoznacznie w projekcie umowy w cytowanym wyżej paragrafie, że chodzi o termin ważności min. 12 miesięcy od daty dostawy - a data ważności produktu widniejąca na opakowaniu musi uwzględniać podany wymóg min. 12 m-cy od daty dostawy. Patrz również pkt. 6 formularz ofertowego

PYTANIE

Do §5 ust. 12 projektu umowy: Prosimy o wykreślenie z projektu umowy postanowień §5 ust. 4 projektu umowy jako niezgodnych z art. 552 kc.

ODPOWIEDŹ

Wykonawca popełnił pomyłkę - w treści umowy do przetargu 64/2020 nie ma §5 ust. 12 . Zamawiający udziela odpowiedzi w zakresie dotyczącym §5 ust. 4 umowy: Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywać proponowanej zmiany poprzez wykreślenie §5 ust. 4 umowy.

PYTANIE

Do §6 ust. 3 projektu umowy: Do treści §6 ust. 3 projektu umowy prosimy o dodanie słów, zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

ODPOWIEDŹ

Nie, zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania proponowanej zmiany.

Zamawiający modyfikuje treść zawartą w §6 ust. 3 na poniższą:

3.Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Wykonawcy kar umownych. w przypadku

nieuzasadnionego zerwania niniejszej umowy, Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy karę umowną w wysokości: 5 % łącznej wartości brutto umowy.

PYTANIE

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1:



Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych. w przypadku:

- a) zwłoki w realizacji zamówienia Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę 0,2% kwoty brutto niezrealizowanej w terminie części zamówienia za każdy dzień zwłoki niezrealizowanej w terminie części zamówienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej w terminie części zamówienia;
- b) nieuzasadnionego zerwania niniejszej umowy, przez co strony rozumieją w szczególności zaprzestanie przez Wykonawcę sprzedaży i dostarczania Przedmiotów umowy lub wykonywania innych obowiązków wynikających z postanowień niniejszej umowy z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości:
  - 5 % łącznej wartości brutto niezrealizowanej części umowy,
- c) odstąpienia od umowy przez Zamawiającego ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy opóźnienie w dostawie będzie przekraczać 15 dni roboczych od dnia określonego na podstawie § 2 ust. 3a niniejszej umowy lub w przypadku trzykrotnej uzasadnionej reklamacji:
  - 5 % łącznej wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

#### ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Należy wskazać, że wysokość kar ustanowiona została na optymalnym poziomie, w związku z czym jakakolwiek zmiana będzie niekorzystna dla zamawiającego. Z uwagi na dysponowanie przez Zamawiającego środkami publicznymi oraz prowadzenie działalności mającej na celu ochronę zdrowia i życia pacjentów zasadne jest pozostawienie kar na dotychczasowym poziomie, co ma na celu dyscyplinowanie Wykonawcy i zapewnienie ochrony zamawiającego. W paragrafie 6 Kary dla Zamawiającego i Wykonawcy ustanowione są na równym poziomie.

#### PYTANIE

Do §9 ust. 4 wzoru umowy: W treści wzoru umowy, w §8 ust. 4 po lit. i prosimy o dodanie lit. j, k oraz l w brzmieniu:

„j) związanych z wystąpieniem skutków COVID-19,

k) wystąpienia dekonjunkury lub innych nieprzewidzianych okoliczności, niezależnych od żadnej ze Stron (gospodarcze, ekonomiczne, polityczne, społeczne, atmosferyczne itp.), które wpłyną na okoliczności realizacji umowy,

j) wystąpienia siły wyższej, która wpłynie na okoliczności realizacji umowy w całości lub części.”

#### ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie widzi potrzeby wprowadzania podanej zmiany.

Ewentualne skutki wpływu COVID 19 na przebieg zamówień publicznych są uregulowane w przepisach ustawy z dnia 02.03.2020 o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych ( Dz.U z 2020r. poz. 374).

W kwestii wpływu na toczące się postępowanie Zamawiający będzie się kierował aktualnie obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem §8 umowy.

#### PYTANIE

Do §9 ust. 4 lit. i projektu umowy: Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to raziło rażąco startą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie tego produktu z umowy bez ponoszenia kary tylko w przypadku przesłania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających zaistnienie powyższego faktu.

W związku z tym dopisuje się dodatkowo 4 zdanie o poniższej treści w §9 ust. 4 lit. i projektu umowy.

W przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej ( np. będzie to raziło rażąco startą dla Wykonawcy), dopuszcza się możliwość wyłączenia tego produktu z umowy bez ponoszenia kary tylko w przypadku przesłania Zamawiającemu dokumentów potwierdzających zaistnienie powyższego faktu.

W związku z udzielonymi odpowiedziami zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert.

Składanie ofert do dnia 03.12.2020 do godz. 08.00

Otwarcie ofert w dniu 03.12.2020 o godz. 12.00

## UWAGA:

Ocena oferty przez Zamawiającego zostanie dokonana w oparciu o wymagania zawarte w specyfikacji z uwzględnieniem niniejszych odpowiedzi na pytania.

Z poważaniem,  
Z-ca Dyr. ds. ekonomicznych

Mgr inż. Magdalena Kraszewska