



wielkopolskie centrum onkologii

ul. Garbary 15, 61-866 Poznań
tel. (+48-61) 885 05 00, fax 61 852 19 48
dyrektor 61 885 07 00

Poznań, dnia 24.04.2020
EZ/350/7/2020/..228.....

Wg rozdzielnika: do wszystkich zainteresowanych i uczestników postępowania o zamówienie publiczne nr 7/2020

dotyczy: **Wykonanie robót budowlanych wraz z umeblowaniem pomieszczeń w ramach zadania: Budynek ambulatoryjny- Rozbudowa Wielkopolskiego Centrum Onkologii w kierunku ul. Strzeleckiej.**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż wpłynęły zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udzielamy odpowiedzi.
Jest to pierwsza transza odpowiedzi, na pytania które wpłynęły do Zamawiającego w okresie do 31.03.2020 r. Kolejne odpowiedzi będą publikowane sukcesywnie.

Do poniższych odpowiedzi przekazujemy również załączniki - łącznie 30 plików. Spis załączników zamieszczono na końcu.

PYTANIE nr 1.

Dotyczy Rozdziału V pkt. 1.2 ppkt 2) lit a) SIWZ – Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu poprzez nadanie mu brzmienia:

„Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek, jeśli wykaże, iż w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, należycie wykonać co najmniej dwie roboty:

Co najmniej jedną robotę będącą inwestycją użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 3.000 m², o co najmniej czterech kondygnacjach nadziemnych i jednej kondygnacji podziemnej, której wartość wnosila co najmniej 50.000.000,00 złotych brutto (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych),

Co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na wykonaniu zabezpieczenia ścian wykopu za pomocą palisady z pali wierconych lub ścian szczelinowych o wartości tych robót

Określenie warunku w proponowany sposób zwiększy dostępność dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza okres ostatnich 7 lat. Jednocześnie zmienia ilość kondygnacji po propozycji innych Wykonawców- odpowiedzi poniżej.

Treść warunku otrzymuje brzmienie:

w okresie ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, należycie wykonać co najmniej dwie roboty:

Co najmniej jedną kompleksową robotę budowlaną polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/ów użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 3.000 m², o co najmniej dwóch kondygnacjach nadziemnych i jednej kondygnacji podziemnej, której wartość wnosila co najmniej 50.000.000,00 złotych brutto (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych),

Co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/ów, której wartość wnosila co najmniej 20.000.000,00 złotych brutto (słownie:

WCO Poznań
Kierownik Działu
Inwestycji i Remontów

mgr inż. Tadeusz Krzymański

Kierownik Działu
Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

mgr Marcin Schneider

dwadzieścia milionów złotych), a zakres robót obejmował między innymi wykonanie zabezpieczenia ścian wykopu za pomocą palisady z pali wierconych lub ścian szczelinowych”

PYTANIE nr 2.

W związku z brakiem daty złożenia oferty w treści umowy § 2, pkt. 2 prosimy o potwierdzenie, że aktualnym terminem złożenia oferty jest data 8.06.2020.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający zmienia treść zapisów § 2, pkt. 2 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

2. Wykonawca zobowiązuje się do realizacji Robót w zakresie i na warunkach określonych w postanowieniach niniejszej umowy, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz złożonej przez Wykonawcę ofercie – załączony do złożonej przez Wykonawcę oferty kosztorys ofertowy stanowi integralną część niniejszej umowy.

PYTANIE nr 3.

Dotyczy rozdziału X, pkt. 6 lit c mówiącym o konieczności załączenia do oferty Wypełnionego załącznika nr 5. Konieczność załączania do oferty tak rozległych tabel potwierdzających parametry przyjętych rozwiązań jest zbyt wygórowanym wymogiem. Każdy z oferentów składając ofertę potwierdza, iż rozwiązania w niej przyjęte są zgodne z projektem lub równoważne. Prosimy zatem o wykreślenie tego wymogu lub też wprowadzenie do SIWZ konieczności dostarczenia wypełnionego Załącznika nr 5 w momencie podpisywania umowy.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Załącznik nr 5 wymagany jest wraz z ofertą.

PYTANIE nr 4.

Prosimy o informację na temat sposobu obliczania punktacji przyznawanej za lata doświadczenia Kierownictwa budowy. W tabeli dotyczącej Kryterium doświadczenia mowa jest o przyznawaniu jednego punktu za każdy pełen rok od momentu uzyskania uprawnień. Czy jeżeli osoba uzyskała dla przykładu uprawnienia w dniu 04.06.2002, a termin złożenia oferty będzie przypadać na dzień 8.06.2020 to Oferent otrzyma wówczas punkty za pełne 18 lat czy 19 lat, sumując wszystkie miesiące łącznie?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający koryguje treść części XII w zakresie kryterium „Doświadczenie Kierownictwa Robót” które otrzymuje brzmienie:

Kryterium „Doświadczenie Kierownictwa Robót” będzie rozpatrywane na podstawie oświadczenia złożonego przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do SIWZ „Wykaz osób”. Punkty łącznie 20 zostaną przyznane po spełnieniu warunku określonego w Rozdziale V pkt 1.2, ppkt 2 lit b SIWZ oraz wykazaniu, że:

Kierownik budowy posiada:

- doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy przy robocie polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/ów użyteczności publicznej, a okres pełnienia funkcji kierownika budowy przy tej robocie wynosił minimum 12 miesięcy, włącznie z odbiorem końcowym i uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie dla całego zakresu prac objętych decyzją o pozwoleniu na budowę, o wartość roboty co najmniej 30.000.000,00 złotych brutto (słownie: trzydzieści milionów złotych), gdzie zakres robót obejmował wykonanie: robót konstrukcyjnych stanu surowego, robót wykończeniowych, instalacji elektrycznych (w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych), ogólnobudowlanych, instalacji sanitarnych (w tym instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji).
- Kryterium obliczone będzie

Za wykazanie min. jednej roboty 0 pkt.(%)
 Za wykazanie 2 robót 5 pkt.(%)
 Za wykazanie min 3 robót 10 pkt.(%)
 Kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych posiada:

- doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót instalacyjnych w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych przy robocie polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/-ów użyteczności publicznej, o wartości roboty co najmniej 30.000.000,00 zł brutto (słownie: trzydzieści milionów złotych), a zakres roboty obejmował co najmniej: wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej, instalacji klimatyzacji, instalacji wod-kan oraz instalacji c.o.

Kryterium obliczone będzie

Za wykazanie min. jednej roboty 0 pkt.(%)

Za wykazanie 2 robót 2,5 pkt. (%)

Za wykazanie min 3 robót 5 pkt.(%)

Kierownik robót w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych posiada:

- doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika robót elektrycznych, przy robocie polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/-ów użyteczności publicznej, o wartości roboty co najmniej 30.000.000,00 zł brutto (słownie: trzydzieści milionów złotych) a zakres roboty obejmował wykonanie co najmniej wykonanie instalacji elektrycznych wewnętrznych (w tym niskoprądowych instalacji teletechnicznych).

Kryterium obliczone będzie

Za wykazanie min. jednej roboty 0 pkt.(%)

Za wykazanie 2 robót 2,5 pkt. (%)

Za wykazanie min 3 robót 5 pkt.(%)

W kryterium „doświadczenie kierownictwa robót” - oceniane będą parametry określone w wypełnionym przez Wykonawcę Załączniku nr 2 do SIWZ – „Wykaz osób” – zgodnie z powyższym. W przypadku nie złożenia wraz z oferta Wykonawca otrzyma 0 pkt w danym kryterium.

Oferta może uzyskać maksymalnie 20 punktów (tj. 20%). Punkty przyznane będą za wykazane roboty budowlane o powyższych kryteriach na podstawie danych podanych w załączniku nr 2- tabela

PYTANIE nr 5.

Prosimy o zmianę kryteriów udziału w postępowaniu zawartych w rozdziale XIII w Kryterium Doświadczenie. Obecny system punktacji jest nad wyraz wygórowany w stosunku do przedmiotu zamówienia. Obecnie punktacja liczona jest za pełne lata doświadczenia zawodowego, przyznając za każdy rok (od uzyskania uprawnień) jeden punkt. Maksymalnie można uzyskać dzięki temu 20 punktów co sugeruje, że preferowana byłaby osoba posiadająca uprawnienia przez okres 20 lat. Chcielibyśmy zauważyć, że sam fakt posiadania uprawnień nie jest jednoznaczny z posiadaniem odpowiedniego doświadczenia. Dlatego też tak skonstruowane kryterium, niepotrzebnie ogranicza konkurencję. W opinii Oferenta wystarczającym byłoby przyznawanie maksymalnej liczby punktów za osiągnięcie minimalnego wymaganego doświadczenia. Takie założenie szłoby w parze z wymogami opisanymi w rozdziale V pkt 1.2, ppkt 2 lit b. Prosimy zatem o zmianę kryterium oceny doświadczenia w poniżej opisany sposób:

Lp.	Wykonywana funkcja	Doświadczenie wymagane jako warunek udziału w postępowaniu (minimalne)	Doświadczenie punktowane w kryterium oceny ofert: doświadczenie kierowników robót
-----	--------------------	--	---

	1	2	3
	Razem liczba (małych) punktów za kryterium oceny - maksymalnie 18 zgodnie z kolumną 3 tabeli).		
1	Kierownik budowy	osoba posiadająca uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie – do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno-budowlanej - od co najmniej 8 lat.	Za każdy <u>pełny</u> rok doświadczenia zawodowego w pełnieniu samodzielnych funkcji w budownictwie w specjalności konstrukcyjno - budowlanej (od uzyskania uprawnień) - przyznaje się 1 punkt – maksymalnie 8 punktów
2	Kierownik robót branży sanitarnej	osoba posiadająca uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie – do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych - od co najmniej 5 lat.	Za każdy <u>pełny</u> rok doświadczenia zawodowego w pełnieniu samodzielnych funkcji w budownictwie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych (od uzyskania uprawnień) - przyznaje się 1 punkt – maksymalnie 5 punktów
3	Kierownik robót branży elektrycznej	osoba posiadająca uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie – do kierowania robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń - od co najmniej 5 lat.	Za każdy <u>pełny</u> rok doświadczenia zawodowego w pełnieniu samodzielnych funkcji w budownictwie w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń (od uzyskania uprawnień) - przyznaje się 1 punkt – maksymalnie 5 punktów

ODPOWIEDŹ

Zamawiający skorygował brzmienie- dokonał zmian w kryterium Doświadczenie Kierownictwa robót. Szczegółowa treść kryterium wraz z niezbędnymi informacjami znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 4.

PYTANIE nr 6.

Będziemy wdzięczni za uznanie przez Zamawiającego za spełnienie warunku w rozdziale V pkt 1.2 ppkt 2 lit a) w przypadku gdy:
„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, należycie wykonał co najmniej dwie roboty:
Co najmniej jedną kompleksową robotę budowlaną polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/ów użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 3.000 m², o co najmniej dwóch kondygnacjach nadziemnych i jednej kondygnacji podziemnej, której wartość wносиła co najmniej 50.000.000,00 złotych brutto (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych),

Co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/ów, której wartość wносиła co najmniej 20.000.000,00 złotych brutto (słownie: dwadzieścia milionów złotych), a zakres robót obejmował między innymi wykonanie zabezpieczenia ścian wykopu za pomocą palisady z pali wierconych lub ścian szczelinowych”
Prosimy o wprowadzenie powyższego zapisu lub też zlikwidowanie całkowicie wymogu co do ilości kondygnacji. Uważamy bowiem, że ilość kondygnacji nie jest wyznacznikiem stopnia skomplikowania obiektu. A pozostawienie takiego zapisu niepotrzebnie ogranicza konkurencję

dla podmiotów, które mają odpowiedni potencjał dla zrealizowania planowanego projektu objętego niemniejszym postępowaniem.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przychylił się do stwierdzenia, iż liczba kondygnacji zrealizowanego obiektu nie jest decydującym wyznacznikiem stopnia skomplikowania robót. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w rozdziale V pkt 1.2, ppkt 2 lit a) w proponowanym powyżej brzmieniu. Jednocześnie zgodnie z odpowiedziami powyżej wydłużył okres z 5 do 7 lat.

PYTANIE nr 7.

Dotyczy Opisu kryteriów oceny zawartych w rozdziale XIII. Prosimy o zmianę wag przypisanych dla poszczególnych kryteriów według poniższej propozycji. Obecny podział procentowy wag jest rażąco krzywdzący dla podmiotów o mniejszym doświadczeniu liczonym w latach, lecz o odpowiednim potencjale i doświadczeniu z uwagi na zrealizowane dotychczas projekty. Przyznawanie punktów tylko i wyłącznie za sam fakt posiadania uprawnień, nie ma nic wspólnego z realną oceną doświadczenia danych osób, a służyć może jedynie ograniczeniu konkurencji. Taki sposób wpłynie z pewnością negatywnie na ilość złożonych ofert, a co za tym idzie na poziom cen jaki Inwestor mógłby uzyskać.

Prosimy zatem o zmianę SIWZ i wprowadzenie poniższego podziału wag:
Kryteria, którymi będzie się kierował Zamawiający przy wyborze oferty wraz z wagami (procentowym znaczeniem), oraz sposób obliczenia wartości punktowej oferty.

- | | |
|--|-------|
| 1) Cena oferty | - 75% |
| 2) Doświadczenie kierownictwa robót | - 5% |
| 2) Okres gwarancji na roboty budowlane | - 20% |

Razem 100%

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Zamawiający zastosował kryteria zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych.

Szczegółowa treść kryterium wraz z niezbędnymi informacjami znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 4.

PYTANIE nr 8.

Dot. Rozdziału X pkt 6 ppkt b. SIWZ, tj. Wypełniony kosztorys ofertowy:

Na zawartość oferty składa się:

Wypełniony formularz ofertowy stanowiący załącznik do SIWZ;

Wypełniony Kosztorys ofertowy;

Wypełnione tabelki- stanowiące załącznik (5.1 do 5.9 do SIWZ)

Zwracamy się z prośbą o przekazanie Formularza Kosztorysu ofertowego lub

określenie na jakie pozycje winna zostać podzielona wartość oferty w Wypełnionym Kosztorysie ofertowym.

ODPOWIEDŹ

Kosztorysy ofertowe, które należy wypełnić, znajdują się w plikach Przedmiarów robót pod nazwą "Kosztorys ślepy".

PYTANIE nr 9.

Dot. Załącznik nr 7 do SIWZ, UMOWA do przetargu nieograniczonego nr 7/2020,
§ 12 - KARY UMOWNE

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- c) za zwłokę w oddaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki, jednakże nie więcej niż 10% wartości tego wynagrodzenia,
- d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,1 % wartości przedmiotu odbioru (zadania) za każdy dzień zwłoki, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad, jednakże nie więcej niż 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów umowy:

- c) za zwłokę w oddaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru, w wysokości 0,03 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki, jednakże nie więcej niż 10% wartości tego wynagrodzenia,
- d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,01 % wartości przedmiotu odbioru (zadania) za każdy dzień zwłoki, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad, jednakże nie więcej niż 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 12 umowy w sposób następujący:
Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- c) za zwłokę w oddaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru, w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki, jednakże nie więcej niż 10% wartości tego wynagrodzenia,
- d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,03 % wartości przedmiotu odbioru (zadania) za każdy dzień zwłoki, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad, jednakże nie więcej niż 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.

PYTANIE nr 10.

Dot. Załącznik nr 7 do SIWZ, UMOWA do przetargu nieograniczonego nr 7/2020,
§ 4 – OBOWIĄZKI STRON UMOWY

Do obowiązków Zamawiającego należy:

udostępnianie Wykonawcy kolejnych etapów frontu robót – zgodnie z obustronnie uzgodnionym harmonogramem,

Prosimy o informację kiedy Zamawiający zamierza przekazywać poszczególne fronty robót.

Jest to istotne bo Wykonawca powinien po zawarciu umowy przedstawić projekt harmonogramu, który będzie podlegał akceptacji Zamawiającego (§ 5 ust. 4).

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z zapisami § 5 umowy, przekazanie placu budowy dla realizacji pierwszego etapu robót budowlanych nastąpi w terminie do 14 dni roboczych od podpisania umowy. Przekazywanie frontów robót pod kolejne etapy będzie następowało bez zbędnej zwłoki ze strony Zamawiającego, po wykonaniu robót etapu poprzedzającego.

PYTANIE nr 11.

Dot. Załącznik nr 7 do SIWZ, UMOWA do przetargu nieograniczonego nr 7/2020,
§ 9 - ODBIORY ROBÓT

2.4 Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zadania zostaną stwierdzone wady:

2.4.1 nadające się do usunięcia, to Zamawiający może zażądać usunięcia wad wyznaczając odpowiedni termin. Fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie. Terminem odbioru w takich sytuacjach będzie termin usunięcia wad określony w protokole usunięcia wad.

Zwracamy się o usunięcie ostatniego zdania § 9.2.4.1 o treści: Terminem odbioru w takich sytuacjach będzie termin usunięcia wad określony w protokole usunięcia wad.

W przypadku wystąpienia wad nieistotnych tzn. takich, które nie uniemożliwiają korzystania z obiektu, nie ma konieczności przesuwania terminu odbioru, odbiór powinien być dokonany, a wady powinny być usuwane w terminie określonym w protokole odbioru.

Zwracamy się również o zmianę treści § 9.2.6 umowy w ten sposób aby uprawnienie do odmowy odbioru robót przysługiwało wyłącznie w przypadku wystąpienia wad istotnych, np.: Jeżeli w toku prowadzenia czynności związanych z którymkolwiek z odbiorów, o których mowa w § 9, zostanie stwierdzone, że przedmiot odbioru nie osiągnął gotowości do odbioru z powodu nie zakończenia robót wystąpienia wad istotnych tj. uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu Umowy to Zamawiający ma prawo odmówić dokonania odbioru z winy Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Odnosząc do § 9. ust. 2.4. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów ust. 2.4.1 w następującym brzmieniu:

2.4.1 nadające się do usunięcia, to Zamawiający może zażądać usunięcia wad wyznaczając odpowiedni termin. Fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokolarnie. Terminem zwrotu lub zwolnienia 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w takich sytuacjach, będzie 30 dni od daty usunięcia wad określonej w protokole usunięcia wad.

W związku z tym § 15. ust. 4. Umowy przyjmuje brzmienie:

4. Zabezpieczenie, w przypadku należytego wykonania robót, zostanie zwrócone lub zwolnione (w przypadku zabezpieczeń wniesionych w formie innej niż pieniężna) w 70% jego wysokości, w ciągu 30 dni od daty podpisania bez zastrzeżeń ze strony Zamawiającego protokołu końcowego odbioru robót lub w ciągu 30 dni od daty podpisania protokołu usunięcia wad wykazanych w protokole końcowego odbioru robót.

Odnosząc do zapisów § 9. ust. 2.6 umowy, to w przypadku odbioru końcowego kwestia wad istotnych została rozstrzygnięta w ust. 2.4.1 i 2.4.2. Natomiast w odniesieniu do comiesięcznych odbiorów częściowych, będących w istocie ustaleniem stopnia zaawansowania robót w toku, kategoryzowanie wad z podziałem na istotne i nieistotne jest bezprzedmiotowe, gdyż roboty obarczone wadami z zasady nie mogą być brane pod uwagę jako przygotowane do odbioru w danym miesiącu. W konkluzji zapisy § 9. ust. 2.6 umowy pozostawia się bez zmian.

PYTANIE nr 12.

Dot. Załącznik nr 7 do SIWZ, UMOWA do przetargu nieograniczonego nr 7/2020,
§ 14 – GWARANCJA I REKOJNIA

4. W razie, gdy czas naprawy zainstalowanych instalacji/wyposażenia będzie dłuższy niż określony w ust. 3, okres świadczenia gwarancji przedłuża się o czas trwania naprawy. W razie, gdy naprawa instalacji/wyposażenia potrwa dłużej niż 4 tygodnie, lub gdy urządzenie po raz czwarty ulegnie awarii podlegającej naprawie w ramach serwisu gwarancyjnego, Zamawiającemu będzie przysługiwać wymiana urządzenia na nowe, takie samo lub odpowiednie o nie gorszych parametrach.

Zwracamy się z wnioskiem o § 14 ust. 4 wzoru umowy. Nakładanie na wykonawcę obowiązku wymiany rzeczy w okolicznościach określonych tym postanowieniem umowy jest nieuzasadnione.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy.

PYTANIE nr 13.

Dot. Załącznik nr 7 do SIWZ, UMOWA do przetargu nieograniczonego nr 7/2020,

§ 14 – GWARANCJA I REKOJNIA

9. Okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy w zakresie robót budowlanych wynosi 5 lat, zgodnie z art. 568 § 1 Kodeksu cywilnego, natomiast okres

odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy w zakresie dostarczonego i zamontowanego wyposażenia równy jest okresowi gwarancji na ten element przedmiotu Umowy.

Zwracamy się z wnioskiem o zrównanie okresu rękojmi i gwarancji w zakresie urządzenia i wyposażenie. Okres rękojmi na dostarczone i zamontowane powinien wynosić, tak jak w przypadku gwarancji – 24 miesiące (§ 14 ust. 9 umowy).

ODPOWIEDŹ

Zamawiający koryguje zapis § 14 pkt 9 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

9. Okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy w zakresie robót budowlanych wynosi 5 lat, zgodnie z art. 568 § 1 Kodeksu cywilnego, natomiast okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady przedmiotu Umowy w zakresie dostarczonego i zamontowanego wyposażenia wynosi 24 miesiące równy jest okresowi gwarancji na ten element przedmiotu Umowy.

PYTANIE nr 14.

Dot. §3 ust. 2 wzoru umowy – Prosimy o doprecyzowanie zapisu Umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Zamawiający na podstawie art. 29 ust. 3a ustawy Pzp wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących roboty budowlane (przy robotach budowlanych także przez dalszych Podwykonawców) dotyczące prac objętych zakresem zamówienia, wskazanym w załączniku nr 7 do SIWZ, jeżeli wykonywanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.):

- roboty branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, wodociągowych i kanalizacyjnych;
- roboty branży instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych;

Wymóg ten nie dotyczy samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.”

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany zapisów umowy. Jednocześnie koryguje się brzmienie §3 ust. 2 wzoru umowy

Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób wykonujących wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia: Wymóg ten dotyczy osób, które wykonują czynności fizyczne bezpośrednio związane z realizacją robót we wszystkich branżach i zawodach budowlanych (pracę fizyczną na placu budowy), czyli tzw. pracowników fizycznych. Wymóg nie dotyczy więc, między innymi osób kierujących budową, samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wykonujących usługę geodezyjną, dostawców materiałów budowlanych, itp. Obowiązek ten nie dotyczy sytuacji, gdy prace będą wykonywane samodzielnie i osobiście przez osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w postaci tzw. samozatrudnienia jako Podwykonawcy.

PYTANIE nr 15.

Dot. §16 wzoru umowy - Prosimy o potwierdzenie, że podpisanie protokołu odbioru końcowego będzie stanowiło podstawę do zwrotu 70% wartości zabezpieczenia w terminie 30 dni.

ODPOWIEDŹ:

Termin zwrotu 70% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest w § 15 wzoru umowy. W związku z pytaniem zadany przez innego oferenta, § 15. ust. 4. Umowy przyjmuje obecnie brzmienie:

4. Zabezpieczenie, w przypadku należytego wykonania robót, zostanie zwrócone lub zwolnione (w przypadku zabezpieczeń wniesionych w formie innej niż pieniężna) w 70% jego wysokości, w ciągu 30 dni od daty podpisania bez zastrzeżeń ze strony Zamawiającego

protokołu końcowego odbioru robót lub w ciągu 30 dni od daty podpisania protokołu usunięcia wad wykazanych w protokole końcowego odbioru robót.

PYTANIE nr 16.

Dot. § 17 wzoru umowy – Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku przedłużenia terminu wykonania zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (niewynikających z zawinionego działania lub zaniechania Wykonawcy), Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, tj. koszty ogólne związane z utrzymaniem placu budowy, wydłużeniem gwarancji i ubezpieczeń.

ODPOWIEDŹ:

Kwestię tę reguluje § 17 ust. 11 wzoru umowy, który należy rozpatrywać w jego oryginalnym brzmieniu. W przypadku całkowitego przerwania robót budowlanych, z przyczyn za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności i przestoju trwającego dłużej niż dwa tygodnie, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o zwrot kosztów utrzymania placu i zaplecza budowy przez okres przestoju. Umowa nie przewiduje wynagrodzenia dodatkowego dla Wykonawcy z tytułu przedłużenia terminu wykonania zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a jedynie zwrot kosztów utrzymania placu i zaplecza budowy przez okres przestoju, z następującymi ograniczeniami:

- uwzględnia się przestój polegający na całkowitym przerwaniu robót budowlanych, trwający dłużej niż dwa tygodnie;
- Wykonawca zwróci się do Zamawiającego o zwrot kosztów utrzymania placu i zaplecza budowy przez okres przestoju;
- Zamawiający pokryje Wykonawcy wyżej wymienione koszty w zakresie faktycznie poniesionym, udokumentowanym przez Wykonawcę, w sposób możliwy do zweryfikowania przez Zamawiającego;
- Łączna wartość wynagrodzenia Wykonawcy za przestoje w całym okresie realizacji umowy nie może być większa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 umowy.

PYTANIE nr 17.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki zbrojeniowe stropu nad kondygnacją 0 - strop PS.1.1.

ODPOWIEDŹ:

Dołączono rysunki stropu PS-1.1 nr.:

PW_T3_K_200_0

PW_T3_K_201_0

PYTANIE nr 18.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki zbrojeniowe poniższych elementów:

S.C.-Y9

S.C.-Y8A

S.C.-Y8B

S.C.-Y8C

S.C.-X4

S.C.-X5

S.C.-X6

zewnątrzna ściana żelbetowa w osi 8/9 - nieopisana

Rysunków powyższych elementów nie ma również na liście rysunków.

ODPOWIEDŹ:

Należy stosować zasady zbrojenia ścian określone na rys. PW_T3_K_11. Dla poszczególnych odcinków ścian, zbrojonych typowo zgodnie z podanymi wytycznymi, nie będą sporządzane dodatkowe indywidualne rysunki.

PYTANIE nr 19.

Prosimy o uzupełnienie rysunków zbrojenia, których rysunki szalunkowe są dostępne w dokumentacji, dotyczy poniższych elementów:

S.C.-X1

S.C.-X2

ODPOWIEDŹ:

Należy stosować zasady zbrojenia ścian określone na rys. PW_T3_K_11. Dla poszczególnych odcinków ścian, zbrojonych typowo, zgodnie z podanymi wytycznymi, nie będą sporządzane dodatkowe indywidualne rysunki.

PYTANIE nr 20.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki poniższych elementów:

BS-0.3, BS-1.1, BS-1.2, PB-1.1, PB-1.2, PB-1.3, PB-1.4, PB-1.5, PB-1.6, PB-1.7, PB-1.8, PB-1.9, PB-1.10, PB-1.11, PB-1.12, PB-1.13, PB-1.14, PB-1.15, PB-1.16, PB-1.17, PB-1.18, PB-2.1, PB-2.2.

Rysunków powyższych elementów nie ma również na liście rysunków.

ODPOWIEDŹ:

Załączono rysunki:

PW_T3_K_112_0

PW_T3_K_210_0

PW_T3_K_211_0

PW_T3_K_630_0

PW_T3_K_780_0

PB-1.1, PB-1.2, PB-1.3, PB-1.4, PB-1.5, PB-1.6, PB-1.7, PB-1.8, PB-1.9, PB-1.10, PB-1.11, PB-1.12, PB-1.13, PB-1.14, PB-1.15, PB-1.16, PB-1.17, PB-1.18:

PW_T3_K_780_0_BA_PB1

PW_T3_K_781_0_BA_PB1

PW_T3_K_782_0_BA_PB1

Aktualna lista rysunków do zeszytu 3:

PW_T3_K_LISTA_RYSUNKOW_2020-03-30

PYTANIE nr 21.

Prosimy o udostępnienie przekrojów rysunków konstrukcji Budynku Ambulatoryjnego

ODPOWIEDŹ:

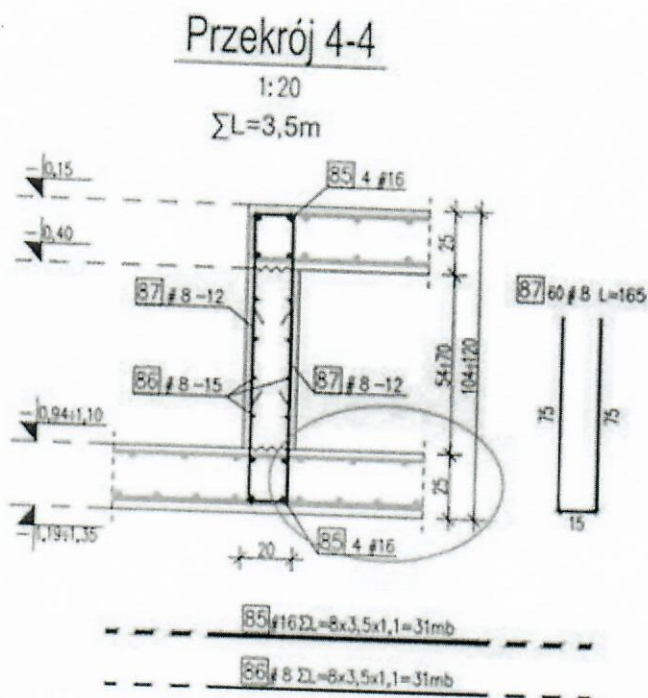
Przekroje konstrukcji są zgodne z przekrojami architektury. Nie przewiduje się wykonywania dodatkowych zdublowanych rysunków.

PYTANIE nr 22.

Na rysunku K_102 Strop PS-0.3 oraz na rysunku belki BS-0.4 narysowane są uskoki stropu PS-0.3. zgodnie z przekrojami od 2 do 5 dwie płyty stropowe znajdują się jedna nad drugą (kontynuacja niższego stropu pod wyższym). Proszę o przekazanie rysunków określających zasięg stropu o rzędnych (górze) od -0,60 do -1,1.

ODPOWIEDŹ:

Zaznaczono podwójny strop na rewizji rys.: PW_T3_K_02_01_strop 0, i dodatkowo uaktualniono rysunek PW_T3_K_102_01



PYTANIE nr 23.

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej podłoża gruntowego.

ODPOWIEDŹ:

Dokumentacja geotechniczna znajduje się w Projekcie Budowlanym Tom I, rozdział 5.

Załączono:

WCO_Projekt geotechniczny

WCO_Wyjaśnienia dotyczące dokumentacji geologiczno-inżynierskiej

PYTANIE nr 24.

Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu dotyczącego Rozdział V pkt. 1.2 ppkt. 2, lit a SIWZ i wprowadzenie następującego zapisu:

„Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek, jeśli wykaże, iż:

W okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, należycie wykonać co najmniej 2 roboty:

Co najmniej jedną robotę budowlaną polegającą wykonaniu pali lub ścian szczelinowej lub ścianki berlińskiej o wartości minimum 1 000 000 zł brutto”

Taka konstrukcja zapisu zabezpieczy Inwestora pod względem możliwości technicznych jakie powinien posiadać Generalny Wykonawca, ale również umożliwi skorzystanie w tym zakresie z zasobów podwykonawców wyspecjalizowanych w wykonaniu posadowienia pośredniego i zabezpieczenia wykopów. Większość bowiem spośród Generalnych Wykonawców, bazuje w tym zakresie na potencjale Podwykonawców.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu SIWZ.

W opinii Zamawiającego wykonanie np. ścianki berlińskiej nie jest porównywalne z wykonaniem zabezpieczenia ścian wykopu za pomocą palisady z pali wierconych lub ścian szczelinowych.

Zapisy SIWZ Rozdziale V pkt 1.2, ppkt 2 lit a) pozostawia się bez zmian. Należy wyjaśnić, iż w wykazanych robotach generalny wykonawca mógł korzystać z zasobów specjalistycznych podwykonawców.

PYTANIE nr 25.

Działając w imieniu wykonawcy, który zamierza wziąć udział w Postępowaniu i złożyć ofertę, na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 PZP zwracam się o zmianę treści SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu odnoszących się do zdolności technicznej lub zawodowej określonych w rozdziale V pkt. 1.2. ppkt 2 a) tiret pierwsze SIWZ, w taki sposób, aby Zamawiający zmienił w treści powyższego warunku liczbę wymaganych kondygnacji budynku z 4 nadziemnych i 1 podziemnej na 2 nadziemne i 1 podziemną.

W konsekwencji treść warunku udziału w postępowaniu (V pkt. 1.2. ppkt 2 a) tiret pierwsze SIWZ) powinna brzmieć:

*Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek, jeśli wykaże, iż:
w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, to w tym okresie, należycie wykonał co najmniej dwie roboty:
Co najmniej jedną kompleksową robotę budowlaną polegającą na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku/ów użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 3.000 m², o co najmniej **dwóch kondygnacjach nadziemnych** i jednej kondygnacji podziemnej, której wartość wnosila co najmniej 50.000.000,00 złotych brutto (słownie: pięćdziesiąt milionów złotych)*

Uzasadnienie

Zamawiający, w ramach jednego z warunków udziału w postępowaniu, oczekuje, aby wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji kompleksowej roboty budowlanej polegającej na budowie, rozbudowie lub przebudowie budynku(ów) użyteczności publicznej o co najmniej czterech kondygnacjach nadziemnych i jednej kondygnacji podziemnej. Taki warunek udziału jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i ogranicza możliwość udziału w Postępowaniu wykonawców obiektywnie zdolnych do wykonania zamówienia. Tak sformułowany warunek udziału jest zatem niezgodny z zasadą konkurencyjności i proporcjonalności, które są nadrzędnymi zasadami wynikającymi z przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „PZP”).

Zgodnie z art. 22 ust. 1a PZP Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. Jednocześnie, sformułowane przez Zamawiającego warunki udziału powinny być zgodne z art. 7 ust. 1 PZP, z którego wynika, że Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

Celem warunków udziału w postępowaniu jest dopuszczenie do złożenia oferty wykonawców, którzy mają odpowiednie zasoby, kwalifikacje i doświadczenie umożliwiające należyte zrealizowanie przedmiotu zamówienia¹. Warunki zatem powinny określać pewne minimalne kryteria, których spełnienie spowoduje, że wykonawca będzie mógł złożyć ofertę. Istotne jest, aby warunki nie zawężyły konkurencyjności Postępowania, czyli nie eliminowały podmiotów, które dają rękojmię prawidłowego wykonania zamówienia.

W kontekście kwestionowanego warunku udziału istotna jest ocena jego zgodności z zasadą proporcjonalności. Zgodnie z ukształtowaną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej (dalej jako „KIO”) zasada ta oznacza, że opisane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania².

Jednoznaczne stanowisko w tym względzie reprezentowane jest przez Trybunał Sprawiedliwości UE (dawnej Europejski Trybunał Sprawiedliwości), który w wyroku z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie C-376/08 stwierdził, że przy formułowaniu warunków udziału w postępowaniu niezbędne jest zachowanie zasady proporcjonalności oznaczająca ograniczenia konkurencyjności postępowania w najmniejszym i jedynie niezbędnym zakresie.

W orzecnictwie Trybunału Sprawiedliwości UE formułowany jest postulat przeprowadzenia tzw. testu proporcjonalności³, polegającego na zweryfikowaniu czy podjęte przez

Zamawiającego działania są adekwatne i konieczne dla celu postępowania. Oznacza to, że Zamawiający jest zobowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie można przez wprowadzenie nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w postępowaniu.

Sformułowany natomiast przez Zamawiającego warunek udziału jest sprzeczny z powyższymi wytycznymi, gdyż powoduje brak możliwości złożenia oferty przez wykonawcę dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Zamawiający bowiem w taki sposób określił warunki udziału, że uniemożliwia złożenie oferty przez wykonawcę, który posiada bogate doświadczenie w branży budowlanej (w tym także w zakresie budowy i przebudowy szpitali), jednak pomimo tego, nie może złożyć oferty w Postępowaniu, ze względu na nieuzasadnione oczekiwanie Zamawiającego sformułowane w warunkach udziału w postępowaniu.

Należy również zwrócić uwagę, że Zamawiający nie powinien żądać w treści warunku doświadczenia wykonawcy tożsamego z zakresem zamówienia objętego postępowaniem. W Postępowaniu natomiast taka sytuacja wystąpiła. Zamawiający bowiem oczekuje, aby wykonawcy posiadali doświadczenie w wykonaniu robót budowlanych polegających na budowie budynku posiadającego 4 kondygnacje naziemne i 1 podziemną. Identyczny jest również przedmiot zamówienia objęty Postępowaniem. Takie oczekiwanie jest niecelowe i błędne. Wykonawca bowiem celem wykonania robót budowlanych nie musi posiadać tożsamego doświadczenia, wystarczy bowiem, aby było ono odpowiednie dla wykonania zamówienia.

Wystarczające jest bowiem doświadczenie wykonawcy polegające co do zasady na budowie budynku kondygnacyjnego, w tym z obejmującego kondygnację podziemną. Nie ma jednocześnie znaczenia, czy budynek kondygnacyjny obejmować 2, 3 lub więcej pięter naziemnych. Dlatego też, Wykonawca będzie posiadać odpowiednie kwalifikacje dla budowy budynku 4 kondygnacyjnego, jeżeli należycie zrealizował budowę budynku dwupiętrowego.

Powyższe twierdzenie nie może budzić jakichkolwiek wątpliwości w świetle ugruntowanego stanowiska Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych oraz KIO. Zostało ono jednoznacznie wyrażone w uchwale z 5 czerwca 2018 r. (sygn. KIO/KD 20/18). Uchwała dotyczyła zarzutów, jakie Prezes sformułował wobec jednego z zamawiających po przeprowadzeniu kontroli doraźnej. KIO stwierdziła, że podziela stanowisko Prezesa Urzędu, że „nie można zatem uznać za warunek proporcjonalny takiego warunku, który jest tożsamy z przedmiotem zamówienia”, ponieważ pojęcie „proporcjonalny” oznacza „zachowujący właściwą proporcję”, a nie „taki sam”.

Zwrócić należy uwagę, że zaniechanie zmiany warunków spowoduje naruszenie przepisów PZP, tj. art. 22 ust. 1a oraz 7 ust. 1 PZP, które skutkować mogą uniemożliwieniem udziału w Postępowaniu wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, a w konsekwencji może mieć wpływ na konkurencyjność złożonych ofert. Jednocześnie, Zamawiający naraża się na stwierdzenie naruszenia przepisów PZP przy ewentualnej kontroli postępowania przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

W związku z powyższym, wnoszę o zmianę SIWZ zgodnie z treścią wskazaną na wstępie.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przychyliła się do stwierdzenia, iż liczba kondygnacji zrealizowanego obiektu nie jest decydującym wyznacznikiem stopnia skomplikowania robót. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany w rozdziale V pkt 1.2 ppkt 2 lit a) tiret pierwsze w proponowanym powyżej brzmieniu. Jednocześnie w odpowiedziach powyżej wydłużono okres z 5 do 7 lat.

PYTANIE nr 26.

Prosimy o uzupełnienie rysunków zbrojeniowych o rysunek zbrojeniowy stropu PS-6.2 na CBO

ODPOWIEDŹ:

Załączono uzupełniający rysunek nr PW_T2_K_62_0_strop PS-6.2

PYTANIE nr 27.

Prosimy o aktualizację rysunku stropu K_07 opis dotyczy stropu PS-5.1 natomiast rzędne i oznaczenia wskazują na strop PS-4.1.

ODPOWIEDŹ:

Załączono rewizję rysunku nr PW_T2_K_07_01_strop_5

PYTANIE nr 28.

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rysunkami K02 - K08, a K27 (w zakresie zasięgu stropów i uzupełnienie zbrojenia).

ODPOWIEDŹ:

Nie ma rozbieżności – strop pomiędzy szybami wind ma max. długość 8450mm i wysięg od osi 11 w kierunku rozbudowy: 2985mm, wymiar od lica istniejącej belki 2835mm. Zbrojenie stropów pomiędzy szybami wind powinno być identyczne na poszczególnych poziomach i znajduje się na rysunku PW_T2_K_27_0_stropy PS-x.1

PYTANIE nr 29.

Prosimy o wskazanie czy ściana łukowa na styku budynku CBO i ambulatoryjnego jest zaprojektowana jako murowana czy żelbetowa - występują rozbieżności w rysunkach. Ponadto zakres opracowania zmienia zasięg w zależności od kondygnacji.

ODPOWIEDŹ:

Ściana łukowa obok szybu windy W5 (styk CBO / BA) jest częściowo wykonana jako żelbetowa z lokalnym wypełnieniem konstrukcją murowaną. Ściana łukowa jest wykonywana jako część konstrukcji CBO od poziomu +10.87m i składa się z 2 żeber wystawionych ze ścian obudowy szybu W5 i wpiętych co ok 3 m belek pomiędzy którymi będzie wymagane wypełnienie bloczkami z gazobetonu (po montażu kanałów instalacyjnych). Schemat konstrukcji znajduje się na rysunku PW_T2_K_10_0_sciany (przekrój 1-1). Załączono uzupełniający rysunek nr PW_T2_K_37_0_SC-7_SC-8_BK-1. W budynku CBO występuje ściana murowana jeszcze jako zamknięcie rozbudowy od strony północnej – załączono dodatkowy rysunek PW_T2_K_38_0_SC-0

Zmiana zakresu opracowania dla budynku CBO wynika z faktu że poniżej poziomu +10.69m konstrukcja części łukowej jest przynależna konstrukcyjnie do BA. Część łukowa – czerpnia powietrza do piwnicy - żelbetowa, zbrojenie ścian wg. PW_T3_K_11_0_zbrojenie. Lokalnie, zgodnie z architekturą, w prostych fragmentach ścian występują otwory do wypełnienia ścianą z gazobetonu. Podyktowane to jest koniecznością zapewnienia możliwości wykonania kanałów wentylacyjnych wewnątrz powstałego szachtu instalacyjnego z dostępem od zewnątrz.

PYTANIE nr 30.

W nawiązaniu do zapisów projektu wykonawczego budynku T4 (Zeszyt 421 Konstrukcje pkt. 4.6) :

„Ze względu na warunki wodne, konieczność przełożenia instalacji oraz na sąsiedztwo budynków przewiduje się wykonanie wykopu szeroko przestrzennego. W miejscu projektowanego budynku do głębokości około 4 m p.p.t. znajdują się nasypy związane z budową w latach 2005-2006 budynku Radioterapii (poziom posadowienia na rzędnej 52,87 m n.p.m. - nasypy te należy wymienić lub po ocenie ich składu przez nadzór geologiczny budowy wbudować ponownie zagęszczając do $ID \geq 0,50$ po wykonaniu instalacji”.

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o sposób zabezpieczenia fundamentów istniejącego budynku Zakładu Radioterapii (ZR -II) w sąsiedztwie głębokiego na 4m wykopu.

ODPOWIEDŹ

W miejscu styku z projektowanym budynkiem, fundament istniejącego budynku Zakładu Radioterapii posadowiony jest na rzędnej - 4,70 m, co oznacza 53,10 m n.p.m. Wymiana lub zagęszczenie gruntu nasypowego, pochodzącego z zasypania wykopu tegoż budynku, nie będzie sięgać poniżej poziomu jego posadowienia. Biorąc pod uwagę, że część podziemna budynku Zakładu Radioterapii stanowi masywną monolityczną skrzynię żelbetową, nie zachodzi potrzeba specjalnego jej zabezpieczania na czas prowadzonych w sąsiedztwie robót, pod warunkiem nie przegłębienia wykopu poniżej poziomu posadowienia istniejącego budynku.

PYTANIE nr 31.

W jaki sposób należy wykończyć stropy i ściany powyżej sufitów podwieszonych w nowoprojektowanym Budynku Ambulatoryjnym. Zgodnie z Przedmiarem robót załączonym do SIWZ przewidziano gruntowanie przeciwpylowe powierzchni powyżej sufitów podwieszonych. W dokumentacji przetargowej (opis techniczny, dokumentacja rysunkowa) brak informacji o konieczności wykonania gruntowania przeciwpylowego powierzchni powyżej sufitów podwieszonych.

ODPOWIEDŹ:

Punkt 4.5. opisu technicznego zeszytu 311 uzupełniono o zapis:

Płaszczyzny ścian murowanych i płaszczyzny betonowe ścian jako nie tynkowane powyżej płaszczyzny podkonstrukcji obwodowej sufitów podwieszonych należy zaimpregnować przeciwpylowo.

Punkt 4.6. opisu technicznego zeszytu 311 uzupełniono o zapis:

Wszystkie płaszczyzny sufitów konstrukcyjnych osłoniętych i nieosłoniętych należy impregnować przeciwpylowo.

PYTANIE nr 32.

W jaki sposób należy wykończyć stropy i ściany powyżej sufitów podwieszonych w przebudowywanym Centralnym bloku operacyjnym. Zgodnie z Przedmiarem robót załączonym do SIWZ przewidziano gruntowanie przeciwpylowe powierzchni powyżej sufitów podwieszonych. W dokumentacji przetargowej (opis techniczny, dokumentacja rysunkowa) brak informacji o konieczności wykonania gruntowania przeciwpylowego powierzchni powyżej sufitów podwieszonych.

ODPOWIEDŹ:

Punkt 3.5. opisu technicznego zeszytu 211 uzupełniono o zapis:

Płaszczyzny ścian murowanych i płaszczyzny betonowe ścian jako nie tynkowane powyżej płaszczyzny podkonstrukcji obwodowej sufitów podwieszonych należy zaimpregnować przeciwpylowo.

Punkt 3.6. opisu technicznego zeszytu 211 uzupełniono o zapis:

Wszystkie płaszczyzny sufitów konstrukcyjnych osłoniętych i nieosłoniętych należy impregnować przeciwpylowo.

PYTANIE nr 33.

Budynek Ambulatoryjny (BA) – jaki sufit należy wykonać w pom. 0513 – typu „R” (zgodnie z rysunkiem) czy „SP1” (zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego)? W dokumentacji brak informacji w jaki sposób wykonać sufit typu „R” – wnosimy o doprecyzowanie.

ODPOWIEDŹ:

W pom. 0513 należy wykonać sufit podwieszony typu SP1 zgodnie z legendą na rysunku oraz opisem technicznym zeszytu 311 projektu wykonawczego. Sufitu typu R nie projektuje się, ten zapis na rysunku został umieszczony omyłkowo.

PYTANIE nr 34.

Budynek Ambulatoryjny (BA) – jaki sufit należy wykonać w pom. 211 – typu „SP1” (zgodnie z rysunkiem) czy „SP5” (zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego)?

ODPOWIEDŹ:

Próbowano bezskutecznie zlokalizować pomieszczenie którego dotyczy pytanie. Proszę podać właściwy numer pomieszczenia. W Budynku Ambulatoryjnym numery pomieszczeń są czterocyfrowe.

PYTANIE nr 35.

Budynek Ambulatoryjny (BA) – jaki sufit należy wykonać w pom. 1501, 1506, 1507 i 1514 – typu „R” (zgodnie z rysunkiem) czy „SGK” (zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego). W dokumentacji brak informacji w jaki sposób wykonać sufit typu „R” – wnosimy o doprecyzowanie.

ODPOWIEDŹ:

W pom. 1501 należy wykonać zgodnie z opisem technicznym oraz legendą częściowo sufit typu SP1 i SGK zaś w pom. 1506, 1507, 1514 częściowo sufit typu SP2 i częściowo SGK. Sufitu typu R nie projektuje się, ten zapis na rysunku został umieszczony omyłkowo. W załączniku rewizja rysunku '02-Sufity podwieszane – I piętro'. W punkcie 7 opisu technicznego zeszytu 311 dla pom. 1506, 1506 zmieniono rodzaj sufitu na SP2+SGK.

PYTANIE nr 36.

Budynek Ambulatoryjny (BA) – jaki sufit należy wykonać w pom. 1509, 1510, 1511, 1516, 1526 i 3528 – typu „SP2” (zgodnie z rysunkiem) czy „SP1” (zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego).

ODPOWIEDŹ:

W pom. 1509, 1510, 1511, 3528 należy wykonać sufit podwieszony typu SP1 zgodnie z opisem technicznym zeszytu 311 projektu wykonawczego zaś w pom. 1526 częściowo sufit SP2 i częściowo SGK. Opis Sufitu typu R nie projektuje się, ten zapis na rysunku został umieszczony omyłkowo.

W załączniku rewizja rysunku '02-Sufity podwieszane – 1 piętro'. W pkt. 7 opisu technicznego zeszytu 311 dla pomieszczenia 1526 zmieniono rodzaj sufitu na SP2+SGK.

PYTANIE nr 37.

Budynek Ambulatoryjny (BA) – jaki sufit należy wykonać w pom. 1508 i 1512 – typu „R” (zgodnie z rysunkiem) czy „SP1” (zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego). W dokumentacji brak informacji w jaki sposób wykonać sufit typu „R” – wnosimy o doprecyzowanie.

ODPOWIEDŹ:

W pom. 1508 i 1512 należy wykonać sufit typu SP1 zgodnie z opisem technicznym. Sufitu typu R nie projektuje się, ten zapis na rysunku został umieszczony omyłkowo. W załączniku rewizja rysunku '02-Sufity podwieszane – I piętro'.

PYTANIE nr 38.

Budynek Ambulatoryjny (BA) – jaki sufit należy wykonać w pom. 3511 – typu „R” (zgodnie z rysunkiem) czy „SP2” (zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego). W dokumentacji brak informacji w jaki sposób wykonać sufit typu „R” – wnosimy o doprecyzowanie.

ODPOWIEDŹ:

W pomieszczeniu nr 3511 należy wykonać sufit SP2 zgodnie z legendą na rysunku oraz opisem technicznym zeszytu 311 projektu wykonawczego. Sufitu typu R nie projektuje się, ten zapis na rysunku został umieszczony omyłkowo.

PYTANIE nr 39.

Budynek Ambulatoryjny (BA) – sufity podwieszone 5 piętro. Opisy poszczególnych sufitów różnią się między sobą pomiędzy rysunkiem w wersji PDF, rysunkiem w wersji DWG i opisem technicznym. Wnosimy o ujednolicenie opisów i jednoznaczne określenie jaki rodzaj sufitu należy zastosować w poszczególnych pomieszczeniach.

ODPOWIEDŹ:

W załączniku rewizja rysunku '06-Sufity podwieszane – V piętro'

PYTANIE nr 40.

Budynek Centralnego Bloku Operacyjnego (CBO) – jaki sufit należy wykonać w pom. N1-04 – typu „SR2” (zgodnie z rysunkiem) czy „SP1” (zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego). W dokumentacji brak informacji w jaki sposób wykonać sufit typu „SR2” – wnosimy o doprecyzowanie.

ODPOWIEDŹ:

W pomieszczeniu nr N1-04 należy wykonać sufit typu SP1 zgodnie z opisem technicznym zeszytu 211 projektu wykonawczego. Opis SR2 został podany omyłkowo, nie jest typem sufitu.

PYTANIE nr 41.

Budynek Centralnego Bloku Operacyjnego (CBO) – jaki sufit należy wykonać w pom. N1-04a – typu „B” (zgodnie z rysunkiem) czy „SP1” (zgodnie z opisem technicznym projektu wykonawczego). W dokumentacji brak informacji w jaki sposób wykonać sufit typu „B” – wnosimy o doprecyzowanie.

ODPOWIEDŹ:

W pomieszczeniu nr N1-04 należy wykonać sufit typu SP1 zgodnie z opisem technicznym 211 projektu wykonawczego. Opis B został podany omyłkowo, nie jest typem sufitu.

PYTANIE nr 42.

Budynek Centralnego Bloku Operacyjnego (CBO)- prosimy o potwierdzenie, że na elewacji północnej C-C nie występują żadne elementy nowoprojektowane (na rysunku brak obszaru wykropkowanego); dotyczy: Tom II, część 1, zeszyt 211, rysunek nr 23

ODPOWIEDŹ:

Dla uczytelnienia załączono rewizję rysunku nr 23. Na widoku C-C przedstawiono również część płaszczyzny elewacji zachodniej widzianą w skrócie. Na tej części usunięto obecnie odnośniki materiałowe. Dla elewacji zachodniej obowiązuje rysunek nr 22

PYTANIE nr 43.

Zgodnie z Opisem Technicznym do Projektu Budowlanego (str. 16 p. 3.6.2) należy wykonać „prace rozbiórkowe w południowej części zagospodarowywanego terenu w zakresie niezbędnym dla budowy wiaty na odpady komunalne z budynkiem magazynu odpadów medycznych: rozebranie zbiornika podziemnego, nieczynnych zewnętrznych instalacji kanalizacyjnych (...) w południowej części terenu. Brak tych robót rozbiórkowych i utylizacji materiałów w przedmiarach. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ:

Przedmiar robót budowlanych nr 142 został uzupełniony o roboty rozbiórkowe zewnętrznych instalacji kanalizacyjnych oraz rozebranie zbiornika podziemnego. W załączeniu aktualny przedmiar nr 142.

PYTANIE nr 44.

Zgodnie z Opisem Technicznym do Projektu Budowlanego (str. 18 p. 3.9.2 oraz str. 73) „Projektuje się przebudowę przyłącza od strony ul. Strzeleckiej DN=90PE polegającą na likwidacji komory wodomierzowej. Brak tych robót rozbiórkowych i utylizacji materiałów w przedmiarach. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

ODPOWIEDŹ:

Przedmiar robót budowlanych nr 142 został uzupełniony o roboty rozbiórkowe komory wodomierzowej. W załączeniu aktualny przedmiar nr 142.

PYTANIE nr 45.

Budynek Ambulatoryjny: Załącznik nr 5.1, folder T4, Zeszyt 314 zawiera zakres wyposażenia sal operacyjnych nie objętych przedmiotowym zamówieniem, natomiast Przedmiar robót załączony do SIWZ zawiera elementy, które występują w załączniku nr 5.1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności oraz potwierdzenie dokładnego zakresu wyposażenia sal operacyjnych, które objęte jest przedmiotowym zamówieniem.

ODPOWIEDŹ:

Elementy wyposażenia ruchomego sal operacyjnych wymienione w wykazie 5.1 nie są objęte zamówieniem i ich zamieszczenie w przedmiarze robót jest pomyłką, za którą przepraszamy. Z przedmiaru robót oraz kosztorysu ślepego - zeszyt 311 - należy usunąć następujące pozycje:

732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746 oraz 749.

PYTANIE nr 46.

Budynek Ambulatoryjny: Zeszyt 351- tom 3, część opisowa zawiera kartę urządzenia MAMMO Test, natomiast w zestawieniu wyposażenia nie ma takiej pozycji. Prosimy o potwierdzenie, czy dostawa urządzenia MAMMO Test wchodzi w zakres wyceny.

ODPOWIEDŹ:

Zeszyt 351, będący częścią projektu wykonawczego instalacji elektroenergetycznych, zawiera w części opisowej przykładowe wytyczne techniczne dwóch różnych dostawców systemów mammografii: SENOGAPHE PRISTINA oraz MAMMO Test. Dostawa urządzeń do mammografii nie wchodzi w zakres zamówienia, a tym samym nie wchodzi w zakres wyceny.

PYTANIE nr 47.

Zgodnie z SIWZ pkt. X. 6b kosztorys ofertowy składa się na zawartość oferty oraz pkt. III. 1.5 Zamawiający przekazuje przedmiary robót stanowiące uzupełnienie do dokumentacji projektowej, wobec której są wtórne. Proszę o potwierdzenie, że dostarczony przez Zamawiającego przedmiar, na podstawie którego powstanie kosztorys ofertowy, można dowolnie modyfikować i uzupełniać o elementy nie ujęte w przedmiarze, a ujęte w dokumentacji projektowej, bez konieczności każdorazowego zadawania pytania Zamawiającemu.

ODPOWIEDŹ:

Przedmiary udostępnione przez Zamawiającego można w razie potrzeby modyfikować, jednakże pod warunkiem zgłoszenia zamiaru takiej zmiany Zamawiającemu, w formie pytania. Zgłoszenie takie, w formie zapytania do Zamawiającego, jest w istocie informacją, która po pozytywnym zweryfikowaniu przy udziale Projektanta, zostaje udostępniona wszystkim Oferentom. W opinii Zamawiającego, przyjęta procedura, w myśl której wszyscy Oferenci mają

dostęp do pełnej informacji o korektach wprowadzanych do dokumentacji przed złożeniem oferty, służy zachowaniu uczciwej konkurencji, albowiem wszyscy Oferenci mają możliwość złożenia ofert tożsamyh co do zakresu rzeczowego. Brakujące dodatkowe pozycje należy ująć na końcu kosztorysu ofertowego. W razie potrzeby Zamawiający odpowiednio przedłuży termin składania ofert, aby umożliwić wszystkim zainteresowanym złożenie rzetelnej oferty. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym zakresie.

PYTANIE nr 48.

Czy w związku z obecną sytuacją zagrożenia epidemicznego wizja lokalna odbywać się będzie w normalnym trybie? Czy obiekt CBO będzie dostępny do przeprowadzenia wizji lokalnej? Jeśli nie, prosimy o wydłużenie terminu zadawania pytań, na które Zamawiający ma obowiązek odpowiedzieć do czasu możliwości przeprowadzenia wizji lokalnej.

ODPOWIEDŹ:

Wizja lokalna z uwagi na obecną sytuację epidemiologiczną nie jest możliwa do przeprowadzenia. Zamawiający poinformuje o możliwej dacie przeprowadzenia wizji po ustabilizowaniu się sytuacji. Uwzględniona zostanie w tym przypadku zmiana terminu składania ofert.

PYTANIE nr 49.

Prosimy o potwierdzenie wykończenia sufitu klatki schodowej na III piętrze w budynku CBO (pomieszczenie nr N3-01) jako sufit SP1 + SGK?

ODPOWIEDŹ:

Potwierdzamy, sufit SP1 + SGK.

PYTANIE nr 50.

Prosimy o potwierdzenie czy w wycenie należy ująć malowanie oznaczeń miejsc postojowych (lub innych) w garażu?

ODPOWIEDŹ:

Tak.

PYTANIE nr 51.

Prosimy o informację jakie cokoły należy zastosować w pomieszczeniach z płytkami gresowymi na posadzce?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z przyporządkowaniem rodzaju podłóg do konkretnych pomieszczeń w punkcie 7 opisu technicznego, należy: dla podłóg PP1, PP3, PP5, PP10 stosować cokoły z płytek gresowych, wysokości 15cm. dla podłóg PP5 stosować listwy przypodłogowe z blachy nierdzewnej grubości min. 1mm, satyna, wysokości 15cm.

PYTANIE nr 52.

Prosimy o uzupełnienie udostępnionej dokumentacji o ZESZYT 315 OGRÓD – PROJEKT ZIELENI chyba, że jest to poza zakresem oferty.

ODPOWIEDŹ:

W załączeniu Zeszyt 315 Ogród – projekt zieleni.

PYTANIE nr 53.

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów udostępnionych w przetargu.

ODPOWIEDŹ

Hierarchia ważności dokumentów zgodnie z ogólnie obowiązującymi zasadami: projekt budowlany; projekty wykonawcze; specyfikacje; przedmiary robót.

PYTANIE nr 54.

Prosimy o potwierdzenie, że opłaty administracyjne z tytułu decyzji o wycince drzew leżą po stronie Zamawiającego.

ODPOWIEDŹ:

Tak. Opłaty administracyjne z tytułu decyzji o wycince drzew leżą po stronie Zamawiającego.

PYTANIE nr 55.

Prosimy o potwierdzenie, że do czasu podpisania umowy Zamawiający uzyska aktualne pozwolenie na wycinkę drzew. Obecnie obowiązujące w Decyzji terminy, w kontekście terminów przetargu są już nieaktualne.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający jest w posiadaniu nowej decyzji pozwolenia na usunięcie drzew z dnia 23.10.2019 r., w której ustalono następujące terminy:

Usunięcie 8 drzew w terminie do 30 listopada 2020 r.

Posadzenie 7 drzew ozdobnych zgodnie z planem nasadzeń – w terminie do 31 marca 2021r.

Dostarczenie Wydziałowi Kształtowania i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Poznania pisemnej informacji o ich posadzeniu – w terminie do 7 kwietnia 2021 r.

PYTANIE nr 56.

Prosimy o przekazanie brakujących załączników do decyzji dotyczącej usunięcia drzew:

- załącznika nr 2 „mapa z zaznaczoną lokalizacją drzew i krzewów do usunięcia”

- załącznika nr 3 „plan nasadzeń drzew”.

ODPOWIEDŹ:

Przekazujemy skany załączników do decyzji:

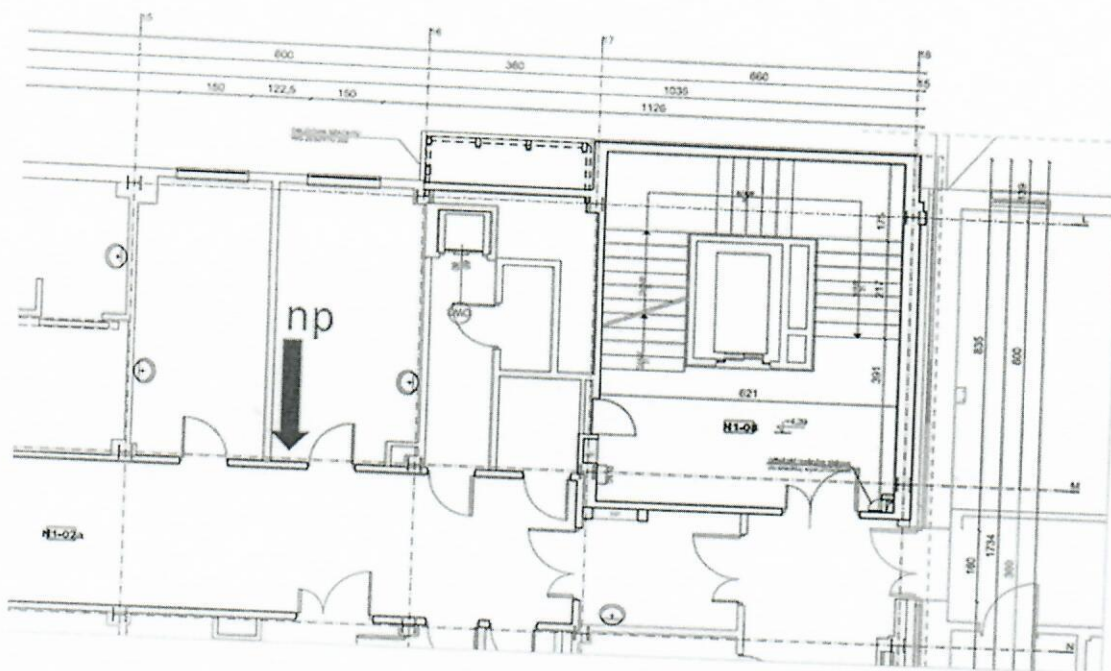
„mapa z zaznaczoną lokalizacją drzew i krzewów do usunięcia”

„plan nasadzeń drzew”.

PYTANIE nr 57.

Prosimy o potwierdzenie, że do wyceny należy przyjąć powierzchnie ścian pomieszczeń wskazanych w dokumentacji jako powierzchnie do wykończenia – bez drugiej strony powierzchni ściany zaznaczonej na rysunkach pogrubioną linią jako „projektowana zmiana” gdy nie jest to ściana nowobudowana (dotyczy Budynku CBO).

Poniżesz wskazano przykład.



ODPOWIEDŹ:

Tak. W przypadku ścian istniejących należy uwzględnić powierzchnie do wykończenia jedynie od strony obszaru, w którym wprowadzane są zmiany. Od strony pomieszczeń, w których nie przewiduje się żadnej ingerencji, powierzchnie ścian nie będą dodatkowo wykańczane.

PYTANIE nr 58.

Prosimy o potwierdzenie, że kosztorys ofertowy, który należy załączyć do oferty, ma być kosztorysem uproszczonym, przygotowanym w dowolnej formie, w tym w formie arkusza kalkulacyjnego Excel.

ODPOWIEDŹ:

Kosztorys ofertowy, który należy załączyć do oferty, ma być kosztorysem uproszczonym, sporządzonym w oparciu o „kosztorysy ślepe” załączone przez Zamawiającego do plików przedmiarów robót. Kosztorysy ofertowe należy sporządzić poprzez wypełnienie odpowiednich rubryk w „kosztorysach ślepych”.

PYTANIE nr 59.

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiary robót mają tylko pomocnicze znaczenie przy sporządzeniu kosztorysu ofertowego, a co za tym idzie, pozycje kosztorysu ofertowego nie muszą się pokrywać z pozycjami z przedmiaru robót.

ODPOWIEDŹ:

Pozycje kosztorysu ofertowego, co do zasady, powinny pokrywać z pozycjami z przedmiaru robót.

Przedmiary udostępnione przez Zamawiającego można w razie potrzeby modyfikować, poprzez dodanie brakujących pozycji lub korektę pozycji istniejących, jednakże pod warunkiem zgłoszenia zamiaru takiej zmiany Zamawiającemu, w formie pytania.

Zgłoszenie takie, w formie zapytania do Zamawiającego, jest informacją, która po pozytywnym zweryfikowaniu przy udziale Projektanta, zostaje udostępniona wszystkim Oferentom. Ewentualne dodatkowe pozycje należy ująć na końcu kosztorysu ofertowego.

PYTANIE nr 60.

Prosimy o potwierdzenie czy należy przyjąć rozbiórkę istniejących płytek na klatkach schodowych parteru i piwnicy w budynku CBO? Powierzchnie te nie są zaznaczone na

rysunkach z rozbiórkami, a wg opisu należy tam wykonać uzupełnienie partii uszkodzonych lub całkowitą wymianę wykończenia na gres.

ODPOWIEDŹ:

Wykończenie nawierzchni klatek schodowych należy wykonać zgodnie z punktem 3.7 i tabelą 6 opisu technicznego Tomu 2 Zeszytu 211.

W pkt.6 opisu technicznego zeszytu 211 dla pomieszczenia N0-01 zmieniono typ podłogi z CC10 na CC4.

PYTANIE nr 61.

Prosimy o potwierdzenie, że w wycenie nie należy uwzględniać wykończenia w pomieszczeniach przy klatkach schodowych w piwnicy w budynku CBO? Pomieszczenia zaznaczono na rysunku jako projektowana zmiana, ale nie są uwzględnione w wykazie pomieszczeń do wykończenia (w opisie technicznym architektury)

ODPOWIEDŹ:

Pomieszczenia te nie są objęte zakresem robót.

PYTANIE nr 62.

Prosimy o wskazanie zakresu prac, jakie należy wykonać na istniejących ścianach od strony przebudowywanych pomieszczeń w budynku CBO.

ODPOWIEDŹ:

Prosimy o sprecyzowanie treści pytania.

PYTANIE nr 63.

Prosimy o wskazanie zakresu prac, jakie należy wykonać dla poszczególnych przebudowywanych pomieszczeń w budynku CBO biorąc pod uwagę również zakres nowo realizowanych instalacji.

ODPOWIEDŹ:

Zakres prac zgodnie z pkt. 3.4-3.10, 3.12, 3.13 oraz 6 opisu technicznego zeszytu 211. Jeżeli oferent widzi że przez pomieszczenie przebiegają instalacje, których przeprowadzenie wymaga dodatkowych prac a nie jest to ujęte w projekcie prosimy o wskazanie takich pomieszczeń.

PYTANIE nr 64.

Prosimy o wskazanie jakie prace należy wykonać na ścianach istniejących w klatkach schodowych nr 1, 2, 3 w budynku CBO.

ODPOWIEDŹ:

W obrębie klatek schodowych nr 1,2,3 nie zakłada się wykonywania żadnych prac na ścianach istniejących stanu zastanego. Wyjątkiem są elementy konstrukcyjne podlegające rozbiórkom lub przebudowom zgodne z rysunkami zawartymi w zeszycie 211 oraz elementy, które w wyniku wykonywanych prac zostały całkowicie lub częściowo uszkodzone.

Elementy ściennie klatek schodowych powinny być wykończone zgodnie z założeniami pkt 3.5 opisu technicznego, jak dla ścian w korytarzach, poczekalniach, przy równoczesnym zastosowaniu się do wymagań z pkt 5.9 dotyczącym warunków ochrony przeciwpożarowej.

Dodatkowo na czas prowadzonych robót wykonawca zobowiązany jest do wykonania ścian tymczasowych zgodnie z rysunkami zeszytu 211.

PYTANIE nr 65.

Prosimy o wyjaśnienie jaki rodzaj sufitu należy wykonać w pomieszczeniu N0-01 w budynku CBO - wg wykazu pomieszczeń ze wskazaniem wykończenia podłóg i sufitów jest to sufit tynkowany i malowany, wg rysunku „sufity podwieszane – parter” jest tam sufit SP1. Analogiczna sytuacja powtarza się na wyższych kondygnacjach.

ODPOWIEDŹ:

W pomieszczeniu N0-01 należy wykonać sufit typu SP1 zgodnie z rysunkiem 01- Sufity podwieszane – parter. W pkt.6 opisu technicznego zeszytu 211 dla pomieszczeń N0-01, N1-01 zmieniono typ sufitu z SS na SP1 oraz dla pomieszczeń N2-01, N4-01, N5-01, N6-01 z SS na SP1+SGK.

PYTANIE nr 66.

Prosimy o potwierdzenie rodzaju sufitu podwieszanego w pomieszczeniu N1-04 w bud. CBO – SP1 jak w wykazie pomieszczeń czy SP2 jak na rysunku?

ODPOWIEDŹ:

W pomieszczeniu nr N1-04 należy wykonać sufit typu SP1 zgodnie z opisem technicznym zeszytu 211 projektu wykonawczego.

PYTANIE nr 67.

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniu N6-02 budynku CBO należy wymienić warstwy posadzkowe tylko na fragmencie przeznaczonym do rozbiórki, a nie na całej powierzchni 151m2 wskazanych w wykazie pomieszczeń.

ODPOWIEDŹ:

Potwierdzamy, w pomieszczeniu N6-02 w budynku CBO należy wymienić warstwy posadzkowe zgodnie z rysunkiem nr 16 -Rzut 6 piętra-rozbiórki i ściany tymczasowe Zeszyt 211.

PYTANIE nr 68.

Prosimy o informacje, który z następujących dokumentów określa obowiązujący wykaz wyposażenia medycznego stałego, które jest objęte niniejszym postępowaniem:

Przedmiar robót

Opisy znajdujący się w Zeszycie 314 pn. : „ Wyposażenie sal operacyjnych” , oraz 5.1 Wyposażenie sal operacyjnych NIE objęte zamówieniem.

Rzuty architektury w Zeszycie 314.

ODPOWIEDŹ:

Rzuty architektury w Zeszycie 314 pokazują wyposażenie medyczne w układzie funkcjonalnym, a więc obejmują zarówno elementy objęte zamówieniem jak też elementy ruchome nie objęte zamówieniem. Informację wiążącą w tym zakresie zawierają wykazy 5 i 5.1 w zeszycie 314.

Elementy wyposażenia ruchomego sal operacyjnych wymienione w wykazie 5.1 nie są objęte zamówieniem i ich zamieszczenie w przedmiarze robót jest pomyłką, za którą przepraszamy. Z przedmiaru robót oraz kosztorysu ślepego - zeszyt 311 - należy usunąć następujące pozycje:

732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746 oraz 749.

PYTANIE nr 69.

Umowa par. 5 Mając na uwadze trwającą obecnie na świecie i w Polsce pandemię koronawirusa COVID-19 czy Zamawiający akceptuje pokrycie udokumentowanych kosztów i zmianę terminu realizacji zamówienia?

ODPOWIEDŹ

Dalszy przebieg pandemii koronawirusa COVID-19 jest obecnie niemożliwy do przewidzenia. Najbardziej prawdopodobne jest ewentualne przesunięcie terminu rozpoczęcia przedmiotowej inwestycji do czasu wygaszenia epidemii w stopniu umożliwiającym wykonywanie bez przeszkód robót budowlanych na terenie szpitala. W związku z tym na obecnym etapie Zamawiający nie przewiduje możliwości powstania dodatkowych kosztów po stronie Wykonawcy, związanych z pandemią koronawirusa COVID-19.

PYTANIE nr 70.

Umowa par. 9 Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach jednomiesięcznych? Czy Zamawiający potwierdza, iż dla potrzeb fakturowania zakończonym i odebrany elementem jest zakres robót ujęty w harmonogramie rzeczowo – finansowym przygotowanym przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający mając na uwadze sprawną realizację inwestycji, na co znaczący wpływ ma płynność finansowa Wykonawcy, akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach jednomiesięcznych. Zgodnie z par. 6 ust. 3 umowy, comiesięczne odbiory częściowe będą określały stan zaawansowania w poszczególnych pozycjach harmonogramu rzeczowo-finansowego robót, zweryfikowany pozytywnie przez inspektorów nadzoru inwestorskiego Zamawiającego. Zwrócić należy uwagę, że harmonogram rzeczowo-finansowy zaproponowany przed rozpoczęciem robót przez Wykonawcę podlega uzgodnieniu i zatwierdzeniu przez Zamawiającego, zgodnie z par. 4 ust. 2. b) umowy. Należy też wyjaśnić, że każdy element robót, dla którego określono stan zaawansowania inny niż 100%, z definicji nie jest elementem zakończonym i finalnie odebrany.

PYTANIE 70a.

- Pkt. 2.4 i 2.6 Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007 przez zastąpienie wyrażenia: „zostaną stwierdzone wady nadające się do usunięcia”, wyrażeniem: „zostaną stwierdzone wady istotne nadające się do usunięcia”, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wprowadza modyfikację przywołanych zapisów umowy w sposób, który eliminuje wymóg "odbioru bezusterkowego".

Odnosnie do § 9. ust. 2.4. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów ust. 2.4.1 w następującym brzmieniu:

2.4.1 nadające się do usunięcia, to Zamawiający może zażądać usunięcia wad wyznaczając odpowiedni termin. Fakt usunięcia wad zostanie stwierdzony protokólnie. Terminem zwrotu lub zwolnienia 70% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w takich sytuacjach, będzie 30 dni od daty usunięcia wad określonej w protokole usunięcia wad.

W związku z tym § 15. ust. 4. Umowy przyjmuje brzmienie:

4. Zabezpieczenie, w przypadku należytego wykonania robót, zostanie zwrócone lub zwolnione (w przypadku zabezpieczeń wniesionych w formie innej niż pieniężna) w 70% jego wysokości, w ciągu 30 dni od daty podpisania bez zastrzeżeń ze strony Zamawiającego protokołu końcowego odbioru robót lub w ciągu 30 dni od daty podpisania protokołu usunięcia wad wykazanych w protokole końcowego odbioru robót.

Jednakże Zamawiający nie zgadza się na przeprowadzenie odbioru w przypadku stwierdzenia wad istotnych, które uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Byłoby to sprzeczne z elementarnym interesem Zamawiającego, który jest zobowiązany racjonalnie wydatkować środki publiczne. Zapisy § 9. ust. 2.4.2 umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE 70b.

- Pkt. 2.4.2 Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

ODPOWIEDŹ

Pytanie niezrozumiałe. Obniżenie czego i w jakim przypadku?

PYTANIE nr 71.

Umowa par. 13 pkt. 2. Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy? Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu: Zamawiający pozostaje w opóźnieniu w zapłacie?

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów projektu umowy. Wszelkie uprawnienia Wykonawcy w tym zakresie regulują zapisy Kodeksu Cywilnego.

PYTANIE nr 72.

Umowa par. 12

Pkt. 1 c) Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Pkt. 1 d) Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05% za każdy dzień zwłoki?

Pkt. 1 g) Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 2 000,00 zł?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów § 12 pkt 1 c i d umowy w sposób następujący: Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

c) za zwłokę w oddaniu określonego w umowie przedmiotu odbioru, w wysokości 0,05 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy za każdy dzień zwłoki, jednakże nie więcej niż 10% wartości tego wynagrodzenia,

d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze w wysokości 0,03 % wartości przedmiotu odbioru (zadania) za każdy dzień zwłoki, liczonej od dnia wyznaczonego na usunięcie wad, jednakże nie więcej niż 10% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.

Zamawiający pozostawia karę z pkt. 1 g na dotychczasowym poziomie.

PYTANIE nr 73.

Umowa par. 6. Pkt. 9. Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych? Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego? Czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę? Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż kaucje zabezpieczające należyte wykonanie robót mogą być zatrzymywane podwykonawcom przez Wykonawcę i zwolnione po upływie odpowiednich okresów gwarancyjnych?

ODPOWIEDŹ

Nie, Zgodnie z zapisami Zamawiającego wymaga się dokumentów dotyczących wszystkich płatności, również niewymagalnych.

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego.
Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę.
Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż kaucje zabezpieczające należyte wykonanie robót mogą być zatrzymywane podwykonawcom przez Wykonawcę i zwolnione po upływie odpowiednich okresów gwarancyjnych. Winny być one uregulowane w umowie pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą przedstawionej Zamawiającemu.
Jednocześnie zmianie ulega zapis §17 umowy, który otrzymuje brzmienie:

§ 17

1. Zamawiający działając zgodnie z przepisami art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, przewiduje zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy.
2. Zmiana postanowień umowy w stosunku do treści oferty Wykonawcy jest możliwa poprzez:
przedłużenie terminów o których mowa w § 5 umowy, zmianę sposobu wykonania Przedmiotu Umowy, zmianę wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku:
 - 1) wystąpienia przyczyn, z powodu których będzie zagrożone dotrzymanie terminu zakończenia robót, będących następstwem okoliczności, za które nie odpowiada Wykonawca;
 - 2) wystąpienia niemożliwych do przewidzenia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót - pod warunkiem wykazania wpływu zaistnienia takich warunków na przyjęty harmonogram realizacji robót;
 - 3) wystąpienia konieczności realizacji robót dodatkowych lub robót zamiennych, niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy, ze względu na zasady wiedzy technicznej, która wpłynie na termin realizacji robót objętych przedmiotem umowy i która udokumentowana będzie zatwierdzonym protokołem konieczności, o czas niezbędny do realizacji tych robót;
 - 4) w sytuacji konieczności wykonania robót zamiennych lub robót dodatkowych, ze względu na zmiany w dokumentacji projektowej, które wstrzymują lub opóźniają realizację przedmiotu umowy;
 - 5) w sytuacji konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych – które nie były możliwe do przewidzenia w momencie zawierania umowy, a są niezbędne dla wykonania przedmiotu zamówienia i zostaną udokumentowane zatwierdzonym protokołem konieczności;
 - 6) konieczności wprowadzenia zmian do dokumentacji projektowej, z przyczyn za które nie odpowiada Wykonawca;
 - 7) działań osób trzecich uniemożliwiających wykonanie prac, które to działania nie są konsekwencją winy którejkolwiek ze stron;
 - 8) wystąpienia opóźnień w dokonywaniu określonych czynności lub ich zaniechania przez właściwe organy administracji publicznej, które nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność;
 - 9) wystąpienia opóźnień w wydawaniu decyzji, zezwoleń, uzgodnień, itp., do wydania których właściwe organy są zobowiązane na mocy przepisów prawa, jeżeli opóźnienie przekroczy okres przewidziany w przepisach prawa, w którym ww. decyzje powinny zostać wydane oraz nie są następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność;

- 10) odmowy wydania przez właściwe instytucje decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp. z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę;
 - 11) niemożności wykonywania robót z powodu braku dostępności do miejsc niezbędnych do ich wykonania z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę;
 - 12) niemożności wykonywania robót, gdy uprawnione instytucje nie dopuszczają do wykonywania robót lub nakazują wstrzymanie robót z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę;
 - 13) wystąpienia innych opóźnień lub przestojów z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę;
 - 14) działania siły wyższej i klęsk żywiołowych mających bezpośredni wpływ na termin wykonania umowy;
 - 15) gdy, przyjęte w dokumentacji projektowej warunki geologiczne, geotechniczne lub hydrologiczne, rozpoznanie terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowanie niewybuchów i niewypałów w istotny sposób mogą skutkować niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotowej umowy;
 - 16) odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej warunków terenu budowy, w szczególności napotkania na nie zinwentaryzowane lub błędnie zinwentaryzowane sieci, instalacje lub inne obiekty budowlane;
 - 17) w przypadku konieczności wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej, wynikających z postępu w stosowanych technologiach medycznych lub z innych ważnych przyczyn organizacyjnych, ekonomicznych, technicznych lub prawnych związanych z realizacją misji Zamawiającego;
 - 18) w przypadku, gdy Wykonawca w trakcie realizacji robót ustali istotne błędy lub braki dotyczące zakresu robót w dokumentacji projektowej;
 - 19) wystąpienia kolizji z planowanymi lub równolegle prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami, w zakresie niezbędnym dla uniknięcia lub usunięcia tych kolizji.
3. Nie stanowią istotnej zmiany między innymi, w rozumieniu art. 144 Pzp:
- a) zmiany danych związanych z obsługą administracyjno – organizacyjną umowy;
 - b) zmiany danych teleadresowych, zmiany osób reprezentujących strony;
 - c) zmiany danych rejestrowych;
 - d) zmiany danych będących następstwem sukcesji uniwersalnej po jednej ze stron.
4. W przypadku konieczności wprowadzenia zmian w umowie, w zakresie wskazanym w ust. 2 przez Wykonawcę, Wykonawca ma obowiązek przedłożyć Inspektorowi Nadzoru wniosek dotyczący zmiany umowy wraz z opisem zdarzenia lub okoliczności stanowiących podstawę do żądania takiej zmiany.
5. Wykonawca ma obowiązek przedłożenia wniosku, o którym mowa w ust. 4, w terminie umożliwiającym jego weryfikację przez Zamawiającego przed upływem terminu realizacji umowy.
6. W przypadku konieczności zmiany dokumentacji projektowej, wynikającej z rozwiązań zamiennych wnioskowanych przez Wykonawcę, Wykonawca przedłoży projekt zamienny podpisany przez projektanta.
7. Wystąpienie okoliczności, o których mowa w ust. 2, wskazanych przez Wykonawcę we wniosku, o którym mowa w ust. 4, musi być potwierdzone przez Inspektora Nadzoru.
8. Zmiana terminu realizacji umowy wymaga pisemnego aneksu do umowy, podpisanego przez obie Strony pod rygorem nieważności.
9. Zmiana terminu realizacji Umowy nie powoduje automatycznie zmiany wynagrodzenia określonego w § 6 ust. 1 umowy.

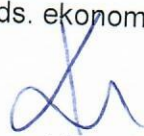
10. Aneks terminowy nie spowoduje żadnych roszczeń Stron związanych z przedmiotem Aneksu, z zastrzeżeniem § 17 ust. 12 umowy.
11. Zmiana terminów Umowy możliwa jest tylko po wcześniejszym udokumentowaniu przez Wykonawcę odpowiedniego przedłużenia okresu zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
12. W przypadku całkowitego przerwania robót budowlanych, z przyczyn za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności i przestoju trwającego dłużej niż dwa tygodnie, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o zwrot kosztów utrzymania placu i zaplecza budowy przez okres przestoju. Zamawiający pokryje Wykonawcy wyżej wymienione koszty w zakresie faktycznie poniesionym, udokumentowanym w sposób możliwy do zweryfikowania przez Zamawiającego. Łączna wartość wynagrodzenia Wykonawcy za przestoje w całym okresie realizacji umowy nie może być większa niż 5% wynagrodzenia netto określonego w § 6 ust. 1 umowy.
13. W przypadku wystąpienia przesłanki określonej przepisami art. 142 ust. 5 pkt. 2 i 3 ustawy Pzp, Wykonawcy przysługuje uprawnienie wystąpienia, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących zmian, do Zamawiającego o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia umownego. Wraz z wnioskiem, o którym mowa wyżej, Wykonawca zobowiązany jest przedstawić jego uzasadnienie, dokumentujące wpływ zaistniałych zmian na koszty wykonania zamówienia.

W związku z powyższym zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert.
Składanie ofert do dnia 15.07.2020r. do godz. 08.00
Otwarcie ofert w dniu 15.07.2020r. o godz. 12.00

UWAGA:

Ocena oferty przez Zamawiającego zostanie dokonana w oparciu o wymagania zawarte w specyfikacji z uwzględnieniem niniejszych odpowiedzi na pytania.

Z poważaniem,
Z-ca Dyr. ds. ekonomicznych


mgr inż. Magdalena Kraszewska

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW DO ODPOWIEDZI:

1. Załącznik nr 1. do odpow. na pyt. nr 17 - *rysunek PW_T3_K_200_0*
2. Załącznik nr 2. do odpow. na pyt. nr 17 - *rysunek PW_T3_K_201_0*
3. Załącznik nr 1. do odpow. na pyt. nr 20 - *rysunek PW_T3_K_112_0*
4. Załącznik nr 2. do odpow. na pyt. nr 20 - *rysunek PW_T3_K_210_0*
5. Załącznik nr 3. do odpow. na pyt. nr 20 - *rysunek PW_T3_K_211_0*
6. Załącznik nr 4. do odpow. na pyt. nr 20 - *rysunek PW_T3_K_630_0*
7. Załącznik nr 5. do odpow. na pyt. nr 20 - *rysunek PW_T3_K_780_0*
8. Załącznik nr 6. do odpow. na pyt. nr 20 - *LISTA RYSUNKÓW*
9. Załącznik nr 7. do odpow. na pyt. nr 20 - *rysunek PW_T3_K_780*
10. Załącznik nr 8. do odpow. na pyt. nr 20 - *rysunek PW_T3_K_781*
11. Załącznik nr 9. do odpow. na pyt. nr 20 - *rysunek PW_T3_K_782*
12. Załącznik nr 1. do odpow. na pyt. nr 22 - *rysunek PW_T3_K_02_01_strop 0*
13. Załącznik nr 2. do odpow. na pyt. nr 22 - *rysunek PW_T3_K_102_01*
14. Załącznik nr 1. do odpow. na pyt. nr 23 - *WCO_Projekt geotechniczny*
15. Załącznik nr 2. do odpow. na pyt. nr 23 - *WCO_Wyjaśnienia dotyczące dokumentacji geologiczno-inżynierskiej*
16. Załącznik nr 1. do odpow. na pyt. nr 26 - *LISTA RYSUNKÓW*
17. Załącznik nr 2. do odpow. na pyt. nr 26 - *rysunek PW_T2_K_62_0_strop PS-6.2*
18. Załącznik do odpow. na pyt. nr 27 - *rysunek PW_T2_K_07_01_strop_5*
19. Załącznik nr 1. do odpow. na pyt. nr 29 - *rysunek PW_T2_K_37_0_SC-7_SC-8_BK-1*
20. Załącznik nr 2. do odpow. na pyt. nr 29 - *rysunek PW_T2_K_38_0_SC-0*
21. Załącznik do odpow. na pyt. nr 35, 36, 37 - *rysunek 02 - Sufity podwieszane - I piętro*
22. Załącznik do odpow. na pyt. nr 39 - *rysunek 06 - Sufity podwieszane - V piętro*
23. Załącznik do odpow. na pyt. nr 42 - *rysunek 23 - Elewacja północna i wschodnia*
24. Załącznik nr 1. do odpow. na pyt. nr 43 - *Przedmiar nr 142*
25. Załącznik nr 2. do odpow. na pyt. nr 43 - *Przedmiar nr 142- ath*
26. Załącznik nr 1. do odpow. na pyt. nr 44 - *Przedmiar nr 311*
27. Załącznik nr 2. do odpow. na pyt. nr 44 - *Przedmiar nr 311 - ath*
28. Załącznik do odpow. na pyt. nr 52 - *Zeszyt 315 Ogród - projekt zieleni*
29. Załącznik nr 1. do odpow. na pyt. nr 56 - *mapa z zaznaczoną lokalizacją drzew i krzewów do usunięcia*
30. Załącznik nr 2. do odpow. na pyt. nr 56 - *plan nasadzeń drzew*