

Poznań, dnia 31/08/2018  
EZ/350/76/2018/...822....

**Wg rozdzielnika: do wszystkich zainteresowanych i uczestników postępowania o zamówienie publiczne**

dotyczy: Modernizacja pomieszczeń Zakładu Radiologii Wielkopolskiego Centrum Onkologii 76/2018

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA.**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż udzielamy odpowiedzi na kolejne zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. W przedmiarach nie ujęto prac związanych z prowadzeniem kanałów na elewacji przez szklane zadaszenie ogrodu zimowego – częściowe zdjęcie zadaszenie, ustawienie ,czas pracy i rozebranie koniecznego rusztowania, ponowne zamknięcie zadaszenia. Czy należy doliczyć? **Odpowiedź: Tak, należy doliczyć te roboty.**
2. W związku z koniecznością ingerencji w układ konstrukcyjny budynku a mianowicie wzmocnienie fundamentów, po dokładnej analizie projektu branży konstrukcyjnej proszę o wyjaśnienie kilku ważnych elementów mających zasadniczy wpływ na wycenę prac, a mianowicie:

2.1.Brak możliwości wyceny wykonania mikropali na podstawie dokumentacji załączonej do siwz, aby jakakolwiek firma specjalizująca się w wykonywaniu mikropali podjęła się wyceny prac a następnie wykonania projektu warsztatowego i dobrania odpowiednich pali niezbędne jest przede wszystkim badanie gruntu. W związku z powyższym proszę o udostępnienie dokumentacji geologicznej oraz innych dokumentów na podstawie których projektant branży konstrukcyjnej zaprojektował mikropale długości 10m, o średnicy 300mm.

Jednocześnie proszę o informacje czy Zamawiający uwzględnił konieczność wjazdu maszyny do wykonania mikropali o ciężarze 5,5t

2.2.w dziale 5 Warunki posadowienia: napisano iż przyjęto że istniejące fundamenty są betonowe/ żelbetowe. Wynika tego iż nie dokonano odkrywki a projektant domniema rodzaj konstrukcji. Potwierdza to zapisem na rysunku nr IP207\_20\_PW\_DR\_0001 pkt 10 " *W proponowanym rozwiązaniu przyjęto, że fundamenty są betonowe. Należy ten fakt potwierdzić podczas realizacji robót. Jeżeli w trakcie realizacji okaże się, że fundamenty są ceglane należy lokalnie wymienić fundament na żelbetowy w celu zapewnienia odpowiedniego przeniesienia sił ze słupów żelbetowych na wzmocniony fundament (odpowiednie zakotwienie zbrojenia).*" Należy zastanowić się nad faktem że budynek powstał w 20 latach XX wieku i jest bardzo duże podobieństwo że fundamenty są murowane. W związku z powyższym proszę o konkretne rozwiązanie, które leży w gestii projektanta – na etapie przygotowania oferty Wykonawca nie może zakładać kilku wariantów i możliwości rozwiązania problemu.

2.3.w dziale 7 Szczegółowy opis wykonywanych prac pojawia się zapis "z uwagi na brak wystarczających danych ( odkrywki konstrukcji, dokumentacji archiwalnej) przed przystąpieniem do prac budowlanych należy dokładnie rozpoznać elementy konstrukcyjne budynku - schematy statyczne, rodzaje elementów nośnych..... Inwentaryzacja konstrukcji jest niezbędna do sprawdzenia założeń projektowanych niniejszej dokumentacji ". Zapisem tym, zakres obowiązków projektanta został przerzucony na wykonawcę i obarcza się go dokonaniem odkrywek jak i wykonaniem inwentaryzacji konstrukcji. Należy się zastanowić czy projektant posiadał dostateczną wiedzę do opracowania projektu, bo zapis "założenia projektowe" mówi, że to nie projekt konstrukcyjny tylko koncepcja zakładająca kilka rozwiązań jednego problemu przerzucając tym samym odpowiedzialność na potencjalnego Wykonawcę.

2.4.Z uwagi na układ budynku należy wzmocnić fundamenty i wykonać słup w ścianach zewnętrznych - stykających się z częścią niepodpiwniczoną. Wykonanie tych prac związane będzie z wykopami głębokości min 3,5 m (od poziomu posadzki parteru trzeba obniżyć się do poziomu posadzki piwnicy i dale obniżyć się do poziomu fundamentów które na dzień dzisiejszy jest nie znany) wykonać wzmocnienie fundamentów dalej rozebrać ściany w celu wykonania słupów żelbetowych. Należy nadmienić że niezbędny jest demontaż istniejącego RTG w pomieszczeniu 0089B oraz częściowe rozebranie ogrodu zimowego w celu wykonania wykopu dla fundamentów. **Odpowiedź: Patrz odpowiedź zbiorcza dotycząca projektu konstrukcji - na końcu pytań.**

Ponadto w projekcie str 17 pkt 7.3 projektant nakazuje wzmocnienie muru np. metodą iniekcji bez bliższego zakresu oraz parametrów jakie ma osiągnąć – brak w przedmiarach prac związanych z ze wzmocnieniem muru np. metoda iniekcji **Odpowiedź: Potrzeba lokalnego wzmocniania murów np. metodą iniekcji stanowi opcję na wypadek, gdyby prowadzone prace doprowadziły do znaczącego uszkodzenia murów istniejących. Taka ewentualna decyzja może być podjęta w ramach nadzoru autorskiego w trakcie realizacji. Na etapie ofertowania nie da się ocenić prawdopodobieństwa ani ewentualnego zakresu tych prac, a więc nie należy ich wyceniać.**

Ponadto po zapoznaniu się z kosztorysem - w dzieł roboty budowlane należy domniemać, iż inwestycja jest niedoszacowana z uwagi iż:

- w dziale fundament nie ma żadnych prac związanych z niezbędnymi wykopami w celu wzmocnienia fundamentów oraz odtworzeniem - zasypaniem i zagęszczeniem wykopów, odtworzeniem piwnic do stanu pierwotnego.

**Odpowiedź: Patrz odpowiedź zbiorcza dotycząca projektu konstrukcji - na końcu pytań.**

- w przedmiarach nie uwzględniono kosztów zabezpieczenia stropów do odporności pożarowej (R60-R120) metodami opisanymi na str. 26 działu Odporność pożarowa i pokazanym na rys nr IP207\_10\_PW\_DR\_0005 branża architektura. **Odpowiedź: Uzupełniono przedmiar w tym zakresie. Według rozeznania Zamawiającego strop nad parterem posiada wymaganą odporność ogniową R60. W trakcie robót należy zweryfikować grubość istniejącej otuliny zbrojenia i wtedy podjęta zostanie decyzja, czy to zabezpieczenie jest potrzebne (w ofercie należy je uwzględnić). Dla stropu nad piwnicą należy wycenić zabezpieczenie do wymaganej klasy odporności R120. Ze względów wykonawczych sugeruje się metodę natryskową.**

Prosimy o informację że okna od strony ogrodu zimowego na 1 piętrze znajdujące się w pasie oddzielenia ppoż REI 120 nie wymagają zabezpieczeń w postaci kurtyn ppoż. **Odpowiedź: W projekcie ujęto wydzielenie strefy pożarowej Zakładu Radiologii w obrębie parteru budynku, w związku z tym na piętrze nie projektuje się pasa oddzielenia ppoż. REI120.**

Reasumując na podstawie załączonej do siwz koncepcji rozwiązań konstrukcyjnych, gdyż załączonego dokumentu nie można nazwać projektem konstrukcyjnym brak możliwości wyceny prac a ważniejsze ich wykonania. Prosimy o załączenie do siwz kompletnego projektu konstrukcji oraz korektę przedmiaru uwzględniającego brakujące prace. **Odpowiedź: Uwzględniając zgłoszone wątpliwości i zastrzeżenia do projektu wykonawczego branży konstrukcyjnej Zamawiający przedkłada zamienny projekt wykonawczy konstrukcji oraz zaktualizowany przedmiar robót budowlanych.**

Projekt o którym mowa powyżej dołącza się odrębnie w pliku: folder skompresowany [zip]



76\_2018 konstrukcja po aktualizacji, Przedmiar IE po aktualizacji ,Przedmiar RB po aktualizacji.zip

Terminy postępowania zostały przedłużone [do dnia 11.09.2018] w poprzedniej korespondencji z dnia 28.08-2018 r.

Z poważaniem,  
inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna

Z-ca Dyrektora ds. Eksploatacyjnych