

Poznań, dnia 25.09.2016  
EZ/350/39/2017/707

Wg rozdzielnika: do wszystkich zainteresowanych postępowaniem 39/2017  
Dotyczy: Zakup i dostawa leków

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.39 ( przetarg nieograniczony na zakup i dostawę leków w poszczególnych pakietach została wybrana oferta z najniższą ceną, spełniająca wymagania siwz.

#### PAKIET NR 2

Postępowanie unieważniono z powodu braku wymaganej liczby ofert. W postępowaniu wpłynęły 3 oferty. Odrzucono 3 oferty.  
Podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	Punktacja
13	Konsorcjum: Farmacol S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice Farmacol- Logistyka Sp. z o. o. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	13950,00 netto 15066,00 brutto	
16	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław  PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	11517,00 netto 12438,36 brutto	
19	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 - Katowice	14058,00 netto 15182,64 brutto	

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Salus International Sp.z o. o. z siedzibą w Katowicach; jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pakietu wymagał w zakresie pozycji nr 1 Proktis – M Plus maść op=15g w ilości 300op. Wykonawca zaoferował lek w opakowaniu 30g. W trakcie postępowania nie było zapytań dotyczących zmiany wielkości i ilości opakowań. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. PGF S.A. z siedziba we Wrocławiu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pakietu wymagał w zakresie pozycji nr 1 Proktis – M Plus maść op=15g w ilości 300op. Wykonawcy zaoferowali lek w opakowaniu 30g w ilości 150 opakowań. W trakcie postępowania nie było zapytań dotyczących zmiany wielkości i ilości opakowań. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Konsorcjum Farmacol S.A Farmacol- Logistyka Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pakietu wymagał w zakresie pozycji nr 1 Proktis – M Plus maść op=15g w ilości 300op. Wykonawcy zaoferowali lek w opakowaniu 30g. W trakcie postępowania nie było zapytań dotyczących zmiany wielkości i ilości opakowań. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

#### PAKIET NR 12

FRESENIUS KABII sp. z o.o.

Ul. Al. Jerozolimskie 134

02-305 Warszawa

Całkowita wartość zamówienia wynosi 31350,00zł netto 33858,00zł brutto

Termin płatności 60 dni.

Wpłynęło 5 ofert, odrzucono 1 ofertę.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	Punktacja
2	Hurtownia farmaceutyczna ISMED sp j mgr J. Gierłowska- A. Gierłowski Ul. Szczygła 7 -05-402 Otwock	78000,00 netto 84240,00 brutto	40
11	FRESENIUS KABII sp. z o.o. Ul. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	31350,00 netto 33858,00 brutto	100
15	LEK SA Ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	48000,00 netto 51840,00 brutto	65
16	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	3796,50 netto 4100,22 brutto	odrzucona

	PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź		
19	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 - Katowice	38640,00 netto 41731,20 brutto	81

Zamawiający odrzuca ofertę Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. PGF S.A z siedziba we Wrocławiu jako zawierająca rażąco niską cenę w stosunku do ustalonej wartości przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w toku oceny i badania ofert poprosił Wykonawcę o wyjaśnienia w zakresie złożonej oferty. Wykonawca oświadczył, iż w wyniku błędu złożył cenę zdecydowanie niższą od ceny zakupu producenta .

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu w trybie art. 9 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### PAKIET NR 20

Zamawiający unieważnia postępowanie w pakiecie z powodu wady, niemożliwej do usunięcia, uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zamawiający błędnie opisał wielkość opakowaniu dopuszczając w pozycji nr 1 opakowania po 20 lub 40 sztuk. Wpisał tylko jedną ilość opakowań- 250 ( zarówno dla opakowań po 20 i 40 sztuk), co uniemożliwiło Wykonawcom złożenie tożsamyh, równych ofert.

Wobec powyższego postępowanie podlega unieważnieniu . podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	Punktacja
4	Konsorcjum Neuca S.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń Farmada transport Sp. z o. o. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń Neuca Logistyka Sp. z o. o. . Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	5960,00 netto 6362,10 brutto	
13	Konsorcjum: Farmacol S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice Farmacol- Logistyka Sp. z o. o. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	4836,25 netto 5130,30 brutto	
16	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120	5127,50 netto 5449,20 brutto	

	54-613 Wrocław PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź		
19	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 - Katowice	6827,50 netto 7274,70 brutto	

#### PAKIET NR 25

Konsorcjum  
PGF Urtica Sp. z o. o.  
Ul. Krzemieniecka 120  
54-613 Wrocław

PGF S.A.  
Ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź

Całkowita wartość zamówienia wynosi 7455,00zł netto 9169,65zł brutto  
Termin płatności 60 dni.  
Wpłynęły 2 oferty, odrzucono 1 ofertę.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	Punktacja
3	ALPINUS CHEMIA sp. z o.o. Ul. Garbary 5 86-050 Solec Kujawski	2700,00 netto 3321,00 brutto	odrzucona
16	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław  PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	7455,00 netto 9169,65 brutto	100

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Alpinus Chemia Sp. z o. o.. z siedzibą w Solcu Kujawskim jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający w zakresie pakietu wymagał aby zaoferowany produkt był firmy Amara. W toku postępowania nie złożono zapytań z prośbą o dopuszczenie innego produktu. Wykonawca zaoferował produkt niezgodny- producenta Alpinus Chemia. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.  
Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### PAKIET NR 45

Postępowanie unieważniono z powodu braku wymaganej liczby ofert. W postępowaniu wpłynęły 3 oferty. Odrzucono 3 oferty.  
Podstawa prawna art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	Punktacja
5	ASCLEPIOS SA Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	48760,00 netto 52660,80 brutto	odrzucona
13	Konsorcjum: Farmacol S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice Farmacol- Logistyka Sp. z o. o. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	48280,00 netto 52142,40 brutto	odrzucona
16	Konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław  PGF S.A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	48160,00 netto 52012,80 brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Asclepios Sp. z o. o. z siedzibą w Wrocławiu; Konsorcjum farmacol S.A farmacol- Logistyka Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach oraz Konsorcjum PGF Urtica Sp.z o. o. PGF S.A. z siedziba we Wrocławiu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pakietu wymagał leku Biodacyna w postaci fiolek. Wykonawcy zaoferowali lek w postaci ampułki, na co Zamawiający w trakcie postępowania w wyniku udzielonych odpowiedzi nie wyraził zgody ( pismo EZ/350/39/2017/539 z 19.07.2017r.).

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wybranego oferenta prosimy o przygotowanie umowy załączonej do niniejszego pisma.

Umowa dostępna w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres: [zaopatrzenie@wco.pl](mailto:zaopatrzenie@wco.pl). Data podpisania umowy 06.10.2017

Z poważaniem,  
Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno- eksploatacyjnych

Inż. Małgorzata Kołodziej- Sarna

*Proszę o potwierdzenie otrzymania treści pisma nr fax 061 8850 698*

*Potwierdzam otrzymanie pisma- informacji o wyborze ofert w postępowaniu nr 39/2017- Zakup i dostawa leków*

*25.09.2017.*

.....

*Podpis i pieczęć*