

Poznań, dnia 01.12.2008 r.  
EZ/7035/ 2008

**Wg rozdzielnika:  
do uczestników postępowania o zamówienie publiczne**

*Dotyczy: przetargu nieograniczonego 106/2008 – centrala telefoniczna.*

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT**

Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu stosownie do dyspozycji art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) zawiadamia, iż w wyniku postępowania przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu, co ilustruje poniższe zestawienie:

1)

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Ocena wg kryterium: cena 100% <u>liczba punktów</u>	Termin wykonania • dostawa, • uruchomienia	Termin • gwarancji, • rękojmi
1.	DGT Sp z o.o. ul. Młyńska 7 83-010 Straszyn	58 800,00	71 736,00	100 pkt oferta najkorzystniejsza	42 dni 14 dni	12 m-cy 12 m-cy
2.	Comtel Import-Export ul. Zamoyskiego 49 00-801 Warszawa	117 300,00	143 106,00	<u>Oferta odrzucona</u> Uzasadnienie w dalszej części niniejszego zawiadomienia	42 dni 14 dni	12 m-cy 12 m-cy
3.	Telesis Sp z o.o. ul. Legionów 115 05-200 Wołomin	79 800,00	97356,00	74 pkt	40 dni (dostawa i uruchomienie)	37 m-cy 12 m-cy
4.	EMTEL System Michał Kąkolewski ul. Zakret 16/3 60-351 Poznań	207 130,00	252 698,60	28 pkt	42 dni 14 dni	12 m-cy 12 m-cy

5.	<b>MCX System sp z o.o.</b> <b>ul. Gotarda 9</b> <b>02-683</b> <b>Warszawa</b>	141 200,00	172 264,00	42 pkt	42 dni 14 dni	12 m-cy 12 m-cy
6.	<b>Verbicom SA</b> <b>ul. Skarbka 36</b> <b>60- 348 Poznań</b>	280 000,00	341 600,00	21 pkt	42 dni 14 dni	12 m-cy 12 m-cy

2)

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy, tj. DGT Sp z o.o., ul. Młyńska 7, 83-010 Straszyn jest najkorzystniejsza (dla jedyne kryterium oceny ofert – 100 % cena) oraz spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SIWZ.

3) Łącznie wpłynęło 6 ofert, co ilustruje powyższe zestawienie.

W wyniku porównania i oceny oferty odrzucona jedną ofertę, a mianowicie ofertę firmy: Comtel Import-Exportul. Zamoyskiego 49, 00-801 Warszawa. Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodna z wymaganiami specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Uzasadnienie faktyczne - oferowana centrala nie gwarantuje możliwości rozbudowy do 2 tys. abonentów, co jest niezgodne z wymaganiami określonymi w SIWZ. Ponadto, Wykonawca deklarując powierzenie zamówienia podwykonawcom, nie podał nazw, adresów tychże podwykonawców, a także nie wskazał procentowego udziału prac podwykonawców w odniesieniu do całości zamówienia, co należy uznać za niezgodne z treścią art. 89 ust. 1 pkt. 1 i 2 w zw. z art. 36 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Pozostałe oferty spełniają wszystkie warunki określone w SIWZ, uzyskały jednak mniejszą liczbę punktów, z uwagi na jedyne kryterium, a mianowicie cena – 100%.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wybranego Wykonawcę prosimy o przygotowanie umowy wg wzoru zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Data podpisania umowy wyznaczona zostaje na dzień **10-12-2008 r.**

Umowa dostępna w formie elektronicznej, na wniosek wysłany na e-mailto: [sylwia.krzywiak@wco.pl](mailto:sylwia.krzywiak@wco.pl) lub [zaopatrzenie@wco.pl](mailto:zaopatrzenie@wco.pl)

Z poważaniem,  
z-ca dyrektora ds. ekonomiczno- eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej- Sarna