

Poznań, dn. 30.10.2015r

EZ/350/74/2015/1219

Wg rozdzielnika

**Dot. przetargu nieograniczonego nr 350/74/2015 na:**

**BUDOWĘ OŚRODKA RADIOTERAPII NA TERENIE WYDZIELONYM ZE SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO W PILE PRZY UL. RYDYGIERA, W SKŁAD KTÓREGO WCHODZĄ: CZĘŚĆ BUNKROWA, CZĘŚĆ DIAGNOSTYCZNA I PORADNIE, HOSTEL DLA PACJENTÓW, WRAZ Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENU I INFRASTRUKTURĄ TECHNICZNĄ UZBROJENIA TERENU ORAZ PRZEBUDOWA (MODERNIZACJA Z ROZBUDOWĄ CZĘŚCI ELEKTROENERGETYCZNEJ) ISTNIEJĄCEJ STACJI TRANSFORMATOROWEJ.**

Wielkopolskie Centrum Onkologii w Poznaniu odpowiada niniejszym na pytania złożone do podanego w tytule przetargu, na które udzielił poniższych odpowiedzi.

**Na pozostałe pytania odpowiedzi zostaną udzielone niezwłocznie odrębnym pismem.**

**Pyt. 1** Dotyczy INSTALACJI PRZYZYWOWEJ I TELEFONI IP

Ile Zamawiający przewiduje kanałów rozmównych pomiędzy bramą głosową dla systemu przywoławczego oraz IP Dect a Główną Centralą Telefoniczną ?

**Odp.** Minimum 30 kanałów rozmównych.

**Pyt.2.** Dotyczy INSTALACJI PRZYZYWOWEJ I TELEFONI IP

Czy Zamawiający przewiduje moduły głosowe w systemie przywoławczym? Jeżeli tak to ile i dla jakich lokalizacji ?

**Odp.** Tak, Zamawiający wymaga, aby moduły PG (przycisk gruszkowy z manipulatorem) zaprojektowane przy każdym łóżku pacjenta składały się z modułu przywoławczego z manipulatorem oraz modułu rozmównego. Funkcję komunikacji głosowej mają również posiadać wszystkie wyświetlacze (lekarskie i pielęgniarskie).

**Pyt.3** dotyczy : System Kolejkowy

Opis str. 28 wyświetlacze grupowe LCD 42"

Opis str. 59 poz. 132 Wyświetlacz grupowy 32" z terminalem (prezentuje zbiorczą informację o kolejce, dodatkowe treści multimedialne)

**Jaka ma być przekątna wyświetlaczy grupowych? 32" czy 42"?**

**Odp.** Przekątna wyświetlacza - 42"

**Pyt. 4** dotyczy : System Kolejkowy

Opis str. 27 Nad każdym z istniejących stanowisk recepcji zainstalowany zostanie wyświetlacz LED.

Opis str. 59 - brak pozycji w zestawieniu materiałowym

**Czy mają być, a jeśli tak to ile ma być wyświetlaczy typu LED 4-znakowe nad rejestracją?**

**Odp.** Tak, nad każdym z istniejących stanowisk

**Pyt.5** dotyczy : System Kolejkowy

Opis str. 28 Osoba obsługująca Pacjenta w Recepcji za pomocą terminala z drukarką wydaje Pacjentowi kolejny bilet z numerem do odpowiedniego gabinetu oraz skierowanie

Opis str. 59 - brak pozycji w zestawieniu materiałowym

**Czy mają być, a jeśli tak to ile ma być drukarek do rejestracji?**

**Odp.** Tak, przy każdym stanowisku jedna drukarka

**Pyt. 6** dotyczy : System Kolejkowy Czy w pom. 1.009 (I piętro) – Rejestracja , stanowiska rejestracji ( 2 stanowiska) mają być wyposażone w system kolejkowy czyli aplikacja stanowiskowa, drukarka oraz wyświetlacz – dla każdego stanowiska ?

**Odp.** Dla stanowisk w rejestracji w pomieszczeniu 1.009 należy przewidzieć system kolejkowy. Stanowiska należy wyposażyć w aplikację stanowiskową ,drukarkę oraz wyświetlacz (dla każdego stanowiska).

**Pyt. 7** Dotyczy zapisu § 3 ust.4 lit.a) umowy.

W związku z zapisem § 3 ust.4 lit.a) umowy Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez dopisanie zapisu : „ określonymi w dokumentacji stanowiącej załączniki do umowy”. Zapis po zmianie otrzymałby brzmienie o treści :

*„a) zna i akceptuje warunki realizacji przedmiotu umowy, a w szczególności zapoznał się warunkami technicznymi i lokalizacją przedmiotu umowy oraz założeniami i oczekiwaniami Zamawiającego, co do standardu i jakości realizowanych robót budowlanych określonymi w dokumentacji stanowiącej załączniki do umowy oraz oświadcza, że otrzymane informacje umożliwiły mu jednoznaczny ocenę zakresu robót, warunków i czasu koniecznego do należytego wykonania zadania oraz pozwoliły na dokonanie ostatecznej kalkulacji wynagrodzenia”*

Wykonawca może bowiem posiadać wiedzę wyłącznie co do założeń i oczekiwań Zamawiającego ( co do standardu i jakości realizowanych robót budowlanych) określonych w **dokumentacji** stanowiącej załączniki do umowy.

**Odp.** Tak. Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę zapisu.

**Pyt. 8** Dotyczy zapisu § 3 ust.4 lit.b) umowy.

W związku z zapisem § 3 ust.4 lit.b) umowy Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez wykreślenie zapisu : „ technicznej prawidłowości”. Zapis po zmianie otrzymałby brzmienie o treści :

*„ a) Sprawdził pod kątem jej kompletności dokumentację stanowiącą załączniki do umowy oraz oświadcza, że nie stwierdził żadnych braków, które mogą wpłynąć na należyte wykonanie zobowiązania.”*

bowiem :

- wykonawca w niniejszym postępowaniu nie jest projektantem, a zatem nie może sprawdzać dokumentacji pod kątem technicznej jej prawidłowości

- przedmiotem zamówienia nie jest dokumentacja ani kontrola dokumentacji pod kątem technicznej jej prawidłowości.

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 139 ustawy Prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy ustawy Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej. W przypadku więc, gdy przedmiotem umowy jest wykonanie robót budowlanych i dochodzi do zawarcia umowy na roboty budowlane zastosowanie znajdują przepisy regulujące nazwany typ umowy o roboty budowlane Kodeksu cywilnego.

Zgodnie z treścią art. 647 kc, przez umowę o roboty budowlane wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu.

Bezspornym więc jest, iż to po stronie inwestora pozostają czynności przygotowawcze poprzedzające wykonanie inwestycji, w tym opracowanie dokumentacji projektowej potrzebnej do rozpoczęcia i prowadzenia robót budowlanych. Po stronie inwestora pozostaje też i ryzyko związane z ewentualną wadliwością tej dokumentacji.

Zgodnie z art. 31 ust.1 ustawy Pzp, zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Prawo zamówień publicznych oraz Prawo budowlane nie określają szczegółowego zakresu dokumentacji

projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego. Problematykę tę normuje rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Rozporządzenie to określa wymagany zakres dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót.

Wskażać przy tym należy, iż podmiotem odpowiedzialnym za jakość sporządzonej dokumentacji projektowej jest projektant jako jej autor. Okoliczność ta wynika wprost z art. 20 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, zgodnie z którym, do podstawowych obowiązków projektanta należy opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z ustaleniami określonymi w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz w ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. nr 199, poz. 1227) lub w pozwoleniu, o którym mowa w art. 23 i 23a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz.U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1502 ze zm.), wymaganiami ustawy, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Ponadto, projektant ma obowiązek zapewnić sprawdzenie projektu pod względem zgodności z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi, przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w odpowiedniej specjalności lub rzeczoznawcę budowlanego, na dowód czego zarówno projektant, jak i sprawdzający mają obowiązek dołączyć do projektu budowlanego oświadczenie o sporządzeniu tego dokumentu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (art. 20 ust. 2 i ust. 4 Prawa budowlanego).

Zatem wykonawca robót budowlanych nie jest w ogóle uprawnionym do sprawdzania dokumentacji pod kątem technicznej jej prawidłowości.

Dlatego też Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu.

**Odp.** Tak. Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę zapisu.

#### **Pyt.9** Wykonawca pomylił paragraf umowy – **pytanie dotyczy §4 ust. 3c**

W związku z zapisem § 3 ust.1 lit.b) umowy stanowiącym, iż do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie prowadzenia, przy realizacji inwestycji, prac archeologicznych, o których mowa w POZWOLENIU NR 137/2014/C, wydanym przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile – stanowiącym załącznik nr 17 do projektu budowlanego Wykonawca wnosi o jednoznaczne potwierdzenie, iż do obowiązków Wykonawcy należy wyłącznie zapewnienie prowadzenia prac archeologicznych, natomiast obowiązek pokrycia kosztów prowadzenia tych prac należy do Zamawiającego. Z przedmiotowego zapisu umowy nie wynika bowiem jednoznacznie na czyj koszt roboty te mają być prowadzone.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o jednoznaczne określenia, czy w przypadku konieczności prowadzenia tych robót zmianie ulegnie termin realizacji umowy ?

**Odp.** Zamawiający wyraża opinię, iż zapis o obowiązku zapewnienia przeprowadzenia określonych prac, jest z logicznego punktu widzenia jednoznaczny z obowiązkiem pokrycia kosztów tychże prac. Dla rozwiania wszelkich wątpliwości Zamawiający potwierdza, iż do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie prowadzenia prac archeologicznych, o których mowa w POZWOLENIU NR 137/2014/C, wydanym przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile, łącznie z obowiązkiem pokrycia kosztów prowadzenia tych prac.

Równocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku konieczności prowadzenia prac archeologicznych, które uniemożliwiałyby kontynuowanie robót budowlanych, termin realizacji umowy ulegnie zmianie o rzeczywisty czas trwania tych prac.

#### **Pyt. 10** Wykonawca pomylił paragraf umowy – **pytanie dotyczy §7 ust. 2**

Dotyczy : **Zapis § 6 ust.2 umowy.**

W związku z zapisem § 6 ust.2 umowy oraz treścią Załącznika nr 5 do SIWZ wykonawca wnosi o rozważenie przez Zamawiającego możliwości zmiany zapisu § 6 ust.2 umowy na zapis :

„2. Wykonawca przy realizacji przedmiotu umowy powierzy podwykonawcy/om wykonanie części zamówienia w zakresie :

- 1) .....
- 2) .....

oraz o dokonanie stosownej zmiany treści Załącznika nr 5 do SIWZ poprzez ograniczenie jego treści do wymogu wskazania przez oferenta zakresu prac, jakie obejmuje podwykonawstwo wraz z ich procentowym udziałem w całości realizowanego zamówienia.

W ocenie wykonawcy zapisy zarówno § 6 ust.2 umowy jak i Załącznika nr 5 do SIWZ ograniczają prawo wykonawcy do wyboru podwykonawcy oferującego najkorzystniejsze warunki realizacji przedmiotu zamówienia.

Ponadto, zważywszy na okoliczność, iż termin realizacji przedmiotu umowy Zamawiający określił na 24 miesiące (maksymalnie) od daty podpisania umowy, nałożenie obowiązku podpisania umowy z podwykonawcą/ami już w treści umowy jest niekorzystnym dla wykonawcy, jak i dla zamawiającego.

Może bowiem dojść do sytuacji, gdy wykonawca, w wyniku przyjętego/w umową zobowiązania podpisania umowy z danym podwykonawcą zmuszony będzie zlecić realizację zadania podwykonawcy, który nie będzie gwarantował należytego wykonania robót. Wykonawca wskazać bowiem musi, iż trudno przewidzieć z wielomiesięcznym wyprzedzeniem kondycję finansową i zdolności realizacyjne danego podwykonawcy.

Dlatego też wykonawca wnosi o dokonanie w/w zmian i ograniczenie przez zamawiającego w/w wymogów do wskazania zakresów, jakie wykonawca zleci do realizacji podwykonawcom.

**Odp.** TAK. Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym modyfikuje treść w §7 ust. 2 projektu umowy na następujący:

**2. Wykonawca przy realizacji przedmiotu umowy zobowiązuje się do zawarcia umowy z podwykonawcami:**

1) w zakresie: .....

2) w zakresie .....

itd. ....

oraz dokonuje modyfikacji treści załącznika nr 5 do siwz na następujący :

#### OŚWIADCZENIE

Oświadczam, iż wykonanie przedmiotowego zamówienia **powierzę /nie powierzę\*** podwykonawcom.

\* *Niewłaściwe skreślić.*

W przypadku powierzenia zamówienia podwykonawcom proszę o podanie zakresu prac jakie obejmuje podwykonawstwo przy realizacji zamówienia.

Wykaz podwykonawców wraz z wymaganymi informacjami.

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

....., dn.....

.....  
Podpisy wykonawcy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy

### **Pyt. 11**

Dotyczy : Zapis § 6 ust.7 umowy (wykonawca popełnił omyłkę – pytanie dotyczy § 6 pkt. 7 )

W związku z zapisem § 6 ust.7 umowy wykonawca wnosi o dokonanie przez Zamawiającego zmiany zapisu § 6 ust.7 umowy na zapis :

„7. W przypadku zawarcia umowy podwykonawcy z dalszym podwykonawcą wymagana jest zgoda Zamawiającego i Wykonawcy. W tym przypadku stosuje się odpowiednio postanowienia ust. 6, zdanie 2.”

bowiem w treści zapisu występuje błąd we wskazaniu przepisu, do którego zawarte jest odesłanie.

Jest : „postanowienia ust. 5, zdanie 2”

Winno być : „postanowienia ust. 6, zdanie 2”

**Odp.** Tak. Zamawiający wprowadza proponowaną zmianę.

### **Pyt. 12**

Dotyczy :Zapis § 6 ust.9 umowy. (omyłka - pytanie dotyczy §8 ust. 9)

W związku z zapisem § 8 ust.9 umowy wykonawca wnosi o dokonanie przez Zamawiającego zmiany zapisu § 8 ust.9 umowy poprzez szczegółowe określenie :

- w jakie dokumenty finansowe podwykonawców lub dalszych podwykonawców miałby mieć prawo wglądu Zamawiający

- procedury wglądu w te dokumenty.

Zawarte bowiem § 8 ust.9 umowy pojęcie - dokumenty finansowe – jest pojęciem bardzo szerokim i de facto powoduje, przy braku też określenia procedury wglądu, iż Zamawiający uzyskuje niczym nieograniczone kompetencje kontrolne przynależne wyłącznie organom kontroli skarbowej. Dlatego też wykonawca wnosi o dokonanie zmiany tego zapisu lub też jego wykreślenie.

**Odp.** Zamawiający modyfikuje zapis §8 ust. 9 na poniższy:

*„Zamawiający ma prawo do żądania przedstawienia dokumentów finansowych tj. faktur/rachunków podwykonawców lub dalszych podwykonawców oraz dowodu zapłaty wymagalnego wykonawcom wynagrodzenia.*

### **Pyt. 13**

W związku z zapisem § 12 ust.1 umowy Wykonawca wskazać musi, iż w zapisach SIWZ, Załącznika nr 6 do SIWZ – „Umowa na roboty budowlane” oraz załącznika nr 1 do SIWZ – „Formularz ofertowy” Zamawiający zawarł nieprecyzyjne zapisy dotyczące wymaganego okresu gwarancji i rękojmi.

I tak, w treści rozdziału III pkt.3 SIWZ Zamawiający wskazał, iż minimalny okres gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia ma wynosić nie mniej niż 36 miesięcy od daty odbioru końcowego robót.

Zapis ten nie zawiera żadnej regulacji dot. okresu rękojmi, w szczególności wymogu udzielenia rękojmi na okres równy okresowi gwarancji.

W treści rozdziału XIV SIWZ - Opis kryteriów, Zamawiający wskazał, iż jednym z kryteriów oceny jest termin gwarancji, który ma znaczenie 10%, wskazując przy tym, iż w kryterium „Termin gwarancji” oceniany będzie termin gwarancji podany przez Wykonawcę w formularzu ofertowym. Zamawiający zastrzegł przy tym, iż brak wpisu dot. gwarancji w formularzu ofertowym traktowany będzie jako zaoferowanie minimalnego terminu gwarancji, tj. 36 miesięcy

Także i ten zapis nie zawiera żadnej regulacji dot. okresu rękojmi, w szczególności wymogu udzielenia rękojmi na okres równy okresowi gwarancji.

Z treści załącznika nr 6 do SIWZ – umowa na roboty budowlane - § 12 ust.1 umowy wynika, iż wykonawca ma udzielić Zamawiającemu gwarancji i rękojmi na wykonane roboty, o których mowa w § 3 umowy, przy czym z treści w/w zapisu nie wynika, by Wykonawca miał udzielić rękojmi i gwarancji na te same okresy czasu.

Zatem z w/w treści umowy wynika, iż Wykonawca może udzielić gwarancji na okres inny, niż okres rękojmi.

Z treści załącznika nr 1 do SIWZ – „Formularz ofertowy” wynika natomiast, iż Zamawiający oczekuje udzielenia gwarancji i rękojmi na ten sam okres.

Zapis pkt.7 Formularza ofertowego stanowi bowiem :

„7. Termin gwarancji i rękojmi wynosi .....(minimalnie 36 miesięcy)”

Zatem wykonawca wnosi o jednoznaczne sprecyzowanie przez Zamawiającego czy okres udzielonej rękojmi ma być równy okresowi udzielonej przez wykonawcę gwarancji(stanowiącej kryterium oceny) ?

**Odp.** Zamawiający modyfikuje zapisy siwz:

1) **w pkt. III. 4 (nie dotyczy jak wskazał omyłkowo Wykonawca pkt. 3) i zmienia dotychczasowy zapis na poniższy:**

4. **Warunki gwarancji:**

Minimalny okres gwarancji i rękojmi - na wykonany przedmiot zamówienia, liczony od momentu zrealizowania i dokonaniu jego protokolarnego odbioru tj. od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót:

- a. na roboty budowlane – nie mniej niż 36 miesięcy i nie więcej niż 72 miesiące od daty podpisania odbioru końcowego robót.
- b. na zainstalowane urządzenia - 24 miesiące liczone od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót.

2) **w pkt. XIV.**

**XIV. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert.**

**Kryteria: (opis kryterium/ i jego znaczenie (wag):**

1) Cena	90%
2) Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane	10%
-----	
Razem 100%	

**Kryterium „ CENA” oferty będzie obliczona wg wzoru:**

$$A = \frac{\text{Najniższa cena}}{\text{Cena badanej oferty}} \times \text{waga} \times 100$$

A – ilość punktów przyznana w kryterium **Cena**

*Przy ocenie wysokości zaproponowanej „ceny” najwyżej będzie punktowana oferta z najniższą ceną brutto – jako oferta najkorzystniejsza.*

*Oferta o najniższej cenie brutto otrzyma 90 punktów, pozostałym ofertom przyznane zostaną punkty zgodnie z ww. wzorem.*

**Kryterium „TERMIN GWARANCJI i REKOJMI na roboty budowlane „ obliczone będzie wg wzoru:**

$$B = \frac{\text{Proponowany w ofercie badanej termin gwarancji i rękojmi}}{\text{Najkorzystniejszy termin gwarancji i rękojmi z ofert ważnych}} \times \text{waga} \times 100$$

B – ilość punktów przyznana w kryterium **Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane**

*W kryterium „Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane” oceniany będzie termin gwarancji i rękojmi podany przez Wykonawcę w formularzu ofertowym.*

*Oferta najkorzystniejsza może uzyskać maksymalnie 10 pkt.- pozostałe oferty odpowiednio mniej w zależności od okresu gwarancji i rękojmi podanego w ofercie.*

**UWAGA - brak wpisu w formularzu ofertowym traktowany będzie jako zaoferowanie minimalnego terminu gwarancji i rękojmi na roboty budowlane , tj. 36 miesięcy**

### 3) PAR. 12 UST. 1

§ 12.

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu ..... miesięcznej gwarancji i rękojmi na wykonane roboty, o których mowa w § 3 umowy, licząc ich początek od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego. Gwarancja i rękojmia na zainstalowane urządzenia nie może być krótsza niż 24 miesiące liczona od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót.

#### 4) Formularz ofertowy pkt. 6 (wykonawca błędnie podał numer 7 ) zmienia się treść dotychczasowa na poniższą:

6. Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane wynosi ..... (minimalnie 36 miesięcy i nie więcej niż 72 miesiące), na urządzenia techniczne 24 m-ce, licząc od daty podpisania protokołu odbioru końcowego robót.

#### Pyt. 14

Wykonawca wskazać musi, iż zapis § 12 ust.1 umowy zdanie drugie stanowi :  
„Gwarancja i rękojmia na zainstalowane urządzenia nie może być krótsza niż 24 miesiące liczone od odbioru końcowego.” co z kolei stoi w sprzeczności z zapisem pkt.7 Formularza ofertowego, który stanowi :

„7. Termin gwarancji i rękojmi wynosi ..... (minimalnie 36 miesięcy)”  
i nie zawiera odrębnego terminu gwarancji i rękojmi na zainstalowane urządzenia.

Zatem wykonawca wnosi o jednoznaczne sprecyzowanie przez Zamawiającego czy okres gwarancji i rękojmi na zainstalowane urządzenia może wynosić 24 miesiące liczone od odbioru końcowego czy też ma być zgodny z okresem udzielonej gwarancji i rękojmi zgodnie z zapisem pkt.7 Formularza ofertowego ?

Odp. W formularzu ofertowym zamawiający zmienia dotychczasowy zapis na poniższy

6. Termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane wynosi ..... (minimalnie 36 miesięcy i nie więcej niż 72 miesiące), na urządzenia techniczne 24 m-ce, licząc od daty odbioru końcowego robót.

#### Pyt. 15

Wykonawca wnosi o wprowadzenie przez Zamawiającego maksymalnego okresu, na jaki ma być udzielona gwarancja, bowiem aktualnie, w warunkach SIWZ – rozdział XIV SIWZ - Opis kryteriów, Zamawiający określił wyłącznie minimalny okres gwarancji, tj. 36 miesięcy, a nie określił okresu maksymalnego.

Jest to istotne bowiem okres gwarancji stanowi kryterium oceny, które zostało przez Zamawiającego nieo określone.

Brak zaś określenia max. okresu udzielanej gwarancji skutkować może tym, iż w celu uzyskania maksymalnej liczby punktów w kryterium „Termin gwarancji” wykonawcy zaoferować mogą nieracjonalnie długie okresy gwarancji.

Odp: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i określa maksymalny okres gwarancji na 72 miesiące. W związku z powyższymi zapisami w formularzu ofertowym i w pkt. III.4 ulegają zmianie na poniższy:

#### 4. **Warunki gwarancji:**

Minimalny okres gwarancji i rękojmi - na wykonany przedmiot zamówienia, liczony od momentu zrealizowania i dokonania jego protokolarnego odbioru (podpisanie końcowego protokołu odbioru):

- a. na roboty budowlane – nie mniej niż 36 miesięcy i nie więcej niż 72 miesiące od daty odbioru końcowego robót.
- b. na zainstalowane urządzenia - 24 miesiące liczone od odbioru końcowego

**Zamawiający wyjaśnia, iż kryteriami oceny ofert jest cena oraz termin gwarancji i rękojmi na roboty budowlane.**

**Okres gwarancji i rękojmi na urządzenia techniczne wymagany przez zamawiającego to 24 miesiące i nie stanowi kryterium oceny ofert.**

**Pyt. 16**

W Opisie Technicznym pkt. 3.5.3.1 jest zapis, że „Każda oferta będzie sprawdzana pod kątem zachowania parametrów technicznych. Każde urządzenie posiadać winno odpowiednie certyfikaty i dopuszczenia określone przepisami. Niedotrzymanie założonych parametrów technicznych skutkować będzie odrzuceniem oferty”.

Prosimy o jednoznaczne stanowisko, czy do oferty należy załączać certyfikaty dla urządzeń ? Jeśli tak , to prosimy o wskazanie wykazu urządzeń czy też materiałów dla których należy załączyć certyfikaty czy też dokumenty dopuszczające .

Nadmieniamy, że z SIWZ, nie wynika, aby Wykonawcy mieli załączać do oferty tego typu dokumenty.

**Odp.** Zamawiający nie wymaga załączania do oferty certyfikatów ani dokumentów dopuszczających dla poszczególnych urządzeń. Tym niemniej każde proponowane w ofercie urządzenie musi spełniać parametry techniczne założone w projekcie, a przedłożenie dokumentów które to potwierdzają, będzie na etapie wykonawstwa podstawą do dopuszczenia danego urządzenia do zamontowania, przez właściwego branżowo inspektora nadzoru.

**Pyt. 17**

Prosimy o korektę pkt. 7 z rozdz. XX SIWZ poprzez wykreślenie słów ...*lub gwarancji jakości* .... Zapis ten i wymaganie jest niezgodne z ustawą PZP oraz niespójne z wymaganiami określonymi we wzorze umowy w § 13 ust.4.

**Odp.** Zamawiający modyfikuje zapis w pkt. XX . 7 siwz na poniższy:

*Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady wynosi 30% wysokości zabezpieczenia. Kwota, ta jest zwracana nie później niż w 14 dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości.*

**Pyt. 18**

Zamawiający zamieścił na stronie internetowej na instalacje niskoprądowe dwa przedmiary :

- jako 4.16.1 instalacje niskoprądowe – rewizja nr 1

- jako 4.1.5 instalacje zewn. teletechniczne \_4.1.14 instalacje niskoprądowe

Który przedmiar należy uwzględnić do sporządzenia oferty ?

**Odp.** Przedmiar „4.1.5 instalacje zewn. teletechniczne\_4.1.14. instalacje niskoprądowe” został przez Projektanta zastąpiony aktualnym przedmiarem „4.16.1 instalacje niskoprądowe – rewizja nr 1” i jedynie ten należy uwzględnić do sporządzenia oferty.

**Pyt. 19**

Zgodnie z zapisem SIWZ ( pkt. VII po modyfikacji )

*Kosztyrysty ofertowe - sporządzone na podstawie dokumentacji projektowej oraz dokumentów pomocniczych tj. przedmiarów robót (pkt. 4 załącznika nr 2 siwz) i „kosztyrystów ofertowych” wykonanych przez biuro projektów (pkt. 5 załącznika nr 2 siwz), -wymagane na potrzeby potwierdzenia realizacji prac oraz na potrzeby rozliczenia odbiorów częściowych.*

Prosimy o potwierdzenie , że zakres robót oraz ilości są takie same w przedmiarach robót (pkt. 4 załącznika nr 2 SIWZ ) i kosztorysach ofertowych (pkt. 5 załącznika nr 2 SIWZ ) ?

**Odp.** „Kosztyrysty ofertowe” (*ślepe*) sporządzone przez biuro projektów, powstały na bazie przedmiarów robót, o których mowa w pkt. 4 załącznika nr 2 siwz, a więc co do zasady opisują ten sam zakres robót oraz ich ilości.

**Pyt. 20**



W związku z zamieszczonym Pozwoleniem NR 137/2014/C oraz postanowieniem WWKZ nr 286/2013 prosimy o potwierdzenie, że to Inwestor będzie zlecał prace archeologiczne oraz ponosił ewentualne koszty związane z ich prowadzeniem w przypadku wystąpienia takiej konieczności.

**Odp.** Zgodnie z zapisem w art. 4 ust. 3c Umowy, Zamawiający potwierdza, iż do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie prowadzenia prac archeologicznych, o których mowa w POZWOLENIU NR 137/2014/C, wydanym przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile, łącznie z obowiązkiem pokrycia kosztów prowadzenia tych prac przez Wykonawcę.

**Pyt. 21**

W związku z przekazaniem przez Inwestora kosztorysów ofertowych oraz wymogiem ich załączenia do oferty, chcielibyśmy uzyskać informację czy Inwestor dopuszcza możliwość aby część z robót, które zostały rozbite na kilka pozycji ( np. ściana żelbetowa gr. 15cm rozbita na ścianę żelbetową gr. 12cm oraz ścianę żelbetową gr. 1cm–krotność 3; patrz pkt. 61 i 62 Kosztorysu Ofertowego dotyczącego Zagospodarowania terenu), zostały wycenione w jednej z tych pozycji, a w kolejnej została umieszczona informacja w której pozycji ujęto wycenę? Takie rozwiązanie ułatwi niezmiernie wycenę i nie będzie powodowało konieczności sztucznego rozbijania kwot.

**Odp.** Tak, Zamawiający wyraża zgodę na łączenie pozycji kosztorysu, w sytuacjach opisanych w pytaniu.

**Pyt. 22** Prosimy o potwierdzenie, że dostarczane przez Wykonawcę potwierdzenie zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy ma odnosić się wyłącznie do wymagalnej części wynagrodzenia podwykonawcy i tym samym nie obejmuje części należności podwykonawcy zatrzymanej przez Wykonawcę tytułem zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

**Odp.** Tak.

**Pyt. 23** Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zmiany stawki podatku VAT wartość wynagrodzenia netto nie ulegnie zmianie.

**Odp.** Tak.

**Pyt. 24** Prosimy o zmianę zapisu par. 12. na:

„Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie ustalonym przez **Strony, uwzględniającym techniczne możliwości i zasady sztuki budowlanej**, to Zamawiający może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej. Udokumentowany koszt usunięcia wad przez osobę trzecią ponosi Wykonawca.”

**Odp.** Nie. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania proponowanej zmiany.

**Pyt. 25** Na zdjęciu nr 30 w dokumentacji fotograficznej stanu istniejącego widoczna jest nawierzchnia utwardzona, której rozbiórka nie została ujęta w przedmiarach. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odp.** Na zdjęciu nr 30 w dokumentacji fotograficznej stanu istniejącego widoczna jest nawierzchnia utwardzona o powierzchni 546 m<sup>2</sup>, której rozbiórkę należy ująć w wycenie.

**Pyt. 26** Prosimy o bardziej szczegółowe wytyczne dotyczące ogrodzenia panelowego wys. 150 cm wraz z bramą i furtką (materiał, sposób wykończenia).

**Odp.** Teren działki nr 151/1 zostanie ogrodzony w granicy działki między istniejącym budynkiem Pralni i Magazynu – w formie systemowego przemysłowego ogrodzenia panelowego (na podwalinie żelbetowej) o wysokości min. 150 cm (w kolorze RAL 9006), z bramą jednoskrzydłową rozwieraną o szerokości ok. 450 cm (otwieraną jedynie w celach techniczno – eksploatacyjnych oraz dla przejazdu wozów Straży Pożarnej) oraz furtką (o szer. 100cm) umożliwiającą połączenie piesze między terenem Ośrodka Radioterapii a zapleczem technicznym Szpitala Specjalistycznego; podwalinę żelbetową należy wykonać w formie ścianki oporowej żelbetowej, wierzch -0,83m=74,73m n.p.m., posadowienie min. 80cm p.p.t.

**Systemowe przemysłowe ogrodzenie panelowe:**

Ogrodzenie z paneli wykonanych z prętów stalowych zgrzewanych o średnicy pręta poziomego (podwójnego) 8mm i średnicy pręta pionowego 6mm. System montażu paneli (o szer. ok. 250 cm) - na słupach o przekroju ok.60x40mm. Panele zawieszają na uchwytych montażowych montowanych za pomocą blaszek dociskowych. Wysokość paneli: min. 143 cm. Wymiar oczek: w panelu 50x200mm. Zabezpieczenie antykorozyjne: ocynkowanie + powłoka poliestrowa w kolorze RAL 9006 (dopuszcza się kolorystykę RAL 7016). Brama jednoskrzydłowa wraz ze słupami oraz kompletem zawiasowo-zamkowym, z wypełnieniem panelem kratowym (jak wyżej), przykręconym do konstrukcji; konstrukcja

skrzydła bramy spawana z profili 80 x 80mm. Furtka z wypełnieniem panelem kratowym (jak wyżej), przykręconym do konstrukcji.

**Pyt. 27** Prosimy/Wnosimy o podanie maksymalnego terminu gwarancji, który będzie punktowany przy złożeniu oferty.

**Odp.** Maksymalny termin gwarancji jaki będzie punktowany przy ocenie ofert wynosi 72 miesiące.

**Pyt. 28** Prosimy o podanie limitów finansowania Inwestycji na poszczególne lata.

**Odp.** Inwestycja planowana jest na okres 2 lat. Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podczas otwarcia ofert.

#### DO PROJEKTU:

**Pyt. 29** punkcie 4.5 „Stropy” projektu wykonawczego konstrukcji znajduje się zapis „Zbrojenie stropów i balkonów zaprojektuje dostawca stropów " FILIGRAN ", stosownie do obciążeń i obliczeń w niniejszym projekcie oraz schematów statycznych (plyty ciągłe wieloprzęsłowe) pokazanych na rzutach konstrukcji stropów.” **W związku z tym prosimy/wnosimy o zamieszczenie w/w obciążeń i obliczeń.**

**Odp.:** Obciążenia są podane na rzutach konstrukcji budynku oraz w obliczeniach do projektu budowlanego.

**Pyt. 30** W projekcie wykonawczym zagospodarowania terenu na rys. OR\_PW\_PZT\_04\_Mała architektura w detalu ławki przy murkach oporowych pokazane jest odwodnienie liniowe, jednak w przedmiarze jest to nie uwzględnione. **Prosimy/Wnosimy o skorygowanie kosztorysu ofertowego.**

**Odp.** Prosimy o uwzględnienie w kosztach odwodnienia liniowego dwóch ciągów typ 150 o długości 23,0m i 5,0m.

#### **Pyt. 31**

W projekcie wykonawczym instalacji niskoprądowych z rysunku OR\_PW\_EN\_07 „Schemat Instalacji niskoprądowych” wynika, że oprócz połączeń między punktami dystrybucyjnymi istnieje też połączenie między budynkowe i połączenie z operatorem. Do wyceny musimy znać odległości między tymi punktami lub długość kabla FO. **Wnosimy/Prosimy o zamieszczenie skorygowanego kosztorysu ofertowego.**

**Odp.** W przedmiarze jest uwzględnione połączenie do pom. DO14, w którym znajduje się GPD Szpitala, natomiast połączenie z Operatorem to odrębny projekt wybranego operatora.

#### BRANŻA SANITARNA:

#### **Pyt. 32**

Prosimy o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów o wymogu dla urządzeń instalacji sanitarnych i wentylacyjnych posiadania certyfikatu Eurovent. Proponujemy by wskazano w zamian numery norm technicznych jakie powinny spełniać urządzenia. Informujemy ponadto, że certyfikacja Eurovent jest prowadzona przez Instytucję prywatną i certyfikacja ta nie jest obligowana polskimi normami. Na rodzimym rynku central wentylacyjnych tylko jeden producent posiada certyfikację Eurovent dla całego typoszerokiego central. Wymóg ten stwarza więc podejrzenie wskazywania konkretnego producenta i naruszania przepisów o uczciwej konkurencji.

**Odp.:** Certyfikaty EUROVENT wydawane są przez branżową organizację europejskich producentów urządzeń wentylacyjnych i klimatyzacyjnych EUROVENT CERTIFICATION COMPANY. Umożliwiają one otrzymanie przez projektanta czy inwestora pewności, iż oferowany wyrób poprzez parametry zawarte w katalogach, wydrukach danych technicznych wygenerowanych w programie doboru urządzeń już dla konkretnego przypadku, a na dostarczonym do klienta urządzeniu skończywszy, spełnia oczekiwania i deklarowane wymogi techniczne. Podstawą zatwierdzenia parametrów central wentylacyjnych są aktualnie obowiązujące standardy ISO i normy CEN. Ocenie w pojęciu EUROVENTu poddawane są podstawowe parametry central wentylacyjnych, m.in. przepływ powietrza, pobór mocy elektrycznej, poziom emitowanego hałasu, wydajność grzewcza i chłodnicza, sprawność odzysku ciepła, opory po stronie powietrza i wody (dot. wymienników) etc. Certyfikację Euroventu dla wyrobów jest powszechna zarówno na rynku polskim i europejskim. **Ponadto zamawiający dopuszcza certyfikat równoważny dla certyfikatu Eurovent oraz dla wszystkich certyfikatów wymaganych w siwz i w załączonej dokumentacji technicznej.**

### **Pyt. 33**

Prosimy o usunięcie z dokumentów przetargowych wymogów spełniania wartości współczynników nieobligatoryjnych w Polskim Prawodawstwie a zatem na polskim rynku urządzeń takich jak: IPLV (parametr wykorzystywany w USA przez instytucję ARI) i ESEER (parametr związany i opatentowanych wspólnie z prywatną jednostką certyfikującą Eurovent). Wymogi te stwarzają podejrzenie wskazywania konkretnych producentów i naruszania przepisów o uczciwej konkurencji.

**Odp.:** ESEER (Eurovent Standard 6-C003-2006) obowiązuje od czerwca 2006 wszystkich wytwórców agregatów wody lodowej, którzy poddają swoje wyroby certyfikacji Eurovent. Oznacza to, że klasyfikacja EER została zastąpiona ESEER i uwzględnia także pracę urządzeń w warunkach obciążenia częściowego, co oznacza że parametry urządzenia przy obciążeniu częściowym są znacznie bliższe rzeczywistości. **Indeks zwany ESEER.** Jest podobny do IPLV (wartość zintegrowanego obciążenia częściowego: *integrated part load value*) wykorzystywany przez ARI w Stanach Zjednoczonych, uwzględnia poszczególne parametry w odniesieniu do pracy agregatów dla warunków europejskich: dane pogodowe, charakterystyka obciążenia budynków, godziny pracy itp. Tym samym ESEER jest rzeczywistym narzędziem, wykorzystywanym do porównania średniej efektywności energetycznej agregatów chłodniczych. Wielu producentów dostępnych na polskim i europejskim rynku podaje w swoich kartach katalogowych wartości ESEER. Umożliwia to otrzymanie przez projektanta czy inwestora pewności, iż oferowany wyrób poprzez parametry zawarte w katalogach, wydrukach danych technicznych wygenerowanych w programie doboru urządzeń już dla konkretnego przypadku, a na dostarczonym do klienta urządzeniu skończywszy, spełnia oczekiwania i deklarowane wymogi techniczne. **Ponadto zamawiający dopuszcza wymóg spełnienia wartości współczynników równoważnych.**

### **Pyt. 34**

Prosimy o wskazanie i doprecyzowanie tolerancji dla wymiarów i mas urządzeń. Uważamy, że zapisy określające wymiary opatrzone klauzulą „nie więcej niż” nie są precyzyjne gdyż o dopuszczalnej masie urządzeń powinny decydować graniczne wartości obciążeń stropów a o wymiarach dostępna przestrzeń techniczna przy uwzględnieniu obligatoryjnych korytarzy technologicznych niezbędnych do obsługi urządzeń.

**Odp.:** Dopuszcza się zmiany wymiarów i ciężarów urządzeń. Dla wymiarów – należy kierować się możliwością przestrzeni technicznej oraz dostępną przestrzenią uwzględniającą prowadzenie innych przewodów, kanałów, tras kablowych, rurociągów itp. Odnośnie ciężarów urządzeń – dopuszcza się zwiększenie masy urządzeń w taki sposób, aby aby nie przekroczyć przyjętych w projekcie konstrukcji założeń odnośnie obciążenia stropów.

### **Pyt. 35**

Prosimy o wskazanie co najmniej 3 rozwiązań rynkowych które spełniają wymogi o możliwości pracy agregatów wody lodowej z wydajnościami 0-33-67-100% oraz 0-100%

**Odp.:** Z uwagi na przetarg publiczny, nie podaje się nazw własnych producentów. Rozwiązania dotyczące możliwości regulacji mocy agregatów wody lodowej muszą być dostosowane do ilości sprężarek. Ilość stopni regulacji min. 3.

### **Pyt. 36**

Prosimy o wskazanie dla urządzeń (centrale wentylacyjne, agregaty wody lodowej, systemy freonowe VRV SPLIT, urządzenia instalacji gazów medycznych i pozostałych zaprojektowanych do zabudowania na instalacjach) parametrów funkcjonalnych które w myśl zapisów PZP będą kryterium do oceny równoważności proponowanych przez Wykonawcę urządzeń w szczególności sprawa dotyczy urządzeń zabudowanych na instalacji gazów medycznych gdzie podano bardzo szeroki opis parametrów i naszym zdaniem nie wszystkie są parametrami funkcjonalnymi wpływającymi na komfort użytkownika.

#### **Odp.:**

Parametry równoważności dla central:

- wydajność, spręż, moc nagrzewnicy, pobór mocy, sprawność odzysku ciepła, certyfikat Eurovent, współczynnik przenikania ciepła dla obudowy: klasa co najmniej T2, współczynnik mostków cieplnych TB2, izolacja: min. 40mm oraz klasa efektywności energetycznej A.

Parametry równoważności dla agregatów wody lodowej:

- moc chłodnicza, pobór mocy (nie większy niż podany w projekcie), możliwość regulacji wydajności min. 3 stopniowa, , współczynnik ESSR, poziom ciśnienia akustycznego nie więcej niż podane w projekcie

Parametry równoważności dla VRV:

- moc chłodnicza, pobór prądu nie więcej niż podane w projekcie, poziom ciśnienia akustycznego nie więcej niż podane w projekcie, czynnik chłodniczy o parametrach nie gorszych niż podany w projekcie, współczynnik EEP i COP nie większe niż podane w projekcie.

**Pyt. 37**

Prosimy o dopuszczenie izolowania rurociągów wody ziębniczej/lodowej za pomocą otulin i mat ze spienionego kauczuku.

**Odp.:** Dopuszczamy izolowanie rurociągów wody lodowej za pomocą otulin i mat ze spienionego kauczuku.

**Pyt. 38**

W kanalizacji sanitarnej, w kosztorysie ślepych widnieje ilość 4 sztuki. Na planie zagospodarowania do wybudowania są 3 sztuki (S2, S3, S4) + 1 sztuka istniejąca S1ist. (opis nic nie mówi o wymianie tej studni, tym samym na profilach też nic nie pisze).

**Czy studnię istniejącą mamy policzyć do wymiany czy kosztorys zostanie zmieniony?**

**Odp.:** Należy policzyć istniejącą studnię do wymiany.

**Pyt. 39**

Na kanalizacji deszczowej w kosztorysie ślepych widnieje 8 studni 1000mm i 7 studni 1200mm. Na planie zagospodarowania do wybudowania jest 7 sztuk studni 1000mm (D2, D3, D4, D5, D2.1, D2.2, D7.1) oraz D10 istniejąca (opis nic nie mówi o wymianie tej studni), studni 1200mm jest 6 sztuk - (D1, D9, D8, D7, D6, D7.2).

**Czy poprawiać ilości studni w kosztorysach ślepych?**

**Odp.:** Należy policzyć istniejące studnie do wymiany, więc nie trzeba zmieniać kosztorysów, na profilu podłużnym kanalizacji deszczowej zaznaczono istniejące studnie do wymiany.

**Pyt. 40**

Istnieje rozbieżność między planem zagospodarowania a profilem na odcinku sieci kanalizacji deszczowej. Na profilu między studniami D7ist. a D8, D9 do D10ist. jest PCV 600mm. Na planie zaś widnieje w tym odcinku średnica PCV 400mm

**Jaka średnica jest prawidłowa?**

**Odp.:** Prawidłowa średnica to dn 600.

**Pyt. 41**

W opisie technicznym do projektu zaprojektowano separator koalestencyjny o przepustowości 40 dm<sup>3</sup>/s, a na planie sytuacyjnym opisano separator 10/100 co może sugerować, że jest to separator lamelowy.

**Proszę o określenie typu i wielkość separatora.**

**Odp.:** Typ separatora lamelowy wielkość 10/100.

**Pyt. 42**

W opisie technicznym zaprojektowano studnie rewizyjne betonowe prefabrykowane z kręgów betonowych Dn1000mm z betonu kl. C35/45 o w/c 0,45, cement siarczanoodpornym CEM III A 42,5 lub HSR 42,5, a w załączonym przedmiarze robót uwzględniono studnie rewizyjne z polimerobetonu. **Proszę o określenie rodzaju materiału dla studni rewizyjnych Dn1000 mm i Dn1200 mm.**

**Odp.:** Studnie prefabrykowane z kręgów betonowych jak w opisie technicznym.

**Pyt. 43**

**Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie z § 3 ust. 4 pkt b słów: „oraz oświadcza, że nie stwierdził żadnych błędów, sprzeczności lub braków, które mogą wpłynąć na należyte wykonanie zobowiązania”?**

**Odp.** NIE. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania proponowanej zmiany.

**Pyt. 44**

**Czy Zamawiający zgadza się na zmianę §7 ust. 2 i nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca przy realizacji przedmiotu umowy może powierzyć Podwykonawcy wykonanie części zamówienia związanych z branżą:**

- 1) .....
- 2) .....

Na tym etapie Oferent nie jest w stanie wskazać konkretnych Podwykonawców.

**Odp.** TAK. Zamawiający wyraża zgodę i w związku z tym modyfikuje treść w §7 ust. 2 na następujący:

*2. Wykonawca przy realizacji przedmiotu umowy zobowiązuje się do zawarcia umowy z podwykonawcami:*

*1) w zakresie: .....*

*2) w zakresie .....*

*itd. ....*

**Pyt. 45**

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie słowa „roboczych dni” w oraz w § 7 ust. 10 i 11 „w terminie 7 dni roboczych od dnia jej zawarcia”?

**Odp.** Tak. Zamawiający wprowadza powyższą zmianę do projektu umowy.

**Pyt. 46**

Czy Zamawiający zgadza się na usunięcie §8 ust. 1 z wzoru umowy? Wg Oferenta stanowi to niepotrzebne formalności. Wystarczającą formą jest przedkładanie oświadczenie wymagalnych płatności.

**Odp.** Nie, Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania proponowanej zmiany.

**Pyt. 47**

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę § 11 ust. 2 pkt a i nadanie mu następującego brzmienia: „a. Zamawiający pozostaje w zwłoce z zapłatą jakiegokolwiek części wynagrodzenia przez okres co najmniej 45 dni”?

**Odp.** Nie. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania proponowanej zmiany.

**Pyt. 48**

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę § 12 ust. 3 i nadanie mu następującego brzmienia: „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie ustalonym przez Zamawiającego, to Zamawiający po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu, może zlecić usunięcie wad osobie trzeciej. Udokumentowany koszt usunięcia wad przez osobę trzecią ponosi Wykonawca”.

**Odp.** NIE. Zamawiający nie widzi potrzeby dokonywania proponowanej zmiany.

**Pyt. 49**

Dot. par. 6 pkt. 7- Powołując się na § 8 ust. 2 prosimy o potwierdzenie, że warunkiem zapłaty wynagrodzenia objętego fakturą częściową lub końcową, jest dostarczenie przez Wykonawcę-przed terminem płatności danej faktury- kserokopii potwierdzonego przelewu bankowego na kwotę wymagalną podwykonawcom.

**Odp.** Tak.

**Pyt. 50**

Prosimy o zmianę w § 8 ust. 1 słów : „ kserokopie potwierdzonego przelewu bankowego na kwotę należną podwykonawcom” na słowa : „kserokopie potwierdzonego przelewu bankowego na kwotę wymagalną podwykonawcom ”

**Odp.** Tak.

**Pyt. 51**

Prosimy o zmianę zapisów SIWZ rozdz. V, pkt.2, LP.4 Osoby zdolne do wykonania zamówienia w następujący sposób:

**„Osoby zdolne do wykonania zamówienia**

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

W celu wykazania spełnienia ww. warunku należy złożyć:

1. Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże 1 (jedną) osobę, która będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadająca uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz doświadczenie w kierowaniu co najmniej jedną budową budynku **lub obiektu inżynierii lądowej lub wodnej** o konstrukcji żelbetowo-stalowej o wartości co najmniej 15.000.000 zł netto

2. Oświadczenie o spełnieniu warunków .

Ocena spełniania warunku udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia”.

oraz w konsekwencji o odpowiednią zmianę zapisów **SIWZ rozdz. VI, pkt.1, LP.4 dot. Wymaganych dokumentów**

Asortyment robót związanych z realizacją zarówno budynków jak i obiektów inżynierii lądowej lub wodnej jest taki sam. Często w przypadku obiektów inżynierii lądowej lub wodnej są to konstrukcje bardziej skomplikowane, wymagające większego doświadczenia i większej wiedzy inżynierskiej niż budowa budynków. Zatem naszym zdaniem osoby, które kierowały budową obiektów inżynierii lądowej lub wodnej o konstrukcji żelbetowo-stalowej o wartości co najmniej 15.000.000 zł posiadają wystarczające doświadczenie do kierowania budową budynku o konstrukcji żelbetowo-stalowej o wartości co najmniej 15.000.000 zł netto.

**Odp.** Tak. Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający modyfikuje zapis dotyczący spełnienia warunków w pkt. V. 2. 4 i VI. Pkt.1, LP.4 dot.

4	<p>Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.</p> <p>Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże <b>1 (jedną)</b> osobę, która będzie uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, posiadającą uprawnienia budowlane bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej oraz doświadczenie w kierowaniu co najmniej jedną budową budynku lub obiektu inżynierii lądowej lub wodnej o konstrukcji żelbetowo-stalowej, o wartości co najmniej <b>15 000 000,00zł. netto</b>.</p>
---	--

#### **Pyt. 52**

Z uwagi na ochronę radiologiczną prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie ściągów w deskowaniu ścian z barytobetonu? Jeżeli tak to czy są jakieś szczegółowe wytyczne dotyczące wypełnienia otworów technologicznych?

**Odp.** Jeśli ściągi są stalowe o pełnym przekroju i zostaną na stałe zabetonowane to traktujemy je jak zbrojenie i nie powinno to być problemem. Wypełnienia otworów betonem barytowym. Informacje dotyczące otworów technologicznych w bunkrach akceleratorów ujęto na rysunku pt. „Bunkry akceleratorów – kanały i przepusty instalacyjne” nr OR\_PW\_Ar\_03.2 oraz w dokumentacji technicznej projektu osłon biologicznych przed promieniowaniem jonizującym dla dwóch kabin terapeutycznych – dla akceleratora Clinac 2300 CD Silhouette firmy Varian Medical Systems.

#### **Pyt. 53**

W punkcie 4 rozdziału XIII Opis sposobu obliczenia ceny, Zamawiający określa, że cena musi być cyt. "...obliczona zgodnie z konstrukcją formularza ofertowego i cenowego, stanowiącego załącznik do niniejszej specyfikacji z uwzględnieniem podatku VAT naliczonym zgodnie z obowiązującymi w terminie składania oferty przepisami. Obowiązkiem składającego ofertę jest wypełnić formularz cenowy ..." Prosimy o udostępnienia formularza cenowego, gdyż taki nie został dołączony do SIWZ.

**Odp.** Odpowiedź na to pytanie została zawarta w piśmie nr EZ/350/74/2015/1114 z dnia 02.10.2015, w której dokonano modyfikacji pkt. XIII .4 siwz na treść poniższą:

*4.Cena oferty winna być wartością wyrażoną w jednostkach pieniężnych, w walucie polskiej, z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z obowiązującą ustawą o cenach i obliczona zgodnie z konstrukcją formularza ofertowego z uwzględnieniem podatku VAT naliczonym zgodnie z obowiązującymi, w terminie składania oferty, przepisami.*

#### **Pyt. 54**

Prosimy o informację czy wszystkie elementy wyposażenia wchodzi w zakres dostawy. Tylko część wyposażenia została ujęta w kosztorysach.

**Odp** W załączniku nr 2 do specyfikacji Opis Techniczny w punkcie 3.4. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, znajduje się informacja:

*„Projekt technologii i wyposażenia wewnątrz załączono informacyjnie. Wyposażenie meblowe nie jest objęte niniejszym zamówieniem.”*

Zamawiający potwierdza, iż wyposażenie meblowe oraz sprzęt medyczny nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.

#### **Pyt. 55**

W przedmiarach stacji trafo jest pozycja kanał kablowy 8.8, którego nie ma w projektach. Prosimy o informację, czy należy go wyceniać.

**Odp.** W stacji trafo znajduje się kanał kablowy – poz. 8.6 – i ten należy wycenić. Kanał kablowy – poz. 8.8. znajduje się w budynku Ośrodka Radioterapii w piwnicy w pomieszczeniu rozdzielni elektrycznej (informacje o kanale kablowym poz. 8.8. znajdują się na rzucie piwnicy, przekroju B-B na rysunku OR\_PW\_Ar\_06.2 oraz na rysunku konstrukcyjnym przekroju fundamentów cz.2, kanałów - nr OR\_PW\_K\_06). Kanał kablowy – poz. 8.8. - został ujęty w przedmiarach dla budynku Ośrodka Radioterapii.

#### **Pyt. 56**

Wg pozycji 17, 18 i 36 przedmiaru wod.-kan. należy wykonać studnie polimerobetonowe, wg opisu technicznego oraz SST studnie z kręgów betonowych. Z jakiego materiału należy wykonać studnie?

**Odp.** Należy wykonać studnie zgodnie z opisem technicznym: betonowe prefabrykowane z kręgów betonowych Dn1000mm z betonu kl. C35/45 o w/c 0,45, cement siarczanoodporny CEM III A 42,5 lub HSR 42,5.

#### **Pyt. 57**

W przedmiarze robót nr CVP 45216112-2 dot. inst.c.o. i c.t. w elemencie 2 dot.prac w zakresie instalacji c.o. w poz. 54 występują grzejniki stalowe dwupłytkowe higieniczne HV 20- 300/1040 wraz z kompletem zawieszek w ilości – 1041,00 kpl.

Natomiast wg zestawienia materiałów z opisu dokumentacji technicznej instalacji c.o. i c.t. występują grzejniki higieniczne o dł.1040mm typu

HV 20-300/1040 w ilości 1 szt., grzejnik higieniczny typu

HV 20-600/1040 w ilości 1szt. oraz grzejnik higieniczny typu

HV 20-900/1040 w ilości 4 szt.

I tak grzejnik HV 20-900/1040 – 4 szt. ujęty jest w przedmiarze w poz. 60 i ilość się zgadza , natomiast ilość grzejnika HV 20-300/1040 niestety różni się z podaną ilością w przedmiarze oraz grzejnik HV 20-600/1040 nie jest ujęty w pozycjach przedmiarowych.

Prosimy więc o sprawdzenie pozycji nr 54 w/w przedmiaru ,co do ilości podanego typu grzejników ,ponieważ podana ilość 1041 szt. nie jest zgodna z ilością podaną w zestawieniu w dokumentacji.

Prosimy więc o odpowiedź jaką należy przyjąć w wycenie ilość grzejników typu HV 20/300/1040 w poz. 54 oraz w jakiej pozycji i ilości należy wycenić brakujący grzejnik typu HV 20-600/1040.

Odpowiedź na powyższe pytanie jest bardzo ważne, gdyż umożliwi prawidłową wycenę powyższego zadania zgodnie z art. 29,30 i 31 Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

**Odp.** W pozycji nr 54 należy przyjąć 1 szt grzejnika HV20-/300/1040.

Należy dodać pozycję kosztorysową uwzględniającą grzejnik HV-20-600/1040- szt. 1.

#### **Pyt. 58**

W przedmiarze robót nr CVP 45216112-2 dot. inst.c.o. i c.t. w elemencie 2 dot.prac w zakresie instalacji c.o. w poz. 53 występują grzejniki stalowe dwupłytkowe higieniczne HV 20- 300/720 wraz z kompletem zawieszek w ilości – 3 kpl.

Natomiast wg zestawienia materiałów z opisu dokumentacji technicznej instalacji c.o. i c.t. występują grzejniki higieniczne HV 20 o dł.720mm typu :

HV 20-300/720 w ilości 2 szt. oraz

HV 20-600/720 w ilości 1szt.

I tak grzejnik HV 20-300/720 – 2 szt. ujęty jest w przedmiarze w poz. 53 ale ilość się nie zgadza , natomiast grzejnik HV 20-600/720 nie jest ujęty w pozycjach przedmiarowych.

Prosimy więc o sprawdzenie pozycji nr 53 w/w przedmiaru ,co do ilości podanego typu grzejnika ,ponieważ podana ilość 3 szt. nie jest zgodna z ilością podaną w zestawieniu w dokumentacji.

Prosimy więc o odpowiedź jaką należy przyjąć w wycenie ilość grzejników typu HV 20-300/720 w poz. 53 oraz w jakiej pozycji i ilości należy wycenić brakujący grzejnik typu HV 20-600/720.

**Odp.** W pozycji nr 53 należy ująć zgodnie z projektem:

HV 20-300/720 w ilości 2 szt.

HV 20-600/720 w ilości 1szt.

#### **Pyt. 59**

W przedmiarze robót nr CVP 45216112-2 dot. inst.c.o. i c.t. w elemencie 2 dot.prac w zakresie instalacji c.o. w poz. 71 występują grzejniki stalowe dwupłytkowe VKU 21- 300/1200 wraz z kompletem zawieszek w ilości – 1 kpl.

Natomiast wg zestawienia materiałów z opisu dokumentacji technicznej instalacji c.o. i c.t. występują grzejniki VKU 21s -300/1200 w ilości 1+1 = 2 szt.

I tak występuje różnica w ilości w/w grzejnika pomiędzy przedmiarem ,a zestawieniem w dokumentacji technicznej.

Prosimy więc o sprawdzenie pozycji nr 71 w/w przedmiaru ,co do ilości podanego typu grzejnika i o odpowiedź jaką należy przyjąć w przedmiarze w poz.71 ilość grzejników typu VKU 21s-300/1200 . Odpowiedź na powyższe pytanie jest bardzo ważne, gdyż umożliwi prawidłową wycenę powyższego zadania zgodnie z art. 29,30 i 31 Ustawy o Zamówieniach Publicznych.

**Odp.** W pozycji 71 należy przyjąć ilość grzejników VKU 21s-300/1200mm - szt. 3.

#### **Pyt. 60**

Przedmiar dotyczący instalacji klimatyzacji i wentylacji nie zawiera pozycji związanych z montażem jednostek klimatyzacyjnych typu split oraz układu VRF. Czy urządzenia tego typu, które przedstawione są na rysunkach i w projekcie wykonawczym mają być wyceniane?

**Odp.**Tak. Należy wycenić.

#### **Pyt. 61**

W związku z obowiązkiem załączenia kosztorysów ofertowych przez wykonawców w formie narzuconej przez zamawiającego zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie wartości określonych w przedmiarach gazów medycznych, dotyczących katalogów norm rzeczowych dla gazów medycznych dla poszczególnych pozycji kosztorysowych które stanowią podstawę do wyliczenia ceny kosztorysowej, gdyż na podstawie kalkulacji indywidualnych ceny kosztorysowej nie można stwierdzić prawidłowości przyjętej kalkulacji mających na celu rzeczywiste odzwierciedlenie kosztów.

Np. przyjęto do wyliczenia ceny jednostkowej przy montażu zaworu nakład pracy w wysokości 2 roboczogodzin.

**Odp.** Kosztorysy ofertowe sporządzone przez Wykonawcę mają na celu umożliwienie rozliczania wykonanych elementów robót w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, na etapie odbiorów częściowych. Winny być sporządzone w formie uproszczonej, na podstawie dokumentacji projektowej. Sposób szczegółowej kalkulacji elementów składowych R, M, S, jest wewnętrzną sprawą Wykonawcy.

#### **Pyt. 62**

Brak rysunku i przedmiaru odwodnienia liniowego widocznego na planie zagospodarowania OL1 i OL2. Wpusty OL1 i OL2 na odwodnieniu liniowym wg zestawienia to studnie DN 1200mm? Brak igłofiltrów zgodnie z opisem do projektu str. 8.

**Odp.** Prosimy o uwzględnienie w kosztach odwodnienia liniowego dwóch ciągów typ 150 o długości 23,0m i 5,0m w klasie D400.

#### **Pyt. 63**

Prosimy o podanie lokalizacji i parametrów przepompowni ścieków zgodnie z zapisem w ST 2 Sieć kanalizacji sanitarnej na str.12, 13. Nie ujęto przepompowni na planie sytuacyjnym ani w przedmiarze robót .

**Odp.**W projekcie nie ma zewnętrznej przepompowni ścieków, a wewnętrzne są ujęte w przedmiarach instalacji wewnętrznych.

#### **Pyt. 64**

Zgodnie z zestawieniem w opisie do projektu ,profilem i przedmiarem na kanale DN 600mm odc.D2-D5 są TYPOWE studnie polimerobetonowe DN 1000mm. Wg naszej wiedzy ta średnica jest niewystarczająca. Prosimy o wyjaśnienie.



**Odp.** Należy przyjąć studnie S-2 do S-5 dn 1200.

**Pyt. 65**

Niewłaściwie przyjęto podstawę wyceny rurociągów z rur PE – tabele w poz. 44, 45, 46 dotyczą rur PVC na uszczelkę, a nie PE zgrzewanych.

**Odp.** Prosimy zmianę podstawy wyceny rurociągów PE na właściwą.

**Pyt. 66**

Niezgodny zakres robót na sieci wodociągowej w przedmiarze ze schematem montażowym węzłów – rys.Sz-05. Nie zgadza się liczba zasuw DN 100mm i DN 150mm, brak zasuw DN 80mm, nie zgadzają się kształtki, tuleje kołnierzowe itd. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odp.:** Ilości i rodzaje kształtek należy przyjąć zgodnie z zestawieniem na rys OR\_PW\_Sz\_05.

**Pyt. 67**

W którym miejscu kosztorysu ofertowego należy ująć dodatkowe pozycje nie ujęte w przedmiarze?

**Odp.:** Brakujące dodatkowe pozycje należy ująć na końcu kosztorysu ofertowego.

**Pyt. 68**

Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie nie należy wyceniać robót opisanych w przedmiarach robót, które znalazły się w dokumentacji przetargowej zamieszczonej na stronie, a nie zostały ujęte w załączniku nr 2 do specyfikacji pt. „Opis techniczny” tj. przedmiarów z katalogów

- 4.1.5 INST ZEWN TELETECHNICZNE\_4.1.14. INST NISKOPRĄDOWE

- 4.1.8 PROJEKT TECHNOLOGII I WYPOSAŻENIA WNĘTRZ .

**Odp.** Wymienionych w pytaniu pozycji nie należy wyceniać z następujących powodów:

Przedmiar „4.1.5 INST. ZEWN. TELETECHNICZNE\_4.1.14. INST. NISKOPRĄDOWE” został przez Projektanta zastąpiony przedmiarem „4.1.6.1 instalacje niskoprądowe – rewizja nr 1” i jedynie ten aktualny należy wycenić w ofercie.

PROJEKT TECHNOLOGII I WYPOSAŻENIA WNĘTRZ został załączony do dokumentacji przetargowej informacyjnie.

**Pyt. 69**

Proszę o przekazanie zestawienia przedmiarów, na podstawie których należy sporządzić kosztorysy ofertowe załączane do oferty

**Odp.:** Zestawienie przedmiarów zawarte jest w załączniku nr 2 do siwz – TABELA 4. PRZEDMIARY ROBÓT.

**Pyt. 70**

Prosimy o potwierdzenie, że technologia i wyposażenie wewnątrz nie wchodzi w zakres oferty

**Odp.:** W załączniku nr 2 do specyfikacji Opis Techniczny w punkcie 3.4. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, znajduje się informacja:

*„Projekt technologii i wyposażenia wewnątrz załączono informacyjnie. Wyposażenie meblowe nie jest objęte niniejszym zamówieniem.”*

**Zamawiający potwierdza, iż wyposażenie meblowe oraz sprzęt medyczny nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.**

**Pyt. 71**

Jeśli jakieś elementy technologii lub wyposażenia wewnątrz wchodzi w zakres oferty prosimy o przekazanie zestawienia tych elementów oraz specyfikacji umożliwiających wycenę tych elementów

**Odp.:** patrz odpowiedź na pytanie nr 71.

**Pyt. 72**

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na w granicach zespołu stanowisk archeologicznych i istnieje obowiązek prowadzenia, przy realizacji inwestycji, prac archeologicznych.

Czy koszt prowadzenia prac archeologicznych ponosi Zamawiający?

**Odp.:** Zgodnie z zapisem w art. 4 ust. 3c Umowy, Zamawiający potwierdza, iż do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie prowadzenia prac archeologicznych, o których mowa w

POZWOLENIU NR 137/2014/C, wydanym przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu Delegatura w Pile, łącznie z obowiązkiem pokrycia kosztów prowadzenia tych prac przez Wykonawcę. Równocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku konieczności prowadzenia prac archeologicznych, które uniemożliwiałyby kontynuowanie robót budowlanych, termin realizacji umowy ulegnie zmianie o rzeczywisty czas trwania tych prac.

**Pyt. 73**

Czy koszt prac archeologicznych obciąża wykonawcę?

**Odp.:** patrz odpowiedź na pytanie nr 73.

**Pyt. 74**

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku odkryć archeologicznych Zamawiający przedłuży termin wykonania zamówienia.

**Odp.:** patrz odpowiedź na pytanie nr 73.

**Pyt. 75** Brak w przedmiarach robót instalacji klimatyzacji freonowej typu VRV wybranych pomieszczeń. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru lub wskazanie gdzie dopisać brakujące roboty.

**Odp.:** Należy uzupełnić przedmiar zgodnie z projektem.

**Pyt. 76** Błąd w obmiarze pozycji w kosztorysie: „Radioterapia Piła co i ct” poz. 54: Grzejniki stalowe dwupłytkowe higieniczny HV 20-300/1040 wraz z kompletem zawieszń – jest 1041 szt., powinno być 1 szt.

**Odp.:** W pozycji nr 54 należy przyjąć 1 szt grzejnika HV20-/300/1040. Należy dodać pozycję kosztorysową uwzględniającą grzejnik HV-20-600/1040- szt. 1

**Pyt. 77**

Czy w zakres zamówienia wchodzi dostawa i montaż urządzeń medycznych takich jak: tomograf komputerowy, symulator RT , akcelerator 1:2, ultrasonograf itp. ?

**Odp.** Nie

**Pyt. 78**

Zwracamy się z prośbą o odpowiedź na pytanie:

Skoro cena za wykonanie zadania jest ceną ryczałtową, a przedmiary przekazane przez Zamawiającego są jedynie pomocnicze przy wycenie, to dlaczego Zamawiający wymaga aby każdorazowo pytać go o możliwość wprowadzania zmian w przedmiarze. Prosimy zauważyć, że zadawanie pytania do każdej pozycji w przedmiarze, którą wykonawca będzie chciał zmienić będzie skutkowało tym, że oprócz czasu, jaki wykonawca będzie musiał poświęcić na przygotowanie i wysłanie pytania do zamawiającego, trzeba doliczyć czas oczekiwania na odpowiedź Zamawiającego. Nie jest to komfortowa sytuacja dla wykonawcy, który aby wprowadzić zmiany w kosztorysie, który ma być częścią oferty będzie spowolniony w swojej pracy przez ten właśnie czas oczekiwania na odpowiedź Zamawiającego. Dlatego też prosimy o zgodę Zamawiającego na możliwość wprowadzenia na końcu kosztorysu pozycji dotyczących robót dodatkowych oraz modyfikacji ilości w pozycjach kosztorysu ofertowego.

**Odp. :** Zamawiający nie podziela zastrzeżeń wyrażonych w powyższym pytaniu, odnoszących się wymogu zgłaszania Zamawiającemu konieczności wprowadzenia korekty lub uzupełnienia w dokumentacji projektowej lub/oraz przedmiarach. Zgłoszenie takie, w formie zapytania do Zamawiającego, jest w istocie informacją, która po pozytywnym zweryfikowaniu przy udziale Projektanta, zostaje udostępniona wszystkim Oferentom. W opinii Zamawiającego, przyjęta procedura, w myśl której wszyscy Oferenci mają dostęp do pełnej informacji o korektach wprowadzanych do dokumentacji przed złożeniem oferty, służy zachowaniu uczciwej konkurencji, albowiem wszyscy Oferenci mają możliwość złożenia ofert tożsamyh co do zakresu rzeczowego. Zgłoszenia o potrzebie tego rodzaju korekt, które napłynęły od Oferentów w toku postępowania, potwierdzają słuszność przyjętej procedury, pozwalającej uniknąć na etapie wykonawstwa znacznej części problemów wynikających z rozbieżności ujawnionych w dokumentacji projektowej i przedmiarach. Zamawiający odpowiednio przedłuża termin składania ofert, aby umożliwić wszystkim zainteresowanym złożenie rzetelnej oferty. Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym zakresie.

**Zamawiający dopuszcza certyfikaty równoważne dla wymaganych w siwz i załączonej dokumentacji technicznej.**

Zmodyfikowany projekt umowy, formularz ofertowy, załącznik nr 5 uwzględniające powyższą modyfikację znajduje się na stronie [www.wco.pl](http://www.wco.pl) w oddzielnych plikach przetargu **nr 350/74/2015**.

Powyższa modyfikacja powoduje zmianę treści ogłoszenie o zamówieniu w związku z tym zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert z dnia 29.10.2015r **na dzień 23.11.2015r – składanie ofert do godz. 9.00 i otwarcie ofert o godz. 10.00**

Z poważaniem  
Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna