

Poznań, 19.09.2008 r.

WCO/EZ/5474/2008

Wg rozdzielnika:

Do wszystkich uczestników postępowania o zamówienie publiczne.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: modernizację i przebudowę pomieszczeń III piętra budynku starego przy ulicy Garbary 15 wraz z etapem II modernizacji Oddziałów Chirurgii Onkologicznej I i Radioterapii Ginekologicznej (piętra II i I)

Nr (101/2008)

Zawiadomienie o wniesieniu protestu

Działając na podstawie art. 181 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) Zamawiający informuje Wykonawców o wniesieniu protestu przez:

**Firma Usługowo – Handlowa – Produkcyjna
MIX – BUD
ul Kwiatowa 5
64-600 Oborniki**

Treść protestu, który wpłynął do Zamawiającego w dniu 18 września 2008 r. w dalszej części niniejszego zawiadomienia.

Wezwanie do udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu

Jednocześnie zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 181 ust. 4, 5, 6 i 7 cytowanej ustawy:

- 1. Uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się wykonawcy, którzy mają interes prawny, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron, i którzy przystąpili do postępowania:**
 - w terminie 3 dni od dnia otrzymania wezwania, o którym mowa w art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych,
 - do upływu terminów, o których mowa w art. 180 ust. 3, jeżeli protest dotyczy treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub w

postępowaniu trybie przetargu nieograniczonego także postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Wykonawca zgłasza przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i określając swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście. Zgłoszenie przystąpienia wnosi się do zamawiającego, przekazując jednocześnie jego kopię wykonawcy wnoszącemu protest.
3. Wykonawca wnoszący protest oraz wykonawca wezwany zgodnie z art. 181 ust. 3 nie mogą następnie korzystać ze środków ochrony prawnej na czynności zamawiającego wykonane zgodnie z ostatecznym rozstrzygnięciem protestu zapadłym w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.
4. Wykonawca wnoszący protest oraz wykonawca wezwany zgodnie z art. 183 ust. 3 nie mogą następnie wnieść protestu, powołując się na te same okoliczności

Z poważaniem,

Inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna

Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

TREŚĆ PROTESTU:

Firma Usługowo – Handlowo – Produkcyjna
MIX-BUD
ul. Kwiatowa 5
64-600 Oborniki



Oborniki, 15 września 2008 r.

WIELKOPOLSKIE CENTRUM ONKOLOGII w Poznaniu KANCELARIA		
Data	2008 -09- 18	Wpł.
L. dz. 5407		
podpis		

Wielkopolskie Centrum Onkologii
ul. Garbary 15
61-866 Poznań

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na modernizację i przebudowę pomieszczeń III piętra budynku starego wraz z etapem II modernizacji Oddziałów Chirurgii Onkologicznej I i Radioterapii Ginekologicznej

Na podstawie art. 180 ust. 1, w związku z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177 ze zmianami), zwanej dalej Ustawą PZP, wnoszę protest na treść ogłoszenia o zamówieniu oraz treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zarzucam Zamawiającemu, że warunki udziału w postępowaniu zostały określone w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, a więc z naruszeniem zakazu opisanego w art. 22 ust. 2 Ustawy PZP. Zarzucam także, że zarówno treść ogłoszenia o zamówieniu, jak również treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie spełniają wymogów określonych odpowiednio w przepisach art. 41 oraz art. 36 Ustawy PZP.

Wobec powyższego wnoszę o unieważnienie przedmiotowego postępowania.

Warunki formalne wniesienia protestu.

1. Powzięcie wiadomości o okolicznościach stanowiących podstawę wniesienia protestu nastąpiło w dniu, w którym postępowanie zostało ogłoszone oraz udostępniona została SIWZ, tj. 11 września 2008r.
2. Zgodnie z przepisami art. 180 ust. 3 pkt. 1 Ustawy PZP, termin do oprotestowania treści ogłoszenia i SIWZ upływa w dniu 18 września 2008 r.

UZASADNIENIE

Zarówno w ogłoszeniu, jak również w specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający opisał warunek udziału w postępowaniu, polegający na obowiązku wykazania, że w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania, a jeżeli okres

działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonawca zrealizował co najmniej dwie roboty budowlane odpowiadające swoim rodzajem i zakresem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, w tym co najmniej jedną robotę o wartości nie mniejszej niż wartość składanej oferty.

Tak sformułowany warunek ewidentnie utrudnia uczciwą konkurencję.

Ideą, jaką kierował się ustawodawca nakazując Zamawiającemu informowanie Wykonawców o warunkach udziału w postępowaniu już na etapie ogłoszenia, jest z całą pewnością zamiar umożliwienia Wykonawcom podjęcia decyzji o ewentualnym udziale w postępowaniu już na tym etapie. Po zapoznaniu się z treścią ogłoszenia Wykonawca powinien wiedzieć, czy udział w postępowaniu leży w sferze jego możliwości. W przedmiotowym postępowaniu informacji pozwalającej podjęcie tego typu decyzji Wykonawca nie uzyskał. Ewentualna wartość składanej oferty, o czym mowa w opisanym warunku, będzie Wykonawcy znana dopiero na etapie przygotowywania ofert, czyli po sporządzeniu kosztorysów ofertowych. W tym stanie rzeczy wiedza Wykonawcy posiadana na etapie ogłoszenia o zamówienie nie pozwala stwierdzić, czy opisany warunek udziału w postępowaniu Wykonawca jest w stanie spełnić. Wymagana wartość wykonanych robót budowlanych powinna więc jasno wynikać z opisanego warunku.

Niezależnie od powyższego stwierdzić także należy, że sformułowanie warunku w sposób, w jaki to uczynił Zamawiający, może narazić Wykonawcę na nieuzasadnione straty i koszty. Może się bowiem okazać po sporządzeniu odpowiednich kosztorysów, że cena przygotowywanej oferty przekracza wartość każdej z robót, jakie Wykonawca zrealizował w okresie ostatnich pięciu lat. W takiej sytuacji nie mogąc przystąpić do udziału w postępowaniu Wykonawca poniesie nieuzasadnione koszty związane między innymi ze sporządzeniem kosztorysów ofertowych.

Mając na uwadze fakt, że usunięcie wskazanej powyżej wady postępowania wymagałoby dokonania modyfikacji SIWZ w zakresie warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu dokonywania oceny ich spełniania, na co nie zezwalają przepisy art. 38 ust. 5 Ustawy PZP, wnoszę, jak we wstępie.

W załączeniu : wpis do ewidencji działalności gospodarczej

Zawaloniem
Firma Usługowo-Handlowo-Produkcyjna
„MIX-BUD”
64-600 Oporniki, ul. Kwiatowa 5
tel. 061/206256, 061/781915
NIP 787-128-52-80 regon 631150604