

Poznań, dnia 2015-03-02
EZ/350/17/2015/.....283.....

Wg rozdzielnika
Do wszystkich uczestników i zainteresowanych postępowaniem o zamówienie publiczne

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego **Dostawy radiofarmaceutyku 18F-FDG dla Pracowni PET Zakładu Medycyny Nuklearnej [350/17/2015]**

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż wpłynęło zapytanie do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na które udzielamy odpowiedzi:

Pytanie:

Działając w imieniu Wykonawcy - **Eckert & Ziegler f-con Deutschland GmbH**, pełnomocnictwo w załączeniu, na podstawie art. 38 ust. 1 Pzp, zwracam się do Państwa z następującym pytaniem dotyczącym zapisów SIWZ:

Udzielając w dniu 20 lutego 2015r. odpowiedzi na pytania wykonawców, Zamawiający zmienił drugie kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w ten sposób, że wprowadził następujący zapis:

„Aktywność fiolki z radiofarmaceutykiem wyrażona w GBq/ml (minimalna aktywność 1,0) – 5%”.

Po zestawieniu powyższego zapisu z zapisem pkt b) Zasad realizacji dostaw nasuwa się wniosek, że minimalna aktywność, o której mowa w kryterium to aktywność fiolki w „*momencie kalibracji zamawianej aktywności*”.

Niemniej pozostałe zapisy SIWZ nie dają odpowiedzi na pytanie, na jaki moment, czy też, na jaką godzinę ma być dokonywana „*kalibracja zamawianej aktywności*”.

W ocenie Wykonawcy mowa tu o momencie (dniu i godzinie) kalibracji produktu, do którego odnoszą się zapisy charakterystyki produktu leczniczego, a nie o momencie dostawy wymaganym przez Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w sposób prawidłowy rozumienie wskazane zapisy SIWZ.

Jednocześnie zaznaczamy, że wobec dokonania zmiany termin składania ofert w niniejszym postępowaniu, niniejsze pytanie zostało skierowane do Zamawiającego w terminie, o którym mowa w art. 38 ust. 1 *in fine* Pzp. Podkreślenia wymaga jednak i to, że odpowiedź na powyższe pytanie jest niezwykle istotna dla zachowania określonej w art. 7 Pzp zasady zapewnienia w postępowaniu równej i uczciwej konkurencji. Jeśli aktywność fiołki ma być kryterium wyboru oferty najkorzystniejszej, to moment, na jaki aktywność ta ma być ustalana, musi być przez wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu rozumiany w sposób identyczny. Różnice w sposobie rozumienia, o jakim momencie mowa we wskazanych zapisach SIWZ, doprowadzą do sytuacji, w której oświadczenia złożone przez wykonawców w ich ofertach będą nieporównywalne. Taka sytuacja prowadziłaby natomiast do konieczności unieważnienia prowadzonego przez Państwa postępowania, bowiem ujawniona po dacie składania ofert stanowiła by nieusuwalną wadę skutkującą niemożnością zawarcia ważnej umowy o zamówienie publiczne (art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp).

Mając na uwadze powyższe, jak i fakt, iż zmiana, o której mowa, została dokonana dopiero w dniu 20 lutego 2015r., prosimy o udzielenie odpowiedzi na zadane powyżej pytanie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż minimalna aktywność fiołki wyrażona w GBq/ml odnosi się do dnia i godziny kalibracji produktu wynikających z zapisów charakterystyki produktu leczniczego.

Z poważaniem,
Z-ca Dyrektora ds. ekonomiczno-eksploatacyjnych

inż. Małgorzata Kołodziej-Sarna