

Poznań, dnia 22.09.2008
EZ/5535/2008

Wg rozdzielnika: do wszystkich zainteresowanych postępowaniem przetargowym nr 90/2008

Dotyczy: **Świadczenie usług w zakresie przygotowywania i dostarczania posiłków / wyżywienia całodobowego / dla pacjentów Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.38 (przetarg nieograniczony na świadczenie usług w zakresie przygotowywania i dostarczania posiłków / wyżywienia całodobowego / dla pacjentów Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu została wybrana oferta z najniższą ceną, spełniająca wymagania siwz:

Catering- System Sp. z o. o.
Ul. Bularnia 5
31-222 Kraków

Całkowita wartość zamówienia wynosi 432.969,90zł netto; 463.269,88zł brutto.
Termin płatności 30 dni.

Miejsce wykonania posiłków-Catering- System Sp. z o. o. , Oddział w Puszczkowie, ul. Kraszewskiego 11.

Wpłynęły 2 oferty. Odrzucono 1 ofertę.

Wartość punktowa oferty w kryterium cena 100% = 100.

Oferenci, którzy złożyli oferty wraz z punktacją:

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
1	P.H.U. HEDAN s.c. Trzebiślawki 1 63-000 Środa Wlkp.	655.363,32zł netto 701.232,66zł brutto	odrzucona
2	Catering- System Sp. z o. o. Ul. Bularnia 5 31-222 Kraków	432.969,90zł netto; 463.269,88zł brutto	100

OFERTY ODRZUCONE

Zamawiający odrzuca ofertę firmy P.H.U. HEDAN s.c., Trzebiśławki 1, 63-000 Środa Wlkp jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdza, co następuje:

1. Merytoryczne uzasadnienie odrzucenia oferty:

- a) Zgodnie z załącznikiem nr 8 do specyfikacji Wykonawca zobowiązany był do dołączenia do oferty wypełnionego formularza cenowego zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 8 do specyfikacji. W ofercie Wykonawca wypełnił niewymagane elementy w- pod poz. 7 dla diety cukrzycowej wpisując liczbę 2988 i w poz. 3060. Pozycje te nie stanowiły treści specyfikacji. Wyceniono je niezgodnie z treścią formularza cenowego. Zamawiający w trakcie postępowania wyjaśniał iż w powyższych pozycjach należy umieścić znak X. Powyższa modyfikacja umieszczona została na stronie Zamawiającego. Treść oferty nie jest zgodna z treścią specyfikacji.
- b) W specyfikacji Zamawiający wymagał wykazu środków transportu przystosowanych do przewozu żywności oraz aktualne opinie wydane przez Stację Sanitarno- Epidemiologiczną dopuszczające wykazany transport do przewozu żywności. Wykonawca nie zawarł w ofercie wymaganego wykazu. Załączył jedynie decyzję dotyczącą pozwolenia na przewóz żywności w samochodzie marki Fiat Ducato.
- c) W ofercie nie załączono wymaganego w siwz oświadczenia o podwykonawcach, którego treść stanowiła załącznik nr 4 do specyfikacji.

Powyższe dokumenty wymagane były zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie dokumentów, jakich może żądać od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655)

2. Prawne uzasadnienie odrzucenia i wykluczenia oferty –

Podstawa prawna art. 24 ust. 2,3,4 w związku z art. 26 ust. 3 oraz 89 ust.1 pkt. 2 Ustawy PZP. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”

Art. 24. 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:

- 1) wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, chyba że udział tych wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji; przepisu nie stosuje się do wykonawców, którym udziela się zamówienia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 lub art. 67 ust. 1 pkt 1 i 2;
- 2) złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ na wynik prowadzonego postępowania;
- 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;
- 4) nie wnieśli wadium, w tym również na przedłużony okres związania ofertą, lub nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

3. Zamawiający zawiadamia równocześnie wykonawców, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne, z zastrzeżeniem art. 92 ust. 1 pkt 3.

4. Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Art. 26

3. Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożyli oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy złożyli dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy, do ich uzupełnienia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich uzupełnienia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu lub konieczne byłoby unieważnienie postępowania; oświadczenia lub dokumenty powinny potwierdzać spełnianie przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz spełnianie przez oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane wymagań określonych przez zamawiającego, nie później niż w dniu wyznaczonym przez zamawiającego jako termin uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wybranego oferenta prosimy o przygotowanie umowy załączonej do niniejszego pisma.

Umowa dostępna w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres: sylwia.krzywiak@wco.pl lub zaopatrzenie@wco.pl

Data podpisania umowy 01.10.2008r.

Z poważaniem,
z-ca dyrektora ds. lecznictwa

dr n. med. Jerzy Załuski