

Poznań, dnia 14.05.2015
EZ/350/5/2015/590

Wg rozdzielnika: do wszystkich zainteresowanych postępowaniem EZ/350/5/2015
Dotyczy: **Zakup i dostawa leków**

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż w wyniku przeprowadzonej procedury o zamówienie publiczne w trybie art.39 (przetarg nieograniczony na zakup i dostawę leków w poszczególnych pakietach została wybrana oferta z najniższą ceną, spełniająca wymagania siwz.

PAKIET NR 7

Konsorcjum
PGF URTICA Sp. z o. o.
Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A.
Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Całkowita wartość zamówienia wynosi 7.200,00zł netto; 7.776,00zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęło 5 ofert. Odrzucono 3 oferty.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
1	STORKPHARM Sp. z o. o. Ul. Partyzantów 8/10 lok. 20 42-200 Częstochowa	7.157,40zł netto; 7.730,00zł brutto	97,5pkt.; w tym: - Cena 95 - Termin realizacji 2,5
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1.015,00zł netto; 1.096,20zł brutto	odrzucona
17	FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	1.002,00zł netto; 1.082,16zł brutto	odrzucona
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	1.035,00zł netto; 1.117,80zł brutto	odrzucona
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA	7.200,00zł netto; 7.776,00zł brutto	99,43pkt.; w tym: - Cena 94,43 -Termin realizacji 5

FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź		
---	--	--

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Asclepios S.A. z siedzibą we Wrocławiu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający wymagał leku w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 5 opakowań; W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Salus International z siedzibą w Katowicach jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający wymagał leku w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 5 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Farmacol S.A. z siedzibą w Katowicach jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający wymagał leku w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 5 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PAKIET NR 9

Konsorcjum

PGF URTICA Sp. z o. o.

Ul. Krzemieniecka 120

54-613 Wrocław

POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A.

Ul. Zbąszyńska 3

91-342 Łódź

Całkowita wartość zamówienia wynosi 512,90zł netto; 553,93zł brutto

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęło 6 ofert. Odrzucono 1 ofertę.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
5	CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM S.A. Ul. Jana Kazimierza 16 01-249 Warszawa	1.397,00zł netto; 1.508,80zł brutto	39,87pkt.; w tym: - Cena 34,87 -Termin realizacji 5
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9	594,70zł netto; 642,28zł brutto	86,93pkt.; w tym: - Cena 81,93 -Termin realizacji 5

	40-273 Katowice		
16	NEUCA S.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	1.346,80zł netto; 1.454,55zł brutto	41,18pkt.; w tym: - Cena 36,18 -Termin realizacji 5
17	FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	533,80zł netto; 576,51zł brutto	96,28pkt.; w tym: - Cena 91,28 -Termin realizacji 5
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	861,50zł netto; 930,42zł brutto	odrzucona
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	512,90zł netto; 553,93zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Asclepios S.A. z siedziba we Wrocławiu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający wymagał w zakresie pozycji nr 2 leku w ilości 20 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 40 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PAKIET NR 11

FARMACOL S.A.
Ul. Rzepakowa 2
40-541 Katowice

Całkowita wartość zamówienia wynosi 9.062,00zł netto; 9.786,96zł brutto

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 4 oferty, odrzucono 0 ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
4	Konsorcjum Delfarma Sp.z o. o. , Magellan S.A. Ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	16.000,00zł netto; 17.280,00zł brutto	56,30pkt.; w tym: - Cena 53,80 -Termin realizacji 2,5
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	9.178,00zł netto; 9.912,24zł brutto	98,79pkt.; w tym: - Cena 93,79 -Termin realizacji 5
16	FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	9.062,00zł netto; 9.786,96zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5

20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	9.204,00Zł NETTO; 9.940,32zł brutto	98,52pkt.; w tym: - Cena 93,52 -Termin realizacji 5
----	--	---	---

PAKIET NR 12

Zamawiający unieważnia postępowanie z powodu braku ofert.
Wpłynęły 2 oferty, odrzucono 2 oferty.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	10.600,00zł netto; 11.448,00zł brutto	odrzucona
11	FRESENIUS KABI Polska Sp. z o. o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	11.800,00zł netto; 12.744,00zł brutto	wykluczona

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Aesculap Chifa Sp.z o. o. jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wymagał zaferowania leku Addamel N inj. Iv (koncentrat), natomiast firma zaferowała lek Tracutil, który nie jest produktem równoważnym do wymaganego przez Zamawiającego

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu .

Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferta firmy Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. podlega wykluczeniu na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawcy w przetargu nie wnieśli wymaganego wadium zgodnego z siwz do momentu składania ofert tj. wadia winny wynosić:

Pakiet nr 12- 120,00PLN

Pakiet nr 22- 60,00PLN

Pakiet nr 25- 1.000,00PLN

Pakiet nr 26- 690,00PLN

Pakiet nr 39- 4.000,00PLN

Pakiet nr 65- 65,00PLN

Co daje łączna kwotę wadium 5.935,00PLN natomiast

Wykonawca wniósł wadium w kwocie 5.898,00zł., a zatem nie odpowiadające wymogom siwz.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp - Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

PAKIET NR 15

NEUCA S.A.

Ul. Szosa Bydgoska 58

87-100 Toruń

Całkowita wartość zamówienia wynosi 10.830,00zł netto; 11.371,50zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęło 6 ofert. Odrzucono 1 ofertę

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	15.600,00zł netto; 16.380,00zł brutto	70,95pkt.; w tym: - Cena 69,95 -Termin realizacji 5
14	BIALMED Sp. z o. o. Ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	11.360,00zł netto; 11.928,00zł brutto	95,56pkt.; w tym: - Cena 90,56 -Termin realizacji 5
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	4.384,00zł netto; 4.603,20zł brutto	odrzucona
16	NEUCA S.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	10.830,00zł netto; 11.371,50zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	11.100,00zł netto; 11.655,00zł brutto	97,68pkt.; w tym: - Cena 92,68 -Termin realizacji 5
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	10.880,00zł netto; 11.424,00zł brutto	99,55pkt.; w tym: - Cena 94,55 -Termin realizacji 5

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Salus International z siedziba we Katowicach jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający wymagał leku w ilości 4000 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 1600 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PAKIET NR 22

Konsorcjum
PGF URTICA Sp. z o. o.
Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A.
Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Całkowita wartość zamówienia wynosi 4.076,25zł netto; 4.280,06zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęło 6 ofert. Odrzucono 4 oferty.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
11	FRESENIUS KABI Polska Sp. z o. o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	6.165,00zł netto; 6.473,25zł brutto	wykluczona
14	BIALMED Sp. z o. o. Ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	4.260,00zł netto; 4.473,00zł brutto	99,58pkt.; w tym: - Cena 94,58 -Termin realizacji 5
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	4.095,00zł netto; 4.299,75zł brutto	odrzucona
16	NEUCA S.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	10.830,00zł netto; 11.371,50zł brutto	odrzucona
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	4.935,00zł netto; 5.181,75zł brutto	odrzucona
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	4.076,25zł netto; 4.280,06zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Asclepios S.A. z siedziba we Wrocławiu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Zamawiający wymagał leku w ilości 1500 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 375 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.
Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Salus International z siedziba we Katowicach jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Zamawiający wymagał różnych smaków diety. Wykonawca zaoferował tylko smak truskawkowy.
Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Neuca S.A. z siedziba w Toruniu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
Zamawiający wymagał leku w ilości 1500 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 1000 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.
Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Oferta firmy Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. podlega wykluczeniu na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawcy w przetargu nie wnieśli wymaganego wadium zgodnego z siwz do momentu składania ofert tj. wadnia winny wynosić:
Pakiet nr 12- 120,00PLN
Pakiet nr 22- 60,00PLN
Pakiet nr 25- 1.000,00PLN

Pakiet nr 26- 690,00PLN
 Pakiet nr 39- 4.000,00PLN
 Pakiet nr 65- 65,00PLN
 Co daje łączną kwotę wadium 5.935,00PLN natomiast
 Wykonawca wniósł wadium w kwocie 5.898,00zł., a zatem nie odpowiadające
 wymogom siwz.
 Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp - Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za
 odrzuconą.

PAKIET NR 25

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.
 Ul. Pułaskiego 9
 40-273 Katowice

Całkowita wartość zamówienia wynosi 95.000,00zł netto; 102.600,00zł brutto

Termin płatności 30 dni.
 Wpłynęły 4 oferty, odrzucono 1 ofertę.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
10	AESULAP CHIFA Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	127.500,00zł netto; 137.700,00zł brutto	79,50pkt.; w tym: - Cena 74,50 -Termin realizacji 5
11	FRESENIUS KABI Polska Sp. z o. o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	93.995,00zł netto; 101.514,60zł brutto	wykluczona
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	95.000,00zł netto; 102.600,00zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	104.395,00zł netto; 112.746,60zł brutto	91,45pkt.; w tym: - Cena 86,45 -Termin realizacji 5

Oferta firmy Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. podlega wykluczeniu na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawcy w przetargu nie wnieśli wymaganego wadium zgodnego z siwz do momentu składania ofert tj. wadia winny wynosić:

Pakiet nr 12- 120,00PLN
 Pakiet nr 22- 60,00PLN
 Pakiet nr 25- 1.000,00PLN
 Pakiet nr 26- 690,00PLN
 Pakiet nr 39- 4.000,00PLN
 Pakiet nr 65- 65,00PLN
 Co daje łączną kwotę wadium 5.935,00PLN natomiast
 Wykonawca wniósł wadium w kwocie 5.898,00zł., a zatem nie odpowiadające
 wymogom siwz.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp - Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

PAKIET NR 26

LEK S. A.
Ul. Podlipie 16
95-010 Stryków

Całkowita wartość zamówienia wynosi 44.835,00zł netto; 48.421,80zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęły 2 oferty, odrzucono 1 ofertę.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
2	LEK S. A. Ul. Podlipie 16 95-010 Stryków	44.835,00zł netto; 48.421,80zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5
11	FRESENIUS KABI Polska Sp. z o. o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	46.350,00zł netto; 50.058,00zł brutto	wykluczona

Oferta firmy Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. podlega wykluczeniu na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawcy w przetargu nie wnieśli wymaganego wadium zgodnego z siwz do momentu składania ofert tj. wadnia winny wynosić:

Pakiet nr 12- 120,00PLN
Pakiet nr 22- 60,00PLN
Pakiet nr 25- 1.000,00PLN
Pakiet nr 26- 690,00PLN
Pakiet nr 39- 4.000,00PLN
Pakiet nr 65- 65,00PLN

Co daje łączną kwotę wadium 5.935,00PLN natomiast

Wykonawca wniósł wadium w kwocie 5.898,00zł., a zatem nie odpowiadające wymogom siwz.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp - Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

PAKIET NR 31

NEUCA S.A.
Ul. Szosa Bydgoska 58
87-100 Toruń

Całkowita wartość zamówienia wynosi 88.273,06zł netto; 106.395,52zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęły 2 oferty, odrzucono 2 oferty.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
----	----------------	-------------	-----------

oferty			
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	88.339,46zł netto; 106.545,87zł brutto	99,86pkt.; w tym: - Cena 94,86 -Termin realizacji 5
16	NEUCA S.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	88.273,06zł netto; 106.395,52zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	90.045,80zł netto; 108.611,14zł brutto	odrzucona
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	78.862,45zł netto; 94.862,70zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Asclepios S.A. z siedziba we Wrocławiu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 2 wymagał leku w ilości 500 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 167 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. i Polska Grupa Farmaceutyczna jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 2 wymagał leku w ilości 500 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 167 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PAKIET NR 37

NEUCA S.A.
Ul. Szosa Bydgoska 58
87-100 Toruń

Całkowita wartość zamówienia wynosi 2.088,00Zł netto; 2.255,04zł brutto

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęło 8 ofert. Odrzucono 1 ofertę.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
5	CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM S.A. Ul. Jana Kazimierza 16	2.162,00zł netto; 2.336,00zł brutto	196,70pkt.; w tym: - Cena 91,70 -Termin realizacji 5

	01-249 Warszawa		
8	SANOFI - AVENTIS Sp. z o. o. Ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	3.954,00zł netto; 4.270,32zł brutto	55,16pkt.; w tym: - Cena 50,16 -Termin realizacji 5
9	OPTIFARMA Sp. z o. o. Sp. komandytowa Ul. Zielona 4 05-830 Wolica	6.020,00zł netto; 6.501,60zł brutto	37,95pkt.; w tym: - Cena 32,95 -Termin realizacji 5
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	3.241,00zł netto; 3.500,28zł brutto	66,20pkt.; w tym: - Cena 61,20 -Termin realizacji 5
16	NEUCA S.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	2.088,00ZŁ netto; 2.255,04zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5
17	FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	2.931,50zł netto; 3.166,02zł brutto	odrzucona
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	3.285,00zł netto; 3.547,80zł brutto	65,39pkt.; w tym: - Cena 60,39 -Termin realizacji 5
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	2.912,00zł netto; 3.144,96zł brutto	73,13pkt.; w tym: - Cena 68,13 -Termin realizacji 5

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Farmacol S.A. z siedzibą w Katowicach jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający wymagał leku w ilości 300 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 150 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PAKIET NR 39

ISMED Sp. j.
Ul. Szczygła 7
05-402 Otwock

Całkowita wartość zamówienia wynosi 135.960,00zł netto; 146.836,80zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęły 4 oferty, odrzucono 1 ofertę.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
7	ISMED Sp. j. Ul. Szczygła 7 05-402 Otwock	135.960,00zł netto; 146.836,80zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5

11	FRESENIUS KABI Polska Sp. z o. o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	147.000,00zł netto; 158.760,00zł brutto	wykluczona
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	155.610,00zł netto; 168.058,80zł brutto	88pkt.; w tym: - Cena 83 -Termin realizacji 5
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	157.080,00zł netto; 169.646,00zł brutto	87,22pkt.; w tym: - Cena 82,22 -Termin realizacji 5

Oferta firmy Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. podlega wykluczeniu na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawcy w przetargu nie wnieśli wymaganego wadium zgodnego z siwz do momentu składania ofert tj. wadnia winny wynosić:

Pakiet nr 12- 120,00PLN

Pakiet nr 22- 60,00PLN

Pakiet nr 25- 1.000,00PLN

Pakiet nr 26- 690,00PLN

Pakiet nr 39- 4.000,00PLN

Pakiet nr 65- 65,00PLN

Co daje łączna kwotę wadium 5.935,00PLN natomiast

Wykonawca wniósł wadium w kwocie 5.898,00zł., a zatem nie odpowiadające wymogom siwz.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp - Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

PAKIET NR 51

FARMACOL S.A.

Ul. Rzepakowa 2

40-541 Katowice

Całkowita wartość zamówienia wynosi 32.340,00zł netto; 34.927,20zł brutto

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęło 6 ofert, odrzucono 0 ofert.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
14	BIALMED Sp. z o. o. Ul. Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	32.980,00zł netto; 35.618,40zł brutto	98,15pkt.; w tym: - Cena 93,15 -Termin realizacji 5
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	32.570,00zł netto; 35.175,00zł brutto	99,33pkt.; w tym: - Cena 94,33 -Termin realizacji 5
16	NEUCA S.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	32.380,00zł netto; 34.970,40zł brutto	99,88pkt.; w tym: - Cena 94,88 -Termin realizacji 5
17	FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	32.340,00zł netto; 34.927,20zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44	33.170,00zł netto; 35.823,60zł brutto	97,62pkt.; w tym: - Cena 92,62

	50-502 Wrocław		-Termin realizacji 5
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	32.440,00zł netto; 35.035,20zł brutto	99,70pkt.; w tym: - Cena 94,70 -Termin realizacji 5

PAKIET NR 59

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.
Ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Całkowita wartość zamówienia wynosi 13.321,50zł netto; 14.387,22zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęły 2 oferty, odrzucono 1 ofertę.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	13.321,50zł netto; 14.387,22zł brutto	66,75pkt.; w tym: - Cena 61,75 -Termin realizacji 5
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	8.661,00zł netto; 9.353,88zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę Konsorcjum PGF Urtica i Polska Grupa farmaceutyczna niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wymagał leku pakowanego op.= 10 fioł. w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 30 opakowań; w opakowaniu 1 fiołka, co jest niezgodne z zamawiana ilością. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PAKIET NR 61

Konsorcjum
PGF URTICA Sp. z o. o.
Ul. Krzemieniecka 120
54-613 Wrocław
POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A.
Ul. Zbąszyńska 3
91-342 Łódź

Całkowita wartość zamówienia wynosi 62.317,17zł netto; 67.302,54zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęły 4 oferty, odrzucono 2 oferty.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	62.908,35zł netto; 67.941,02zł brutto	99,10pkt.; w tym: - Cena 94,10 -Termin realizacji 5
17	FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	62.090,87zł netto; 67.058,14zł brutto	odrzucona
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	66.107,05zł netto; 71.395,61zł brutto	odrzucona
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	62.317,17zł netto; 67.302,54zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Asclepios S.A. z siedziba we Wrocławiu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 13 wymagał leku w ilości 50 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 25 opakowań.

W zakresie pozycji nr 32 wymagano leku w ilości 30 op. Wykonawca zaoferował 10 opakowań. W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Farmacol S.A. z siedziba we Katowicach jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 32 wymagał leku w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 10 opakowań.

W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PAKIET NR 63

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o.
Ul. Pułaskiego 9
40-273 Katowice

Całkowita wartość zamówienia wynosi 580.872,49zł netto; 627.294,90zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęły 4 oferty, odrzucono 3 oferty.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	580.872,49zł netto; 627.294,90zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5
17	FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	574.725,38zł netto; 620.606,35zł brutto	odrzucona
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	603.659,13zł netto; 651.866,64zł brutto	odrzucona
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	568.444,15zł netto; 613.838,56zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Asclepios S.A. z siedziba we Wrocławiu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w pozycji 20 wymagał leku pakowanego op.= 16 tabl. w ilości 3000 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 4000 opakowań.

W zakresie pozycji nr 25 wymagano ilości 250 op. Wykonawca zaoferował 125 op.

W zakresie pozycji 350 wymagano ilości 300 op. Wykonawca zaoferował 150 op.;

W pozycji nr 50 wymagano ilości 1000op. Wykonawca zaoferował 100 op.;

W Pozycji nr 54 Zamawiający wymagał ilości 20 op. Wykonawca zaoferował 4 op.

W pozycji nr 60 Zamawiający wymagał leku w ilości 200op. Wykonawca zaoferował 60 op.

W pozycji nr 69 Zamawiający wymagał ilości 200 op. Wykonawca zaoferował 20 op.

W pozycji nr 81 Zamawiający wymagał ilości 50 op. Wykonawca zaoferował 17 op.

W pozycji nr 99 Zamawiający ilości 50 op. Wykonawca zaoferował 25 opakowań.

W pozycji nr 106 Zamawiający wymagał w ilości 6 op. Wykonawca zaoferował 2 op.

W pozycji nr 111 Zamawiający wymagał ilości 200 op. Wykonawca zaoferował 4 op.

W pozycji nr 114 Zamawiający wymagał ilości 100op. Wykonawca zaoferował 34 op.

W pozycji nr 115 Zamawiający wymagał ilości 5 opakowań. Wykonawca zaoferował 2 op.

W pozycji nr 160 Zamawiający wymagał ilości 50 op. Wykonawca zaoferował 30 op.

W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku.

Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Farmacol S.A. z siedzibą w Katowicach jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający W pozycji nr 4 wymagał leku w ilości 100 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 80 opakowań.

W pozycji nr 10 Zamawiający wymagał leku w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 15 opakowań.

W pozycji nr 21 Zamawiający wymagał leku. w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 9 opakowań.

W pozycji nr 50 Zamawiający wymagał leku w ilości 1000 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 100 opakowań.
W pozycji nr 103 Zamawiający wymagał leku w ilości 1000 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 667 opakowań.
W pozycji nr 106 Zamawiający wymagał leku w ilości 6 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 2 opakowań.
W pozycji nr 111 Zamawiający wymagał leku w ilości 200 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 67 opakowań.
W pozycji nr 115 Zamawiający wymagał leku w ilości 5 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 2 opakowań.
W pozycji nr 130 Zamawiający wymagał leku w ilości 1000 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 500 opakowań.
W pozycji nr 158 Zamawiający wymagał leku w ilości 300 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 400 opakowań.
W pozycji nr 160 Zamawiający wymagał leku w ilości 50 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 30 opakowań;

W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. i Polska Grupa Farmaceutyczna jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 81 wymagał leku w ilości 50 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 17 opakowań.

W pozycji nr 106 Zamawiający wymagał leku w ilości 6 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 2 opakowań;

W pozycji nr 115 Zamawiający wymagał leku w ilości 5 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 2 opakowań.

W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PAKIET NR 64

NEUCA S.A.
Ul. Szosa Bydgoska 58
87-100 Toruń

Całkowita wartość zamówienia wynosi 163.999,61zł netto; 177.119,60zł brutto

Termin płatności 30 dni.
Wpłynęło 5 ofert, odrzucono 4 oferty.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
15	SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	159.300,66zł netto; 172.044,73zł brutto	odrzucona
16	NEUCA S.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	163.999,61zł netto; 177.119,60zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5

17	FARMACOL S.A. Ul. Rzepakowa 2 40-541 Katowice	162.397,61zł netto; 175.389,45zł brutto	odrzucona
18	ASCLEPIOS S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	165.264,82zł netto; 17.486,01zł brutto	odrzucona
20	Konsorcjum PGF URTICA Sp. z o. o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S. A. Ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	159.786,50zł netto; 172.569,41zł brutto	odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Asclepios S.A. z siedziba we Wrocławiu jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 3 wymagał leku w ilości 80 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 27 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 25 wymagał leku w ilości 50 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 47 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 26 wymagał leku w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 28 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 37 wymagał leku w ilości 100 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 20 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 55 wymagał leku w ilości 50 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 47 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 56 wymagał leku w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 28 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 59 wymagał leku w ilości 250 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 125 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 64 wymagał leku w ilości 50 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 25 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 65 wymagał leku w ilości 50 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 25 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 66 wymagał leku w ilości 200 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 100 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 77 wymagał leku w ilości 250 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 84 opakowania.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 86 wymagał leku w ilości 100 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 50 opakowań.

W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę firmy Farmacol S.A. z siedziba we Katowicach jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 3 wymagał leku w ilości 80 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 27 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 25 wymagał leku w ilości 50 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 47 opakowań,

Zamawiający w zakresie pozycji nr 42 wymagał leku w ilości 100 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 25 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 43 wymagał leku w ilości 1 opakowanie. Wykonawca zaoferował lek w ilości 3 opakowań.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 46 wymagał leku w ilości 150 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 300 opakowań.
Zamawiający w zakresie pozycji nr 55 wymagał leku w ilości 50 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 47 opakowań.
Zamawiający w zakresie pozycji nr 56 wymagał leku w ilości 30 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 28 opakowań,
Zamawiający w zakresie pozycji nr 59 wymagał leku w ilości 250 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 125 opakowań.
Zamawiający w zakresie pozycji nr 89 wymagał leku w ilości 200 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 100 opakowań.
Zamawiający w zakresie pozycji nr 96 wymagał leku w ilości 10 opakowań. Wykonawca zaoferował lek w ilości 11 opakowań.

W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę konsorcjum PGF Urtica Sp. z o. o. i Polska Grupa Farmaceutyczna jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 19 wymagał Bezetham **kapsułki o zmodyfikowanym uwalnianiu** 0,4mg opak=30 kaps a Wykonawca zaoferował Ranlosin 0,4 mg **kapsułki o przedłużonym uwalnianiu**

W zakresie pozycji nr 31 Zamawiający wymagał leku w tabletkach a Wykonawca zaoferował lek w tabletkach powlekanych.

W pozycji nr 99 Zamawiający wymagał Verospiron 50mg kapsułki a Wykonawca zaoferował lek Finospir w postaci tabletek.

W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający odrzuca ofertę konsorcjum Salus International Sp. z o. o. jako niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający w zakresie pozycji nr 19 wymagał Bezetham **kapsułki o zmodyfikowanym uwalnianiu** 0,4mg opak=30 kaps a Wykonawca zaoferował Ranlosin 0,4 mg **kapsułki o przedłużonym uwalnianiu**

W zakresie pozycji nr 31 Zamawiający wymagał leku w tabletkach a Wykonawca zaoferował lek w tabletkach powlekanych.

W pozycji nr 52 Zamawiający wymagał leku Heviran 200mg tabletki powlekane a Wykonawca zaoferował lek Hascovir 200 mg w postaci tabletek

W pozycji nr 53 Zamawiający wymagał leku Heviran 800mg w postaci tabletek powlekanych a Wykonawca zaoferował Hascovir w postaci tabletek.

W pozycji nr 54 Zamawiający wymagał leku Heviran 400mg w postaci tabletek powlekanych a Wykonawca zaoferował Hascovir w postaci tabletek.

W pozycji nr 99 Zamawiający wymagał Verospiron 50mg kapsułki a Wykonawca zaoferował lek Finospir w postaci tabletek.

W trakcie postępowania nie było modyfikacji w zakresie sposobu pakowania leku. Wobec powyższego oferta podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PAKIET NR 65

AESULAP CHIFA Sp. z o. o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Całkowita wartość zamówienia wynosi 6.000,00zł netto; 6.300,00zł brutto

Termin płatności 30 dni.

Wpłynęły 2 oferty, odrzucono 1 ofertę.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu z wartością punktową.

Nr oferty	Nazwa Oferenta	Cena oferty	punktacja
10	AESFULAP CHIFA Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	6.000,00zł netto; 6.300,00zł brutto	100pkt.; w tym: - Cena 95 -Termin realizacji 5
11	FRESENIUS KABI Polska Sp. z o. o. Ul. Hrubieszowska 2 01-209 Warszawa	4.600,00zł netto; 4.830,00zł brutto	wykluczona

Oferta firmy Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. podlega wykluczeniu na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 2 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawcy w przetargu nie wnieśli wymaganego wadium zgodnego z siwz do momentu składania ofert tj. wadia winny wynosić:

Pakiet nr 12- 120,00PLN

Pakiet nr 22- 60,00PLN

Pakiet nr 25- 1.000,00PLN

Pakiet nr 26- 690,00PLN

Pakiet nr 39- 4.000,00PLN

Pakiet nr 65- 65,00PLN

Co daje łączną kwotę wadium 5.935,00PLN natomiast

Wykonawca wniósł wadium w kwocie 5.898,00zł., a zatem nie odpowiadające wymogom siwz.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy Pzp - Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Dziękujemy za udział w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Wybranego oferenta prosimy o przygotowanie umowy załączonej do niniejszego pisma.

Umowa dostępna w formie elektronicznej – prośbę proszę wysłać na adres: zaopatrzenie@wco.pl. Data podpisania umowy 25.05.2015r.

Z poważaniem,

Z-ca Dyr. ds. ekonomiczno- eksploatacyjnych

Inż. Małgorzata Kołodziej- Sarna

Proszę o potwierdzenie otrzymania treści pisma nr fax 061 8850 698

*Potwierdzam otrzymanie pisma- informacji o wyborze ofert w postępowaniu nr
5/2015- **Zakup i dostawa leków***

14.05.2015.

.....
Podpis i pieczęć